

المهداءات ٢٠٠٠
١. د. رشيد سالم الناضوري
استاذ التاريخ القديم
جامعة الاسكندرية

لهـ . آيدريس بل
مستأذ شرف علم البردى بجامعة اسفورد

مصر من الايسكندر الأكبر حتى الفتح العربي

دراسة في انتشار الحضارة الهلينية واضمحلالها

نقله الى العربية و اضاف اليه

دكتور
عبد اللطيف احمد على
استاذ التاريخ القديم
بجامعة بيروت العربية وجامعة القاهرة

١٩٧٣

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
بيروت ص.ب ٧٢٩

تقدير

في هذه الطبعة (الثانية) من ترجمة هذا الكتاب [١] التي انفرد بالاضطلاع بها ، رأيت - بعد مرور حوالي خمس عشرة سنة على صدور الطبعة الأولى في عام ١٩٥٤ [٢] - أن أعيد صياغة الترجمة في مواضع شتى ، وأصحح أخطاء عديدة مطبعية وغير مطبعية ، وأضمنها كل جديد ظهر بمختلف اللغات عن الموضوع خلال هذه المدة الطويلة وذلك في شكل حواش وضعتها بين حاصرتين مربعتين [] ، تميزا لها عن حواشي المؤلف الأصلية التي نقلتها من آخر الكتاب الى ذيول الصفحات ووضعنها بين قوسين () ، وان كنت قد استكملتها أحيانا عند الضرورة اتماما للفائدة أو استجلاء لما قد يبدو غامضا . كذلك شفعت الكتاب بثبت لسنوات حكم الملوك البطالمة وأباطرة العصر الروماني والبيزنطي ، مع شروح لها وتعليقات وافية مستقاة من الوثائق الأصلية أو المقالات والكتب التي نسرت في السنوات الأخيرة (حتى عام ١٩٦٨) . وبذلك أصبح هذا الكتاب ضعف حجمه في الأصل ، كما زاد عن الترجمة في طبعتها الأولى بقدر النصف .

ولما كان الكتاب في الأصل مجموعة من المحاضرات ، فقد اقتضى التعريب ادخال بعض تعديلات على شكله لفائدة القراء ، ومن بينها وضع

[١] عنوان الكتاب الأصلي :

H. Idris Bell, **Egypt From Alexander The Great To The Arab Conquest** : A Study in the Diffusion and Decay of Hellenism. (Being the Gregynog Lectures for 1946). Oxford 1948.

[٢] صدرت الطبعة الأولى بالاشتراك مع زميلي الاستاذ الدكتور محمد عواد حسين عام ١٩٥٤ . وكان قد عاونني في ترجمة جزء من هذا الكتاب . وقد حالت ظروف اعارته للكوييت دون معاونته في هذه الطبعة التي احتاجت اضافاتها الجمة الى الاطلاع على الوثائق البردية التي نشرت في السنوات الأخيرة وعلى مصادر ومراجع وبحوث كثيرة لا يتيسر وجودها في كل مكان .

(د)

عناوين فرعية جانبية لتيسير الانتقال من نقطة الى اخرى . وقد أبقى في هذه الطبعة على هذه العناوين وان كنت قد ادمجتها او بالاحرى اختصرتها تحت عناوين اقل تشعبا وأكثر ملاءمة . ونقلت الحواشي الملحقة بآخر الكتاب الاصلى الى ذيول الصفحات لتقريبها من المتن ، وتسهيل الرجوع اليها في نظرة سريعة . كذلك اقتضت الملاءمة أن أنقل بعض فقرات في الأصل من موضع الى آخر حرصا على ترابط نقطة أو موضوع معين . وقد أضفت الى قائمة المراجع العامة والخاصة في آخر الكتاب كل ماصدر حديثا من كتب في تاريخ مصر من الاسكندر حتى عمرو بن العاص . وأما عن مجموعات الأوراق البردية المدمجة أصلا ضمن مراجع الفصل الاول ، فقد أصبحت قاصرة غير وافية ولا تمشي مع الواقع ، إذ زاد الآن عدد هذه المجموعات زيادة كبيرة . ولذلك لم أجد جدوى من إلحاقها بالكتاب العرب . وأشير على القارئ بالرجوع الى كتاب آخر يجد فيه أوفى قائمة صدرت حتى الآن للمجموعات البردية ، والشقف [١] .

ومؤلف الكتاب سير « هارولد آيدرس بل » غنى عن التعريف ، فهو عالم ثقة بدا حياته العلمية امينا للمتحف البريطاني ، ثم عكف على دراسة أوراق البردي اليونانية واللاتينية الخاصة بتاريخ مصر من الفتح المقدوني الى الفتح العربى ، بل الى ما بعد الفتح العربى ، ونشر كثيرا من الوثائق البردية وما إليها ، وكثيرا من البحوث القيمة في مختلف الدوريات العلمية ، وألقى طائفة من المحاضرات الشائقة ، التى نشر أغلبها لدقته وعمقه في المجالات . لا عجب أن كوفى بلقب « سير » وبمنصب علمى شرفى في جامعة أكسفورد . وكتابه الذى نحن بصددته يتضمن ، على إيجازه ، عرضا دقيقا لأبرز مظاهر حضارة مصر في عصورها البطلمية والبيزنطية ، مع فصل ممتع عن أوراق البردي ، التى استقى منها المؤلف معظم الحقائق ، وقصة اكتشافاتها المثيرة ، وعن علم البردي ، ونشأته ، وهو علم وثيق الصلة بمصر ، ولا يكاد يتصل الا بها ، لأن مصر — كما هو معروف — هى الوطن الاصلى ، والمصدر الرئيسى لأغلب الأوراق البردية .

(هـ)

وكان الأستاذ « بل » قد بلغ الخامسة والسبعين في عام ١٩٥٤ .
وبهذه المناسبة صدر عدد خاص من مجلة « علم الآثار المصرية » (JEA) في ذلك العام تكريماً له ، وتنويهاً بفضله ، وإشادة بعلمه .

ولا يزال الأستاذ « بل » - وقد جاوز التسعين - على قيد الحياة .
ويسرني أن أهدى له هذه الترجمة العربية التي حرصت فيها على الدقة [١] ، وبذلت عند مراجعتها وتصويبها في هذه المرة - برغم أعبائي الكثيرة - جهداً فائقاً ، وشفعتها - مساندة لركب البحث العلمي - بحشد من الإضافات الخليقة بأن تهدي لعالمٍ مثله .

عبد اللطيف أحمد علي

القاهرة في ديسمبر ١٩٦٨

[١] توجد ترجمة عربية أخرى لهذا الكتاب بقلم الأستاذ زكي علي بعنوان « الهلينية في مصر » القاهرة ، ١٩٥٩ . وقد رجعت إليها وأخذت من بعض تصويبات أشار بإجرائها المؤلف نفسه .

الطبعة الثالثة

في هذه الطبعة صوبت أخطاء مطبعية وغير مطبعية ، وأزيلت أغلاط لغوية ، وعدلت بعض العناوين الفرعية. وحالت ظروف القاهرة دون تضمين الحواشي عناوين البحوث والدراسات التي صدرت في السنوات القليلة الماضية .

وقد توفي الاستاذ « آ بدريس بل » مؤلف الكتاب في عام ١٩٧١ .
ولذلك فاني أهدي هذه الترجمة في طبعتها الثالثة للذكراه العاطره .

بيروت ١٩٧٣

ع . ا . ع

مقدمة المؤلف

يتضمن هذا الكتاب كما يتبين من صفحة العنوان « محاضرات جريچينوج » التي ألقيت تحت رعاية مؤسسة الأنسات ديفيز جريچينوج بجامعة ويلز ، أبريستويث ، في نوفمبر ١٩٤٦ . ويص أحد شروط المؤسسة على ضرورة نشر المحاضرات بعد القائها . وعند اعداد هذه السلسلة للنشر ، حولت المحاضرات الى فصول ، واغتنمت الفرصة لا لتنقيحها فحسب ، بل للتوسع فيها بعض الشيء حتى أجعل منها ، نظرا لموضوعاتها المتشعبة ، دراسة أكثر استيفاء مما كان ميسورا في محاضرات كان المقصود ان يستغرق القاء كل منها حوالى ساعة من الزمن . وفيما عدا ذلك ، فقد طبعت المحاضرات كما ألقيت .

وقد أعدت المحاضرات لتلقى على ليف من أعضاء هيئة التدريس بالكلية والطلبة والجمهور العام . ولم يكن من المتوقع أن يوجد بين المستمعين - اذا وجد - أكثر من واحد أو اثنين ممن يتوافر لديهم دراية المتخصصة في علم البردى . ومن ثم فقد رأيت من الأوفق ، طالما أن معظم ادلتى مستمد من أوراق البردى ، أن استهل حديثى بنبذة عن هذه الوثائق وعن علم البردى . ومن الواضح أنه لم يخطر على بالى أن أسرد في الفصول الثلاثة الباقية تاريخ مصر السياسى سردا متصلا خلال فترة الألف عام تقريبا التى تقع بين غزو الاسكندر وفتح العرب ، حتى ولو توافرت المعلومات التى تجعل هذا العمل أمرا ميسورا . وإنما أردت أن أستعرض التطور الاقتصادى والاجتماعى والإدارى استعراضا موجزا واضحا سهل القراءة ، بفدر ما وسعنى ذلك ، خاليا من المصطلحات الفنية ما أمكن ، ولم أعرض للأحداث السياسية الا بالقدر الذى يقتضيه ارتباطها بالموضوع الأسمى . ان الفكرة الأساسية التى تكسب الكتاب فى مجموعه نوعا من الوحدة ، كما يفهم من عنوانه التفسيرى ، هى دراسة الحضارة الهلينية وسط البيئة المصرية ، وتفاعل الخصائص الهلينية مع الخصائص المصرية ، والضعف والتدهور التدريجى الذى اعترى العنصر الهلنى .

ومع أننى كتبت أصلا لجمهور غير متخصص ، الا أننى آمل أن يثير الكتاب شغف المتخصصين أيضا باعتباره ، على الأقل ، موجزا ميسورا عن الموضوع ، ولذلك ألحقت بآخر الكتاب حواشى عن كل فصل ساردا الأدلة التى تؤيد مختلف الآراء ، ومعدلا بعض هذه الآراء التى اضطرت اثناء العرض السريع أن أسردها بصورة يقينية لا تبررها الأدلة كل النبر . ولفائدة غير المتخصصة من القراء الذين قد يرغبون فى

(ح)

دراسة الموضوع دراسة أعمق ، اشترت الى الكتب والمقالات التى تنفعهم ، ومن أجلهم أيضا ألحقت بالحواشى قائمة بمراجع كل فصل ، مسبوقة بقائمة أخرى بالمراجع العامة التى تتناول الفترة كلها . وقد أنقيت هذه الكتب انتقاء دقيقا . ولما كان الكتاب موضوعا فى الأصل للقراء الانجليز ، فقد آثرت ذكر أسماء الكتب الميسورة باللغة الانجليزية ، ولو أننى لم أغفل الكتب المؤلفة باللفسات الأخرى عندما لا يوجد فى لغتنا بديل يضارعها فى الفائدة . وأما قائمة المجموعات البردية المنشورة التى أدمجتها فى قائمة مراجع الفصل الأول ، مشفوعة باختصارات المتواضع على استعمالها عند الإشارة إليها ، فتكاد تكون كاملة ، ولم أحذف منها سوى بعض مجموعات ثانوية ، ويجد القارئ قائمة أوفى من هذه ، تتضمن البرديات الديموطيقية والقبطية ، فى الكتاب التالى :

W. Peremans and J. Vergote, **Papyrologisch Handboek** (Louvain, 1942), pp. 5-16.

وأود أن أعبر عن امتنانى للمدير إيفور إيفانس ولأولى الأمر بجامعة ويلز على ما هياؤه لى من فرصة القيام بمهمة أدخلت على قلبى السرور الشديد ، ولندوبى مطبعة كلارندون على اضطلاعهم بالنشر ، ولا سيما السيد ك. هـ. روبرتس الذى قرأ جميع أصول الكتاب وأبدى بعض الملاحظات القيمة ، والسيد ت. ك. سكيت ، أمين المتحف البريطانى الذى فحص بعض المراجع فى مؤلفات غير ميسورة لى فى أبريستويث .

ان حياة التقشف التى نحيها اليوم لا تسمح بصفحات اهداء من الطراز القديم ولهذا فقد أوردت هنا اهداء لصديق قديم :

فيلهم شوبارت

رمز صداقتنا الوطنية

هـ . ١٠ ب

فبراير ١٩٤٨

الفصل الأول

الأوراق البردية وعلم البردى

أثر البيئة الجغرافية في تاريخ مصر وحضارتها :

نبوات مصر في جميع عصور تاريخها مركزا فريدا الى حد ما بين اقطار العالم ، ويذكر قراء هيرودوت (Herodotus) تلك الفقرة في الكتاب الثاني من تاريخه التي يسرد فيها عادات المصريين الغريبة ليدل على صدق دعواه « بأنهم يخالفون تماما في معظم طبائعهم وعاداتهم العرف السائد لدى سائر البشر » (١) . على ان بعض أقواله لا ينبغي أن تحمل محمل الجد ، لأن هيرودوت ، برغم أنه لم يكن كذابا كما اتهمه بعض النقاد القدامى والمحدثين ، فإنه لم يكن دائما مدققا كما ينبغي ، ويبدو أن الأدلاء من الأهالي الذين اعتمد عليهم بلا مراة في استقاء قدر كبير من معلوماته ، كانوا يتسلون أحيانا « باستفقاله » والتضليل به . بيد أن

(١) أنظر : Herod. II, 35 (ترجمة رولنسون Rawlinson) [وهرودوت مؤرخ اغريقى ولد حوالى عام ٤٨٤ ق . م بمدينة هليكارناسوس (Halicarnassus) في آسيا الصغرى . سافر كثيرا ثم اسنفر في أثينا . ومات بعد عام ٤٣٠ ق.م . ويتالف تاريخه من سعة كتب تحمل أسماء ربان الفنون (Musae) وتتضمن وصفا للحروب الميدية ولاحوال البلاد التي زارها . وفد زار مصر بين عامى ٤٤٨ و ٤٤٥ ق.م. وكانت وقتئذ ولايه فارسىة . وسننرون الخطيب الرومانى هو الذى اطلق عليه لقب « أبو التاريخ »] أنظر 5, 1 (Cicero, De Leg.)

وعن هيرودوت في مصر ، أنظر :

W. G. Waddell, *Herodotus, Book II* (London, 1939), pp. 1-15.

محمد صقر خفاجة - أحمد بدوى : هردوت يتحدث عن مصر . دار القلم القاهرة ١٩٦٦

الفقرة التى أشرنا إليها نوضح بجلاء معنى القرابة والتفرد الذى استشعره هيرودوت وغيره من الرحالة فى مصر .

• ويعزى هذا الطابع الفريد آخر الأمر الى عوامل جغرافية ومناخية : ان مصر الحديثة تمتد على وجه التقريب من خط ٣٥ الى ٢٥ درجة طولاً ومن خط ٣١ الى ٢٢ درجة عرضاً ، وتبلغ مساحتها ٣٨٦١١٠ من الأميال المربعة ، غير أن الجانب الأكبر من هذه المساحة صحراء غير مأهولة . ولا تشغل مصر الحقيقية ، مصر التى يستطيع أن يعيش فيها البشر ويزرعوا الأرض ، سوى ١٣٥٧٨ ميلاً مربعاً ، وهى مساحة لا تزيد كثيراً عن مساحة بلجيكا (١١١٧٥٠ ميلاً مربعاً) . ويمكن تقسيم مصر الأهلة بالسكان الى ثلاثة اقسام ، أولها الدلتا وهى رقعة من الأرض الفرينية أطلق عليها هيرودوت ومن قبله هكاته (Hecataeus) اسماً موففاً كل النوفيق وهو « هبة النهر » (١) . وقد تكونت التربة فى فجر العصر الحجري القديم من الطمي الذى كان النهر الدافق يجلبه معه ويرسبه عندما يتصل بالبحر ؛ وثانيها عدد من الواحات تروى باستثناء واحدة بالأبار أو العيون التى تنبثق منها المياه الجوفية ؛ وثالثها وادى النيل ، وهو فى الواقع خانق بين التلال التى تكون حافة الصحراء العربية على جانب وحافة الصحراء الليبية على الجانب الآخر . وهذا الوادى ضيق جداً ويبلغ أقصى اتساع له حوالى تسعة أميال ، وينكمش فى مصر العليا الى ميل أو ميلين ، ويضيق فى بعض الأماكن فلا يزيد عن شريط ضيق من الأرض المنزرعة على احدى ضفتى النهر فقط . ومصر فى شكلها تشبه سمكة ذات رأس ضخّم وذيل متناه فى الطول ، ويبلغ طول هذا الذيل من القاهرة حتى الحدود الحديثة شمالى وادى حلفا حوالى ٥٦٠ ميلاً اذا سرنا فى خط مستقيم ، ولكن اذا سرنا مع منحنيات الوادى فهو يبلغ حوالى ٧٦٠ ميلاً . وأما المسافة الى أسوان حيث كانت حدود مصر القديمة تنتهى فى الواقع خلال فترات طويلة من تاريخها ، فلا تكاد تبلغ ٥٥٠ ميلاً .

(١) انظر : Herod. II, 5

[وهكاته هو أحد المؤرخين الإغريق الأوائل . ولد فى ميليتوس (Miletus) بآسيا الصغرى واشترك فى الثورة الإيونية (٥٥٠ - ٤٩٤ ق.م.) وزار أقطاراً كثيرة منها مصر ، وكتب فى الانساب وسير الأبطال والتاريخ ورحلة قام بها حول العالم المعروف على أبامه . وقد نقل عنه هيرودوت] .

وتعتمد كل هذه المنطقة على الري في وجودها كمركز من مراكز الحياة البشرية . صحيح أن المطر يسقط أحيانا في فصل الشتاء في الدلتا والقاهرة ، ولكنه يقل كلما انجهدنا جنوبا ولا تراه الاقصر الا حوالى مرة كل ثلاث سنوات ، غير أنه لا يسقط في أى بقعة بغزارة أو انتظام بحيث يكفى لنمو النبات . ولعلنا لا نجانب الصواب كثيرا إذا قلنا أنه ليس ثمة سنبلة قمح أو عود أخضر ينمو في أى مكان بمصر الا بعد ريه ، أما بماء الفيضان الطبيعى أو باحدى طرق الري الآلى . فليست الأراضى المهجورة في البلاد المصرية مكسوة - كما هو الحال عندنا - بالحشائش ، وإنما هى بقاع جرداء قاحلة . وتبين ذلك بوضوح للمسافر عن طريق الخط الفرعى من الواسطى على النيل إلى مدينة الفيوم ، فعند نقطة على الطريق يرتفع مستوى الأرض فجأة حوالى قدم ، ويرى المسافر على الجانب المنخفض من هذه الأرض حقولا خضراء مثمرة ولا يرى على الجانب المرتفع سوى صخورا ورمالا قفراء .

وكما ذكرنا فإن الواحات - وهى عبارة عن منخفضات فى الهضبة الصحراوية - تروى بالآبار أو العيون ، ولا يستثنى من ذلك سوى أكبر هذه الواحات وأقربها إلى وادى النيل ، ألا وهى إقليم الفيوم الذى يقع على مسيرة بضعة أميال من الحافة الغربية للوادي ، وبروى بواسطة بحر يوسف الذى اشتق اسمه من الأسطورة القائلة بأنه حفر على يد يوسف عندما كان واليا على مصر فى عهد فرعون . وبحر يوسف فى حقيقة الأمر هو أحد فروع النيل الطبيعية ، ويتفرع من المجرى الرئيسى بالقرب من أسيوط . وبعد أن يروى الفيوم يفرغ مياهه المتبقية فى بحيرة تعرف الآن باسم بركة قارون ، ولكنها كانت تعرف فى العصور القديمة باسم بحيرة مويريس (Moeris) (١) .

(١) وهى تسمى عادة « بحيرة مويريس » وقد اثبت سير آلان هـ . جاردنر ان عبارة هيرودوت *hê Moirios kaleomenê limnê* (البحيرة المسماة باسم مويريس) صحيحة لا يكاد يتطرق اليها الشك ، انظر :

Alan H. Gardiner, J.E.A. XXIX (1943), pp. 37-46.

[ومويريس هو الاسم اليونانى للملك امنمحت الثالث من الاسرة الثانية عشرة (حوالى ١٨٢٠ ق.م) . ومياه هذه البحيرة غير عذبة . ويبلغ طولها حوالى ٣٤ ميلا وعرضها حوالى خمسة اميال . ويقل مستوى سطحها عن مستوى سطح البحر بحوالى ٥ مترا . وعن هذا الموضوع ، راجع هيرودوت ، ل ٢ - ١٤٩ ، وكتاب « هردوت يتحدث عن مصر » ، ص ٨٤ ، حاشية ٢] .

ويستخلص مما ذكرته ، أو بعد القاء نظرة عاجلة على خريطة للتضاريس ، أن مصر قطر منعزل كل الانعزال ، منفصل عن سائر العالم بصحراوات شاسعة على جانبيه ، ولهذا فإن مصر بلد من الصعب غزوه . وانى لأذكر كيف سخرت من صحفى حاول تهدئة الخواطر ، يوم أعلنت تركيا الحرب علينا في الحرب العالمية الأولى ، بقوله ان مصر لم يوفق أحد في غزوها قط من ناحية فلسطين ، وكان الأقرب الى الصواب أن يقول ، وان كان الكلام لا يزال بعيدا عن الدقة ، انه لم يوفق أحد في غزوها من اية ناحية أخرى . فالعدو الزاحف من ناحية البحر يجد نفسه عرضة للوقوع في شراك شبكة من القنوات التى تقطع الدلتا ، مثلما حدث للجيش انصليبي تحت قيادة القديس لويس ملك فرنسا في عام ١٢٤٩ - ١٢٥٠ م ومثلما حدث « لشعوب البحر » من قبله بزمان طويل في عهد رمسيس الثالث . والزاحف على مصر من ناحية الغرب تعترضه ، كما أدرك رومل بعد انكساره عند العلمين ، صعوبة القتال على بعد مئات من الأميال عن قاعدة تموينه بلا عون سوى الصحراء في مؤخرته ضد خصم في وسعه ان يستند الى موارد وادى النيل كافة . صحيح ان الغزاة وفقوا مرة أو مرتين في فتح البلاد من جهة الغرب ، مثلما فعل الفاطميون عام ٩٦٩ م ، ومثلما فعل نيكيتاس (Nicetas) في حملته التى سأتعرض لها في الفصل الأخير . غير ان القاعدة صحيحة بوجه عام وهى أن الغزاة الذين وفقوا في فتح مصر أتوا من ناحية الشرق عبر شبه جزيرة سيناء زاحفين بمحاذاة انفرع الشرقى للنيل الى حيث توجد القاهرة الآن . وأما من ناحية الجنوب فوادى النيل نفسه بهيئ مدخلا للغزاة ؛ غير انه لم يحدث الا نادرا أن كانت بالسودان دولة قوية تسنطيع أن تهدد مصر بأكثر من اغارات تخريبية ، هذا الى أن ضيق الخناق شمالى أسوان ، وصعوبة الملاحة الناجمة عن السلال الأول ، تجعل من السهل الدفاع عن هذا المدخل الجنوبى للبلاد .

لقد كان للخصائص الجغرافية التى تميزت بها مصر اكبر الأثر في ارتقاء الحضارة المصرية وفى طابعها : فى ارتقاء الحضارة لأن وادى النيل يتوافر فيه عاملان جوهريان يساعدان على ازدهارها ، فهناك من ناحية تربة شديدة الخصوبة عند ما تروى ريا سليما ، ويزيد من خصوبتها سنويا الغرين والطمي اللذان يرسيان زمن الفيضان ، وهناك من ناحية أخرى ، الحاجة الدائمة لبذل الجهد ، وهو جهد تعاونى فى طابعه ،

لتنظيم المياه وحفظها في فترة انخفاض النيل ، ومسح الأراضي التي يطمس الفيضان حدودها في كل عام . فليست مصر بلدا يستطيع الانسان أن يعيش فيه عيننة الدعة يجنى الثمار التي تفدقها عليه طبيعة سخية دون أن يبذل جهدا من ناحيته ، ولا هي بالبلد الذي يستطيع الانسان فيه أن يقيم مسكنه ويحرث أرضه ويرعى ماشيته دون أن يتصل بسواه ، ولا هي آخر الأمر بالبلد الذي يتطلب منه كل قطرة من مرقه كى يقيم اوده على أرض جدداء وسط مناخ قاس . فالحاجة الى بدل الجهود وتوقع جنى محصول طيب اذا ما بذلت ، فضلا عن بعض فائض يتبع قيام نظام اجتماعى راسخ وطيد ، كل أولئك أسس الحضارة - فلا عجب إذن أن كانت مصر وبلاد ما بين النهرين ووادى السند هي المواطن الأولى التي توافرت فيها مقومات التطور من الهمجية الى المدنية .

وقد أثرت التضاريس أيضا في طابع الحضارة المصرية ، إذ عاش المصريون في واديه الطويل الضيق تفصلهم عن العالم الخارجى صحروات شاسعة على الجانبين ، ولذلك كانوا دائما شعبا منعزلا بعض العزلة على الأقل قبل ارتقاء وسائل النقل الحديثة . وكان يقطن في الجنوب ، حيث يهيبىء خائق النهر مدخلا الى البلاد ، شعوب كانت على الدوام اقل منهم تحضرا ، ولم تكن لهم صلات بحضارات تضارع حضارتهم أو تفوقها الا عن طريق البحر وعن طريق الدلتا ، فكان من الطبيعى أن تكون نظمهم السياسية مستقلة بذاتها الى حد بعيد ، مقصورة في أحوال كثيرة عليهم ، وأن يتمسكوا كل التمسك بعاداتهم الموغلة في القدم ، وأن يتولد فيهم أيضا قدر من العزلة الروحية والاعتداد القومى ، وهي صفات في وسعنا أن نلمسها في كثير من الاساطير والتقاليد المصرية .

وهناك نتيجة سياسية أخرى ينبغى أن نذكرها ، فالنيل في الواقع يهيبىء بواديه الطويل الضيق طريقا رائعا للمواصلات ، غير أنه سريع التيار ولذلك كان من المستبعد أن يتم الاتصال بين مصر العليا ومصر السفلى على وجه السرعة قبل اكتشاف قوة البخار . وكانت العاصمة في العصور التاريخية موجودة عادة اما في الدلتا أو على مقربة منها ، أو موجودة في اقصى الجنوب بأقليم طيبة ، وبعبارة أخرى كان الطرف الشمالى أو الطرف الجنوبى للبلاد بعيدا عن مقر الحكومة ، وهذا يفسر ظاهرة متكررة الحدوث في التاريخ المصرى ، وهي صعوبة الاحتفاظ

بالوحدة ، وميل الأطراف الى الانفصال كلما كانت الحكومة المركزية ضعيفة .

وهناك آخر الأمر نتيجة قد ظهرت أهميتها لا بالنسبة للتاريخ نفسه بل للمؤرخ . ذلك أن تربة مصر الجافة لا تفوقها تربة أخرى في قدرتها على حفظ الأشياء المظمورة بها . فالمواد القابلة للتلف كالورق والرق والنسيج والخشب لابد من أن تتلف عاجلا أو آجلا في الأرض الرطبة بأقطار أوروبا وآسيا ، ولكنها تكاد لا تبلى أبدا في الرمال التي نحف في كل مكان بمناطق مصر الزراعية ، اذا توافرت الظروف المواتية . بيد أن الظروف ليست مواتية دائما ، فالرياح السديدة التي تهب من الصحراء تجعل الرمال الطليقة تندرج وتتطاير فيؤدي الاحتكاك في معظم الأحيان الى تنسويه الأوراق البردية المدفونة بها ، كما قد يلتهم النمل الأبيض البردى أو الكتان أو الخشب . على أن هذه العوامل لا تحدث دائما ذلك التأثير ، فقد حصلنا من أرض مصر على تروة من الوثائق المكتوبة على البردى أو غيره من المواد ، وهذه الثروة أوفر بكثير مما تيسر لنا الحصول عليه من أى قطر آخر من اقطار العالم القديم .

كيف تصنع أوراق البردى :

ان هذه المحاضرات تستند قبل كل شيء الى الحقائق المستمدة من تلك الوثائق . لكن يجدر بى قبل أن أذكر أى شيء عن الوثائق نفسها ، أن أتناول البردى كمادة للكتابة وتاريخ الاكتشافات البردية .

كانت المادة المستعملة قديما للكتابة ، وهى التى تقابل الورق فى العصر الحديث (والتى أخذ الأخير اسمه عنها) [١] تصنع من ساق البردى ، وهو نبات مائى كان ينمو قديما بكثرة فى مستنقعات مصر السفلى ، غير أنه انقرض منها الآن . وبدوا أن كثيرا من الناس يظنون أن ورق البردى كان يصنع من قشر النبات ، ولكن هذا ظن خاطئ ؛ فساق البردى المثلثة الشكل تحتوى على لباب ليفى ذى عصارة لزجة جدا ، وكان الورق

[١] يقصد المؤلف أن كلمة paper الإنجليزية مشتقة من كلمة papyrus (بردى).

في يصنع بتقطيع هذا اللباب الى شرائح رقيقة [١] ، وصَفَّه عدد من هذه الشرائح جنباً الى جنب . تم توضع طبقة ثانية منها فوق الطبقة الاولى بحيث تكون متقاطعة معها . وبعدئذ تلتصق الطبقتان بضغطهما لان لزوجة العصارة كانت تكفى بعد اضافة قليل من ماء النيل ، لتأدية الغرض . وليس هناك دليل ملموس ، فيما اعلم ، يؤيد الراى القائل بأن الصمغ الصناعى كان يستخدم لذلك . وهكذا تتكون ورقة يظهر الألياف على أحد جانبيها راسية وعلى الجانب الآخر أفقيه ، ثم تطرق الورقة بمطرقة خشبية لنسوية الألياف الخشنة ، وبذلك تصبح صالحة للكتابة عليها (٢) . ولم تكن أفرخ الورق (التى يسمى كل منها kollêma) [٣] تباع منفردة ، بل كانت تلتصق أطرافها بعضها ببعض بمعجون خاص فتتكون من ذلك لفافة طويلة . وعلى هذه الصورة كان البردى يخرج من المصنع ، ويقتطع المسترى من اللفافة القدر الذى يحتاجه لأدبة غرضه . وكان يراعى عند عمل اللفافة أن تلتصق أطراف الأفرخ بعضها ببعض الآخر بحيث تكون جميع الألياف الأفقية على جانب ، والألياف الراسية على الجانب الآخر . وكان وجه الورقة (recto) الذى تكون فيه الألياف أفقيه ، هو المخصص أصلاً للكتابة ، غير أنه كان من السهل أيضاً أن يكتب على ظهر الورقة (verso) . صحيح أنه قلما كان النص المدون على « الوجه » يستكمل على « الظهر » ، غير أنه كثيراً جداً ما كان البردى « المستعمل » يستخدم بعد الاستغناء عن النص المدون على « الوجه » أما لتدوين الخطابات الخاصة والحسابات والمسودات وصور الوثائق الرسمية والقانونية والمذكرات ، أو لنسخ المخطوطات الأدبية الرخيصة وخاصة تلك المخطوطات التى كان المقصود منها أن تكون كتباً مدرسية . وإن كنا لا نستطيع أن نجزم بذلك .

[١] هذه الشرائح أو « السحاعات » كانت عريضة وتسمى كل منها philura .

(٢) يجد القارىء شرحاً لطريقة صناعة ورق البردى فى [موسوعة « التاريخ الطبيعى »

Plin. Hist. Nat. XIII, 11-13.

للكاتب الرومانى بليينيوس الأكبر] :

[وانظر الآن :

N. Lewis, *L'Industrie du Papyrus dans l'Egypte Gréco-Romaine* (Paris 1934), pp. 46 ff.

(حيث يذكر المؤلف النصوص المتصلة بالموضوع وترجمها وناقش مضمونها) .

A. Grohmann, *From the World of Arabic Papyri*, (Cairo, 1952), pp. 1-44.]

[٣] وفى اللاتينية plagula

وكان هناك استثناء واحد من القاعدة التى تقضى بأن تجرى الياف جميع الأفرخ (kollēmata) فى نفس الاتجاه ، فقد كان الفرخ الخارجى ، المعروف باسم (prōtokollon) أو الفرخ الاول ، يلصق بما يليه من الأفرخ مقلوبا ؛ فتكون الالياف الراسية على « الوجه » والافقية على « الظهر » . ويرجع السبب فى ذلك الى أن الطرف الخارجى فى أى لفافة طويلة يتعرض دائما للتشد . فلو كانت الالياف على ظهر هذا الفرخ افقية ، لانقسم بعضها عن البعض الآخر وتفكك البردى . وتلافيا لذلك كان الفرخ الاول يوضع بحيث تكون الالياف الافقية على « الظهر » . وكان من المؤلف فى العصر البيزنطى ، وربما أيضا فى العصر الرومانى ، أن يكتب على « وجه » الفرخ الاول من اللفافة (prōtokollon) عنوان باسم ولقب الموظف (وهو صاحب الهبات المقدسة فى العصر البيزنطى) [١] الذى كان احتكار صناعة البردى يدخل فى دائرة اختصاصه (٢) . وبمضى الزمن أصبح الاسم (prōtokollon) يطلق على هذا العنوان ؛ ثم صار يطلق فيما بعد على النص الذى يلى العنوان [٢] . ومن هنا جاء استعمالنا لكلمة « بروتوكول » [٤] . وان كان معناها فى الاصل هو « الفرخ الاول » .

مواد الكتابة الاخرى :

ولم يكن البردى هو المادة الوحيدة المستعملة للكتابة فى مصر او فى العالم

[١] وهو فى الواقع أحد وزيرى المالية فى العصر البيزنطى ، وقد سمي كذلك (comes sacrarum largitionum) نظرا لانه عند ما انشئ هذا المنصب كانت

مهمته الرئيسية هى توزيع هبات الامبراطور بين الجند * انظر :

J. B. Bury, *History of the Later Roman Empire* I (1931), p. 51, n. 2; N. Baynes, *The Byzantine Empire* (1946), p. 117; A. Grohmann, *From the World of Arabic Papyri*, p. 33 f.

(٢) هذه العبارة تنفق مع الراى القديم القائل بان الحكومة كانت تحتكر صناعة البردى فى العصر البيزنطى ، غير ان الاستاذ ن . لويس (فى كتابه المشار اليه ص ٧ حاشية ١) يعارض هذا الراى (ص ١٥٠ - ١٦٣) ، وقد يكون مصيبا فى ذلك ولو أننى لا أجد حججه مقنعة كل الاقناع .

[٣] وقد سماها العرب « بالطراز » .

[٤] ومعناها فى اللغة الدبلوماسية النص الاول لمشروع اتفاقية موقع عليه بالاحرف

الاولى من اسماء المتفاوضين .

قديم عموماً . لقد استعملت الجلود المدبوغة في أقطار عديدة من بينها مصر . وكان الرق (vellum) الذي غدا فيما بعد المادة الرئيسية للكتابة خلال العصور الوسطى ، يصنع من الجلد بعد أن ارتقى فن الدباغة . ولا يظهر الرق بين ما عثرنا عليه من آثار مصر اليونانية - الرومانية التي يرجع تاريخها إلى ما قبل القرن الثاني الميلادي ، ولكن استعماله أخذ يشيع تدريجياً منذ ذلك التاريخ . ولدينا قطع عديدة منه ترجع إلى العصر البيزنطي ، ومعظمها مؤلفات أدبية أو لاهوتية ، وإن كانت تتضمن بعض الوثائق .

وكان الفخار أعم استعمالاً من الرق ؛ فالفخار الخشن ، ذو المسام ، الضارب إلى الحمرة ، المستعمل في مصر وغيرها من البلاد ، ينطبع المداد عليه بسهولة . ولما كان من المستطاع التقاط القدور المكسورة من أى كوم من اكوام القمامة ، فلم تكن هناك مادة أرخص من الفخار أو أيسر منالاً . وقد استخدمت كسر الفخار أو الشقف (ostraca) في شتى الأغراض العابرة ، وخاصة لتدوين ایصالات الضريبة ، وكذلك الخطابات الخاصة والمذكرات والحسابات والتمرينات المدرسية . وكان الناس يلجأون في بعض مناطق مصر حيث يتيسر الحصول على الحجر إلى استعمال الواح من الحجر الجيري الذي تسهل تسويته . وتدرج مثل هذه الألواح الحجرية في مجموعات المتاحف مع الشقف تحت اسم عام هو "Ostraca" .

وكانت الألواح الخشبية من الأدوات الأخرى التي استعملت للكتابة . وهناك طريقتان لذلك : فإما أن تكتب الحروف على الخشب بالقلم والمداد ، وفي هذه الحالة يطلّى الخشب في الغالب بمادة بيضاء لتظهر الكتابة واضحة ، وأما أن يصب شمع منصهر على لوح خشبي ذي حواف بارزة فيتكون بعد أن يبرد الشمع سطح مستو تحفر عليه الكتابة بقلم معدني مدبب يسمى (stilus) . وكان الطرف الآخر للقلم مستويا بحيث يمكن استعماله لطمس الشمع بعد انتهاء الغرض المطلوب من النص المحفور عليه . وقد زاد من نفع الألواح الخشبية ، ولا سيما في المدارس ، أنه كان من المتيسر الكتابة عليها مرات متكررة . وعندما كانوا يريدون أن تستعمل في المدارس ، فإنهم غالباً ما كانوا يربطون عدداً منها معا بالدوبار الذي يمرر من ثقب بالحواف البارزة للألواح . وكانوا لا يكسون من اللوحين الخارجيين بالشمع سوى جانبيهما الداخليين ، فتبدو مجموعة الألواح الموصولة على هذا

النحو - والتي يطلق عليها اسم *codex* - شديدة السبه بالكتاب الحديث. والواقع أن الـ *codex* | دفتر أو كتاب مخطوط | ، كشيء مميز عن اللقافة ، قد اشتق شكله واسمه من مثل هذه الألواح الموصولة . ولم يكن استعمال الألواح الخشبية مقصوراً على المدارس بأي حال ، إذ كانوا يستعملونها لكتابة المذكرات والحسابات ومسودات المؤلفات الأدبية والرسائل الخاصة، وتحرير أنواع شتى من الوثائق القانونية وخاصة المستندات ، كالوصايا وشهادات الميلاد وأوامر تعيين الأوصياء القضائين ، وما إلى ذلك . وقد استخدموا في الشئون القضائية والرسمية ما يعرف باسم (*diptycha*) ، وهو عبارة عن لوحين موصول أحدهما بالآخر . وكانت الوثيقة تكتب من «ورنين أحدهما على الشمع الذي يكسو الجانب الداخلى ، والآخرى على الخشب بالقلم والمداد على الجانب الخارجى ، ثم يطوى الشهود اللوحين ويضعون عليهما الاختام ويوقع كل منهم باسمه أمام ختمه على الخشب ، فإذا حدث أن طعن شخص في صحة النص الخارجى (*scriptura exterior*) ، عندئذ تفض الاختام لمضاهاته بالنص الداخلى (*scriptura interior*) (١) .

وأخيراً عثرنا في مصر ، كما هو الحال في سائر أقطار العالم اليونانى - الرومانى ، على كثير من النقوش المحفورة على الحجر أو البرونز .

أين توجد أوراق البردى :

لقد ذكرت أن أرض مصر تحفظ في جوفها أكثر المواد قابلية للتلف ، بيد أن هذا الكلام لا ينطبق إلا على مناطق معينة من مصر . فالبردى يتلف بسرعة من الرطوبة برغم أنه مادة متينة حافظة لكيانها عند ما يستعمل بشيء من العناية . فمن العبث إذن أن نبحث عنه في أى بقعة يصلها ماء الفيضان .

(١) يجد الفارىء وصفاً ممتعاً مفيداً مزوداً بالصور والرسوم لتركيب *codex* مؤلف من عدة ألواح في حالة جيدة جداً ، ويحتوى على وصية باللغة اللاتينية في الفصل التالى : () . Guéraud & P. Jouguet, «Un testament latin per aes et libram de 142 après J.C.», *Etudes de Papyrologie*, VI (1940), pp. 1 ff., plates i — vi.

ولذلك ينبغي أن يصرف النظر عن الدلتا كمصدر للاوراق البردية . لقد كانت أعظم مكتبة في العالم القديم موجودة بالاسكندرية التي كانت مركزا لجامعة مشهورة ومسرحا لنشاط أدبي موفور ، فأى نفائس كان يمكن لنا اكتشافها هناك لو أن الظروف كانت مواتية ! غير أن الاسكندرية القديمة انخفضت الآن عن مستوى سطح البحر ، ولم نعث في أراضيها حتى الآن على بردية واحدة . صحيح أنه يوجد لدينا بعض برديات كتبت في المدينة ، وإنما وجدت جميعها خارج الاسكندرية ، في مناطق كانت هذه الاوراق قد نقلت اليها قديما لاسباب متباينة .

وهناك في الواقع استثناءان من القاعدة التي تقول بأن اوراق البردى لا توجد في الدلتا . ففي شتاء عام ١٨٨٣ - ١٨٨٤ عثر سير فلندرزبيتري (Flinders Petrie) في قبو منزل قوضته النيران بالقرب من الطرف الشرقي من بلدة تانيس القديمة Tanis (صان الحجر) على مجموعة من اللغائف البردية التي تبدو من تأثير الاحترق كما لو كانت كتلا من الفحم النباتي . وقد حدث اكتشاف آخر شبيهه بالاكتشاف المذكور عند موقع بلدة اتمويس القديمة Thmouis (نمرى الامديد) التي تقع على بعد حوالي خمسة وثلاثين كيلو مترا جنوبى غربى تانيس . وبرغم أن النيران التي دمرت المنازل قد احوالت الاوراق البردية الى فحم ، فقد صانتها بذلك من تأثر المياه ، وقد تيسر بسنط بعض هذه الاوراق ، ومع انها رقيقة كالحرير أو النشاش ، فمن الممكن قراءتها اذا فحصت في الضوء الملأثم . وقد أمدتنا اللغائف البردية اليونانية التي وجدناها في اتمويس بمعومات قيمة عن الاحوال الاقتصادية في اقليم منديس (Mendes) اثناء القرن الثانى وأوائل القرن الثالث الميلادى (١) .

(١) عن برديات اتمويس [بمركز السنبلاوين - دقهلية] انظر :

P. Ryl. II, 213-22, 426-33 (a) ;

V. Martin, «Un document administratif du nome de Mendès», *Studien zur Palaeographie und Papyruskunde*, XVII, pp. 9-48.

ونضيف هنا أن الاكتشافات البردية القليلة التي حدثت في أماكن خارج مصر تعزى الى أسباب عارضة نسبها بالتى ذكرناها ، وهذه الأماكن هي :
(١) هركولانيوم (Herculaneum) حيث صانت مقذوفات بركان فيزوف التي طمرت

وبفض النظر عن هذه الكشوف الاستثنائية ، فليس من المتوقع أن توجد الاوراق البردية في أى طبقة من طبقات الارض التى تروى بانتظام ؛ على أن هناك بالطبع مستوى فى الارض لا تحس الرطوبة عنده الا بدرجة طفيفة . وفى مثل هذا المستوى توجد أحيانا أوراق بردية لم تبل تماما بفعل الرطوبة ، وأن كانت قد تشوهت فعلا ، وهذه البرديات قائمة ذات لون بنى داكن تكون الجذور النباتية ، ولا يمكن قراءة ما عليها من كتابة فى معظم الأحيان الا بتعريضها للضوء فى وضع منحرف نظرا لان مدادها قد أصبح باهتا متفيرا .

= المدينة ، مجموعة ضخمة من اللغائف البردية فى منزل كان مركزا فرعيا لمدرسة ابيقور الفلسفية .

(ب) دورا يوروبوس (Dura-Eurôpos) وهى الصالحية ، شرق سوريا على نهر الفرات ، حيث كانت الحامية الرومانية تنهض فى منتصف القرن الثالث الميلادى لصد احدى الغارات الفارسية فحصنت الجسور بتكديس أكوام من الطين التى غطت الابنية الموجودة تحتها فصارت بذلك مأفيا من وثائق مكتوبة على الرق أو البردى من المؤثرات المناخية (ج) نسطان (Nessana) وهى عوجه حفر فى صحراء النقب جنوب فلسطين ، حيث وجدت رزمة من اللغائف البردية مخزونة تحت أرض كنيسة مهتمة مما صانها من التلف بنفس الطريقة . وترجع هذه الوثائق المكتوبة باليونانية والعربية الى اوائل الفتح العربى لفلسطين .

[د] درفينى (Dervéni) - لاجادا - بالقرب من سالونيك حيث حدث منذ ست سنوات (فبراير ١٩٦٢) أول اكتشاف لاوراق بردية فى بلاد اليونان نفسها . وهى عبارة عن خمس لغائف بردية متفاوتة الحجم فاحمة اللون مهشمة وتتناول موضوع الديانة الافريقية القديمة ولعلها تدور حول جمعية دينية متصلة بمباداة بعض الالهة الافريقية كربة الارض (جى) وهستيا وديونيسوس . واهم من ذلك أنها ترجع الى القرن الرابع ق.م وربما تكون أقدم من أى برديات يونانية اكتشفت فى مصر ، أى أقدم من بردية ارميسيا (فى هينا) وبردية تيموثيوس (فى برلين) . وعن هذا الاكتشاف الجديد انظر ، راجع : Chron. d'Eg. 37 (1962), p. 415 f.; Bull. Corr. Hell. 86 (1962) pp. 792-794.

وفى هسذين المقالين اشارة الى اكتشاف لفافة بردية أخرى من نفس الفترة فى بلدة كاللاتيس (Callatis) ببلاد اليونان

[هـ] وثمة كشوف بردية صغيرة حدثت فى أنحاء متفرقة كالجزائر وفلسطين (قرب البحر الميت) وسوريا والعراق وايران .

ومن هذا الموضوع ، راجع :
عبد اللطيف أحمد على « مصادر التاريخ الرومانى » (بيروت - ١٩٧٠) ص ١٤٤ - ١٤٩ (مع الهوامش) ، ص ١٦٤ - ١٦٦ (مع الهوامش) .

وهناك ثلاثة مصادر رئيسية لأوراق البردى : أولها أكوام القمامة التي كانت تتراكم في الأزمنة القديمة ، كما هو الحال الآن ، على مقربة من أى مكان أهل بالسكان ، وغالبا ما ترتفع كثيرا عن مستوى سطح الأرض ، وفوق هذه الأكوام كان الناس يقدفون بكل ما يستفنون عنه من أدوات بالية وأوعية وآنية فخارية وأوراق ، وقد درجوا على تمزيق لفائف البرديات الأدبية قبل رميها ، ولكنهم كانوا لا يمزقونها تمزيقا تاما ، فأتاح لنا ذلك العثور على أجزاء منها كبيرة الحجم ، إلى جانب كثير من القطع الصغيرة (fragmenta) التي استطاع العلماء بالإناء والبراعة أن يصلوا بعضها ببعض الآخر . وعندما يقرأ الطالب الآن في الكتب المطبوعة مؤلفات كـ مسرحية اخنيوتاي الساتورية (Ichneutae) لسوفوكليس (Sophocles) [١] ورواية هويسيبولي (Hypsipyle) ليوريبيديس (Euripides) (٢) وأناشيد

[١] شاعر مسرحى تراجيدى كبير (٤٩٦ - ٤٠٦) ولد في كولونوس (احدى ضواحي أثينا) . ويعتبر هو وأيسخولوس وإوريبيديس أئمة الشعر المسرحى التراجيدى عند الأفريق . وقد أحدث سوفوكليس ثلاثة تجديدات هامة في فن الدراما إذ رفع عدد أفراد الجوقة (chorus) من ١٢ الى ١٥ ، وإن كان قد حد من دور الجوقة في التمثيل وجعله أقل أهمية مما كانت عليه في أيام أيسخولوس . ثم زاد عدد الممثلين إلى ٣ . وكتب ثلاثيات تراجيدية لا ارتباط بينها من حيث الموضوع ، ولعله كف عن كتابتها . ويقال أنه كتب حوالي ١٢٣ مسرحية . ولم يصلنا منها كاملا سوى ٧ فقط وهى أباس (أجاس) ، وانتيجونى ، واليكترا ، وأوديب ملكا ، وراخينياى ، وقياوكتيتيس ، وأوديب في كولونوس . وأشهرها جميعا هى مسرحية « أوديب ملكا » التي يقول عنها أرسطو في كتابه « فن الشعر » أنها نموذج مثالى للتراجيدية الاغريقية . ولم يصلنا حتى الآن سوى مسرحيتين من النوع الساتورى (satyric) وكلتاها اكتشفت مدونة على البردى في مصر . واحدهما هى المسرحية الساتورية المذكورة في المتن ، والاخرى هى مسرحية « كوكاوس » للشاعر إيوريبيديس . ونعالج المسرحية الساتورية موضوعا جادا في قالب هزلى . وكانت تعرض بعد الثلاثية التراجيدية الحزينة للترفيه عن النظارة وادخال البهجة عليهم .

[٢] آخر شعراء التراجيديا الكبار في أثينا (٤٨٥ - ٤٠٦ ق م) ولد بالقرب من أثينا ، وربما في جزيرة سلاميس . وبالرغم من الافتراءات عليه والتشهير بأسرته إلا أنه تلقى تعليما حسنا ، ونähr بتعاليم السفسطائيين (والفلاسفة من أمثال بروتاغوراس واناكساغوراس وسقراط . بدأ حياته الفنية في عام ٤٥٥) (أى بعد أيسخولوس بحوالى ٤٤) هاما وبعد سوفوكليس بحوالى ١٣ عاما) ويتميز عن زميله بنزعة واضحة إلى التجديد والابتكار ، وبالثورة على التقاليد ، والتشكك في المعتقدات الدينية السائدة ، وعطفه على المرأة ، وبراعة تصويره لشخصيتها ، والقدرة على استثارة المشاعر . وكان شاعرا واقفيا يميل

الشكر للآلهة (Paianes) أو أغاني العذارى (Parthenelia) ليندار (Pindarus) [١] أو هجائيات (Meliambi) الشاعر الساخر كركيداس (Cercidas) [٢] ، عندما يقرأها وهي مطبوعة ، فقد لا يدرك دائما أن هذه المؤلفات المتبورة كانت أسوأ حالا يوم اكتشفت ، وأن كثيرا من الشصوص الطويلة المتصلة المعنى التى يراها أمامه قد ركبت من عشرات القصاصات الضئيلة . ومن الممكن فى معظم الأحيان حتى عندما تكون القصاصات تافهة لا تحتوى على أكثر من حرفين أو ثلاثة أحرف أن توضع فى مكانها الصحيح من النص ، وأن تستعمل لبناء قطعة كبيرة . وتنسب هذه العملية ، عندما يكون النص غير معروف ، محاولة حل لغز تركيب الصور الذى لا مفتاح له بعد ضياع نصف قطعة أو أكثر .

ولم تكن الوثائق تمزق غالبا عند رميها بعد الاستغناء عنها ، ولكننا نجدها عادة متأكلة مشوهة بتأثير الرمال التى تسفيتها الريح وبفعل النمل

الى تصوير الافراد العاديين والحياة اليومية أكثر منه الى تصوير الشخصيات الاسطورية والخرافية . وقد اشتهر بكراهيته للحروب واستنكاره لها . وفى رأى النقاد أنه اقرب شعراء المسرح اليونانى الى روح العصر الحديث ، ويعد رائدا من رواد المذهب العقلى . ولم يصلنا من مسرحياته البالغ عددها حوالي ١٠٠ سوى ١٨ من بينها ميديا ، والكيستس ، وبأكفاي (عابدات باكخوس وهو ديونيسوس) ، وهيبوليتوس ، وهكوبا ، وأندروماخي ، وافيجينيا فى اوليس ، وابون ، والمتفرعات ، والطرواديات .

[١] شاعر غنائى مجيد (٥١٨ - ٤٣٨ ق م) . ولد فى كينوس كفلاى باقليم بويوتيا . ويشتمل ديوانه الذى يقع فى ١٧ كتابا على تراويل ، وإناشيد شكر الآلهة ، وأغان موكبية ، وأغانى عذارى ، ومدائح ، ومراث ، وأهازيج نصر . والاخيرة (Epinicia) وصلتنا كاملة فى أربعة كتب وفيها يمجّد الشاعر تمجيّدا حماسيا ممتزجا بعاطفة دينية عميقة الفائزين فى المباريات التى كانت تعد فى الاحتفالات الهلينية الدورية وهى البيثيه ، والاستميه ، والنميه ، والاوليمبيه . وتمتاز لغته بالسمو واسلوبه بالزهو والافراط فى المحسنات البدعية والرمزية الاسطورية حتى ليتعدّر أحيانا فهمه وتعدّر ترجمته الحرفية . واجللا لهذا الشاعر أمر الاسكندر الأكبر بعد استيلائه على مدينة طيبة فى عام ٣٣٦ بالا يمس منزله .

[٢] شاعر هلينستى (٢٩٠ - ٢٢٠ ق م) ، ولد فى مجالوبوليس فى البلوبونيز واشتهر كفيلسوف من مدرسة الكليين . ومع أنه كان من الملّاك إلا أنه ناصر الفقراء وحذر الانبياء من خطر ثورة الدهماء عليهم . وكان لاذع اللغد للأوضاع الاجتماعية فى عصره . واما (هجائياته) فهى قصائد ثنائية الشكل melos هجائية الموضوع (iambos) ، ومنظومة فى البحر الايامبى الذى يتألف البيت فيه من ست وحدات كل منها تتكون من مقطعين أحدهما قصير يليه آخر طويل .

الأبيض ، أو من جراء تلك العادة المزعجة التي يمارسها الأهالي أحيانا عندما يعشرون عليها الا وهى تقطيع اللقافة البردية الكاملة الى جزئين أو ثلاثة أجزاء ، ثم اقتسامها فيما بينهم ، ويبيع كل جزء على حدة . ولذلك نجد أن معظم البرديات التي اكتشفت في اكوام القمامة غير كاملة ، ومع هذا فقد وصل اليها منها عدد كبير في حالة تكاد تكون سليمة .

ومصدر آخر لأوراق البردى هو خرائب المنازل القديمة أو غيرها من المباني . وفي هذه الأماكن تنهيا فرصة أفضل للعثور على برديات نسبه سليمة . على أنه ينبغي ألا نسرف في الأمل . فمن المسلم به أن سكان أى منزل كانوا عند اخلائه ينقلون معهم كل ما له قيمة في نظرهم ، ومع هذا فلم يكن كل واحد منهم يجرّد مسكنه من محتوياته نجريدا تاما ؛ هذا الى أنه ينبغي أن ندخل في حسابنا عوامل أخرى كانهيار المنزل أو اخلائه فجأة . والواقع أننا عثرنا في الخرائب على برديات كثيرة بعضها قصاصات غير كاملة وبعضها الآخر فى حالة جيدة جدا .

والمصدر الثالث هو المقابر . وينبغي هنا أن نصحح خطأ شائعا . فعندما يرد ذكر المقابر مقرّونا بالاكشافات البردية يحسب معظم الناس أن أوراق البردى المكتشفة كانت مدفونة مع الميت كجزء من اثاث المقبرة . وهذا في الواقع صحيح بالنسبة لمعظم أوراق البردى الهيروغليفية والهيراطيقية . ون أهم هذه البرديات « كتاب الموتى » الذى كان بمثابة دليل لتسترشد به الروح في رحلتها الى أرض أمنتيت (Amentit) أو هاديس (Hades) [١] . وهو يتضمن الطفوس والتعاويد اللازمة والاجابات الصحيحة عن الأسئلة التى توجه الى الميت ، فكان من الطبيعى اذن أن يوضع هذا الكتاب معه في المقبرة ، وأن تصحبه فيها أيضا بعض

[١] أمنتيت هو عالم الموتى عند قدماء المصريين . ويقابله عند الاغريق هاديس بمعنى إله العالم السفلى أو العالم السفلى نفسه ، وهو عالم الموتى ، أو العالم الآخر . وقد أطلق على هاديس أيضا اسم بلوتون Plouton (أي واهب الثروة) بوصفه زوجا لكوري (برسيفوني) ابنة ديثير ربة القمح .

الكتب المفضلة لديه إذا كان ملما بالقراءة . وقد تصور المصريون الحياة في العالم الآخر كالحياة في الدنيا ، فزودوا الموتى بكل ما يحتاجونه من غذاء وشراب وآنية ومجوهرات وأثاث وتمائيل مصفوفة (ushabti) للخدم والعمال ليقوموا بخدمتهم في مستقرهم الجديد . ويلوح أن بعض البرديات اليونانية قد دفنت مع أصحابها تحقيقاً لمثل هذا الغرض . فقد وجدت اللقافة البردية المحنوية على مسرحية الفرس (Persae) للنساعر نيمونيوس (Timotheus) [١] ، وهى فيما يرجح أقدم مخطوط يونانى وصل إلينا . إذ يرجع تاريخ كتابته الى التسطر الاخير من القرن الرابع - وجدت في احدى المقابر مدفونة مع جثة رجل اغريقى ؛ وبالمثل فقد عثر سسير فلندر بىترى بالهواره [بالقيوم] على بردية لهوميروس (Ilomerus) [٢] موضوعة تحت رأس امرأة . ويقال ان نلانا من البرديات المسهورة المودعة الآن بالمتحف البريطانى ، وهى بحث أرسطو فى الدستور الاينى وانشيد باكخيليديس (Bacchylides) [٣] وهزليات هيروداس (Hferodas) [٤] وجدت هى الأخرى فى مقابر . لكننا لا نستطيع أن نشق فى صحة هذه

[١] شاعر غنائى (حوالى ٥٠٠ - حوالى ٢٦٠ ق.م.) ولد فى ميليتوس ورحل الى اثينا وانصل بيوربيديس . ويدور موضوع مسرحيته الغنائية الموسيقية (nomos) حول معركة سلاميس (٤٨٠ ق.م.) .

[٢] أشهر الشعراء الاغريقى وافدهم ولكننا لا نعرف شيئاً مؤكداً عن مولده او موطنه او سيرته . ويرجح انه عاش فى القرن التاسع قبل الميلاد وأنه ولد فى ايونيا . وقد كتب الملحنتين الكبيرتين الايلياذة (Ilias) والاولدسيا (Odyssea) . ويدور موضوع الاولى حول الحرب الطروادية التى دارت رحاها فى اواخر القرن الثالث عشر او فى اوائل القرن الثانى عشر ق.م. ، وأما الثانية فهى عن رحلات البطل اوديسيوس فى البحر اثناء مودته الى بلاده بعد انتهاء الحرب . وقد ألقت الحفائر التى قام بها هـ . شليمان ومن بعده، دريفلد وبليجن وويس فى طروادة باسيا الصغرى وموكيناي بالبلوبونيز ضوءاً باهراً على الملاحم الهومرية .

[٣] شاعر غنائى ولد فى كيوس (Ceos) ، وهى جزيرة بالقرب من اتيكيا ، فى اواخر القرن السادس ق.م. ، وقد نظم كثيراً من اناشيد الجوقة واهازيج النصر وقصائد من أبطال الاساطير . ولدنا الان بفضل الاكتشافات البردية حوالى ١٩ قصيدة من قصائده ، ولو أنها غير كاملة .

[٤] أو هيروداس وهو شاعر هليليستي يحتمل انه ولد فى جزيرة قوس (Cos) بالقرب من جنوب الساحل الغربى لاسيا الصغرى وعاش فى القرن الثالث ق.م. وأهم مؤلفاته هى « الهزليات (Mimiambi) التى تجرى فى شكل حوار الغرض منه وصف الحياة اليومية ونقدها مثل « ناجس الامراض » و « القوادة » و « السيدة الغيور » و « الاسكافى » و « المعلم » .

الرواية لأن هذه البرديات اشترت من تجار عاديات وهم دائما يبدلون فصارى جهدهم لاختفاء مصدر سلعهم .

هذه الأمثلة استثنائية . فعندما أتكلم عن المقابر كمصدر للأوراق البردية فأنى أشير الى تلك العادة التى كانت سائدة خلال بعض الفترات وفى مناطق معينة من مصر ، وهى أنهم كانوا يصنعون أغلفة الموميات من الكرتون ، أى يلصقون طبقات من البردى أو الكنان بعضها البعض الآخر على هيئة الورق المقوى ويشكلونها بشكل المومياء ثم يكسونها بالملاط المطفى بالألوان . فإذا كسرنا الأغلفة وفصلنا بعضها عن بعض ، وأزلنا الطلاء والملاط ، فمن الممكن أن نستخلص البردى الذى نجد فى معظم الأحيان أنه كان قد استعمل للكتابة قبل وصوله الى أيدى صانعى أغلفة المومياء . وعن هذا الطريق وصلتنا كثير من النصوص القيمة ، بعضها مؤلفات أدبية وبعضها الآخر ونائق .

تاريخ الاكتشافات البردية :

وتعزى أقدم الاكتشافات البردية اليونانية الى جهود السباحين أى الباحثين عن السباح . والسباح تراب ناعم كالسحق يغطى الأماكن الأثرية فى مصر ، ويعتبره الأهالى سمادا جيدا وينقلون منه كميات ضخمة لينثروها فى الحقول . وينص القانون المصرى على تبليغ السلطات عن أوراق البردى التى توجد أثناء الحفر . وغنى عن الذكر أن هذا لا يكاد يحدث إطلاقا ، لأن البرديات المكتشفة تتسرب فى الواقع الى تجار العاديات الذين يبيعونها للأجانب أو لمتحف القاهرة . وقد حدث أول اكتشاف معروف للأوراق البردية فى عام ١٧٧٨ عندما عرضت حوالى خمسين لفافة بردية للبيع على أحد الرحالة فاشترى واحدة منها ؛ وأما اللفائف الأخرى فقد أحرقها من وجدوها ليأسهم فيما يبدو من بيع المجموعة كلها . وتعرف اللفافة الوحيدة التى قدر لها البقاء باسم « قرطاس بورجيا » (Charta Borgiana) [١] نظرا لأنها كانت فى وقت ما فى حوزة الكردينال

[١] قرطاس مشتقة من اليونانية chartès (= فى اللاتينية charta)

وندل فى اللاتينية وفى العربية على معنى فرخ من ورق البردى ، ولكن الكلمة اليونانية تعنى فى الحقيقة لفافة بردية من ٢٠ فرخا كما أثبت الأستاذ لوبس بصورة تكاد تكون قاطعة . وما نسميه نحن (لفافة) قد يسميه البعض الآخر (قرطاس) أو (درج) أو (طومار) والكلمة الأخيرة مشتقة من اليونانية tomarion وتعنى مصفر لكلمة tomos بمعنى لفافة ، انظر :

A. Grohmann, From the World of Arabic Papyri, pp. 22, ff.

ستيفانو بورچيا ، وهى توجد الآن (أو كانت موجودة حتى الحرب الأخيرة) فى المتحف الأهلى بنابلى [١] ، وتحتوى على قائمة بأسماء الأشخاص الذين كلفوا بأعمال السخرة على الجسور فى عام ١٩٢ [٢] . وقد حدثت اكتشافات أخرى فى أوائل القرن التاسع عشر ، فحوالى عام ١٨٢٠ اكتشفت فى منطقة سقارة عند مكان السرايوم القديم (Serapeum) مجموعة من اللغائف البردية يرجع تاريخها الى العصر البطلمى . تم تتابع اكتشافات غير هذه بين الفينة والفينة فى منتصف القرن التاسع عشر ، وكان من بينها بعض النصوص السحرية ، ولغافة أولفافتان من شعر هومروس ، وعدة خطب كانت مفقودة للخطيب الأثينى هيبيريديس (Hyperides) [٣] وأغنية سائقة من أغاني العذارى للتساعر الاسبرطى ألكمان (Alcman) [٤] .

ومع ان هذه الاكتشافات استرعت جانبا كبيرا من اهتمام الأوساط العلمية ، فهى لم تكن وفيرة بالقدر الذى يجعلها تترك أثرا قويا فى أذهان علماء الدراسات القديمة بوجه عام . لكن بعد سنة ١٨٧٥ بدأت الحفائر تكشف عن اكاداس من أوراق الردى فى الأكام الشاسعة التى نغطى اطلال ارسينوى أو فى اكوام القمامة بها . وأرسينوى (Arsinoe) هى عاصمة اقليم ارسينويتيس (Arsinoites) وهو الاسم الذى كان يطلق على الفيوم فى العصر اليونانى - الرومانى . وقد توصل الأورويون الى شراء كميات ضخمة من هذه البرديات ، وخاصة الأرشيدوق النمىسوى راينر (Rainer) الذى اشترى عددا كبيرا منها أصبح نواة لمجموعة راينر السهيرة فى فينا . وقد انتقلت كثير من البرديات الأخرى الى برلين ، كما وصلت كميات

[١] تحب رقم ٢٣١٨ - ٢٣٢٠ .

SB I (1915), No. 5124

[٢]

[٣] احد الخطباء الاثنى عشر (٣٨٩ - ٣٣٢ ق.م .) ، تتلمذ على ايسوقراط (Isocrates) وبدأ حياته كمحام او كاتب خطب قضائية (logographos) ثم اشتغل بالسياسة فانضم الى الحزب المتطرف المناوئ لثقونيا . ولقته الدارجة قريبة الشبه من لغة الخطيب لىسياس (Lysias) وقد وضعه النقاد القدامى فى المرتبة الثانية بعد ديموستينيس (Demosthènes) أشهر الخطباء الاغريق . ومن خطبه « ضد اثينوجينيس » والتابن « Epitaphios »

[٤] شاعر غنائى (٦٥٤ - ٦١١ ق.م .) ولد فى لاكونيا بالبلوبونيز او سردس بآسيا الصغرى . ومعظم قصائده تدور حول الحفلات والاعياد الاسبرطية ، وهى فى الغالب اغان كانت تنشدها جوقات مؤلفة من العتبة والفتيات .

قليلة منها الى اللوفر في باريس ، والى المتحف البريطانى بلندن . ولم يعد في وسع العلماء أن يتجاهلوا هذا المصدر الجديد للمعلومات عن العالم القديم . وبدأ منذ ذلك الحين سيل من الأوراق البردية يتدفق باستمرار الى متاحف أوروبا ومكتباتها ثم الى أمريكا فيما بعد . وبصرف النظر عن الجزازات القليلة التي وجدت ضمن اللقائف المحترقة في تانيس ١٨٨٣ - ١٨٨٤ فقد تم أول كشف لأوراق البردى اليونانية على يد عالم ابرى ، هو المرحوم سير فلندرز بيتري (Flinders Petrie) في شتاء عام ١٨٨٩ - ١٨٩٠ ، ولو أنه في الواقع لم يكن يبحث عن البردى . فبينما كان يباشر أعمال الحفر في جبانة قديمة عند « غراب » Gurob [١] باقليم الفيوم عشر على موميات كثيرة مكسوة بأغلفة مصنوعة من البردى . وعندما فض الأغلفة وجد المجموعة الرائعة المعروفة باسم « برديات بيتري » (P. Petrie) التي يرجع تاريخها الى القرن الثالث ق. م . والى جانب الوثائق الكثيرة وجد بيتري أيضا بعض البرديات الأدبية القيمة وبينها قصاصات من لفافة تحتوى على محاورتى لآخيس (Laches) وفيدون (Phaedon) لافلاطون ، وهما منسوخان في غضون القرن الذي أعقب وفاة الفيلسوف ، وقصاصة أخرى عليها أكثر من مائة بيت من مسرحية ضائعة بعنوان « أنتيوي » (Antiope) ليوريبيديس . وعندما أحدث المتحف البريطانى بعد عام ١٨٩٠ رجة في أنحاء العالم بشرائه لقفائف بردية تتضمن بحثا ضائعا لأرسطو في الدستور الاثني ، وخطبة أخرى لهيريديس ، وهزليات هيروداس ، وعندما استترى المتحف بعد ذلك ببضع سنوات برديات تحتوى على قصائد باكخيليديس ، عندئذ جاز لنا أن نقول ان علم البردى أصبح معترفا به كفرع خاص من فروع الدراسات القديمة (الكلاسيكية) ، ولو أنه لم يكتسب اسمه الا فيما بعد ، وأن نشر الوثائق كما نعرفه اليوم لم يرتق الا تدريجيا .

وفي عام ١٨٩٥ أدركت « جمعية الكشف عن الآثار المصرية » (Egypt Exploration Society) - والتي كانت سمي وقتئذ « صندوق تمويل الكشف عن الآثار المصرية » (Egypt Exploration Fund) أن الوقت قد حان لادخال أوراق البردى اليونانية في دائرة نشاطها ، فقررت ابفاد ثلاثة من علماء اكسفورد في الدراسات القديمة وهم ب . ب . جرنفل (P.B. Grenfell)، ١ . س . هنط (A.S. Hunt)، د . ج . هوجارث

[١] وهي جبانة اللاهون .

(D.G. Hogarth) الى مصر للقيام بحفريات تمهيدية ، فبدأوا العمل اثناء شتاء عام ١٨٩٥ - ١٨٩٦ في مكانين بالفيوم ، وحصلوا على نتائج لم تكن باهرة ، لكنها كانت مشجعة حتى أنهم منحوا في الشتاء التالى تصريحاً بالحفر في البهتسا وهى اوكسيرينخوس القديمة (Oxyrhynchus) [١] . وقد اضطلع بأعمال الحفر في هذه المرة أيضا العالمان جرنفل وهنط ، ولم تكن نتائج الاكتشافات في ذلك الموسم الاول طيبة فحسب ، بل مثيرة ايضا: فقد استخرجوا اكداسا هائلة من اوراق البردى ، وكانت من بين المكتشفات الاولى قصيدة جديدة للنساعرة سافو (Sappho) [٢] وورقة من كراسية بردية (codex) نحتوى على ما يعرف باسم (Logia) أو « أقوال يسوع » . وفى صيف عام ١٨٩٧ انشأت الجمعية فرعاً خاصاً هو الفرع اليوناني - الرومانى . ولم بعد جرنفل وهنط في الشتاء النالى الى اوكسيرينخوس بل عادا الى الفيوم ليبدأ أعمال الحفر قبل أن تنفذ الحكومة مشروعات الرى الجديدة التى قد تقلل من فرص نجاح الحفائر بذلك الاقليم ، وهناك باثرا العمل بنجاح خلال السنوات الأربع التالية. وفى شتاء عام ١٨٩٩ - ١٩٠٠ اشرفا على حفائر جامعة كاليفورنيا فى ام البرجات ، وهى تبتونس القديمة (Tehtunis) الواقعة على الطرف الجنوبى للفيوم . وكان العالمان متلهفين على اكتشاف برديات بطلمية ، لأن الاكتشاف العظيم الذى تم على يدى پيتري فى غراب [جبانة اللاهون] كان ماثلاً فى اذهانهما فاخذوا يبحثان عن جبانة من العصر البطلمى . وكم كان سرور رجال البعثة شديدا عندما وجدوا احدى هذه الجبانات ، وكم كانت ايضا خيبة أملهم شديدة عندما فتحت احدى المقابر فتبين أنها لا تحتوى الا على موميات للتماسيح المقدسة ! لقد كانت الفيوم هى اقليم التمساح المأولة سبك (Sobk) [٣] . وكان « البقشيش » يمنح دائما لعمال الحفر الذين

[١] مركز بنى مزار بمحافظة المنيا .

[٢] ولدت حوالى ٦١٢ ق.م. بمدينة موبيلينى (Mytilene) بجزيرة لسبوس (Lesbos) الايولية . وقد نغيت من وطنها لاسباب سياسية ثم عادت اليه حيث انشأت رابطة او منتدى أدبيا مؤلفا من بعض الفتيات اللامعات فى المجتمع . وقد توطدت الصلة بين سافو وبين صويحاتها حتى نظمت فيهن قصائد عديدة بعضها بمناسبة زفافهن (Epithalamia) ومعظم شعرها فى الحب والطبيعة ، ويمتاز بالرفقة والجمال وحرارة والشعور والصراحة ، وقد حيك حولها الشائعات ولكن النقد الحديث استطاع أن ينصلها ويظهر سمعتها من الشوائب .

[٣] سبك هو الاسم المصرى القديم ويقابله سوخوس (Souchos) عند الافريق ولعله تصحيف لنفس الاسم .

يعثرون على أية قطعة أثرية ذات قيمة ، وقد حدث أن استشاط أحد العمال غضبا لما تمخض عنه الحفر من نتيجة تافهة ، فانهال بمعوله ساخطا على أحد التماسيح فانشطر وظهر أنه مكسو بلفائف من أوراق البردى المكتوبة . وعلى حد قول « هنط » في إحدى محاضراته أصبحت التماسيح على الفور بضاعة رابحة بعد أن كانت كاسدة لا تجلب إلا الخسارة ! وقد استخلصنا من هذا المصدر مجموعة من أهم الوثائق يرجع تاريخها إلى القرن الثاني ومستهل القرن الأول ق.م . ويتضمنها الآن المجلد الأول من برديات تبتونس (P. Tebt.) ، ويتضمن المجلدان الآخران وثائق من الفترة الرومانية وجدت في خرائب تلك البلدة ، وبرديات من الفترة البطلمية استخلصت من أغلفة الموميات العادية .

وبعد الانتهاء من أعمال الحفر في « الحيبة » [١] بوادى النيل ، عاد جرنفل وهنط إلى أوغسرينخوس في عام ١٩٠٣ وواصلوا العمل هناك بنجاح بآهر حتى شتاء عام ١٩٠٦ - ١٩٠٧ . والواقع أن أوغسرينخوس كانت أخصب بقعة في مصر امتدنا بمحصول من أوراق البردى ، وخاصة الأدبية ، « فأناشيد السكر » ليندار ، وبعض قصائده الأخرى المفقودة ، ومقطوعات جديدة من نظم سافو والكايوس (Alcaeus) [٢] وغيرهما من الشعراء الغنائيين ، ومسرحية « اخنيوتاي » لسوفوكليس و « هويسيبولى » لايوريبيديس وأجزاء كبيرة من مسرحيات عديدة ضائعة لأيسخيلوس (Aeschylus) [٣] وهجائات كركيداس ، وقطع طويلة من قصائد

[١] على ضفة النهر في مواجهة بلدة الفشن بمحافظة المنيا واسمها القديم . Ankylrôn polis

[٢] شاعر غنائى ولد حوالى ٦٢٠ ق.م. في مدينة موتيلينى بجزيرة لسبوس الأيولية واشتغل بالسياسة وناهض الطغاة ففادر بلاده وزار بعض أقطار من بينها مصر ثم عاد إلى وطنه . وبعض قصائده غنائية والبعض الآخر في السياسة والخمر والغزل .

[٣] شاعر مسرحى كبير (٥٢٥ - ٤٥٦ ق.م) . وهو رائد افطاب المسرح التراجيدى عند اليونان . ولد في اليوسيس ، إحدى المدن الصغيرة في إقليم اثينا ، وتفع على بعد حوالى ١٤ ميلا إلى الشمال الغربى من اثينا ، وعبر ضاحية لها . اشترك في معركة مراثون ، أولى معارك الحروب الميديية (الفارسية) في سنة ٤٩٠ ق.م. وكذلك في معركة ارتميسيوم وسلاميس في سنة ٤٨٠ ق.م. وبدأ حياته الفنية في عام ٤٩٩ ق.م. ويقال انه كتب مالا يقل عن ٩٠ مسرحية ولكن لم يصل إلينا منها سوى سبع وهى : « المستجيرات » ، « الفرس » ، « سبعة ضد طيبة » ، بروميشيوس مغولا ، ثم ثلاثية « أورستيا » وتشمل « أجاممنون » - « حاملات القرايين - الصافحات » . وقد أسهم ايسخولوس في تطوير التراجيديا بإضافة ممثل ثان ، وتحديد دور الجوقة ، وبصوير الشخصيات . كما رفع التراجيديا بمق فكره الدينى وسمو لغته ، إلى مرتبة عالية .

كالليماخوس (Callimachus) [١] ، ولغافة طويلة — وان كانت غير كاملة — تتضمن وصفا لأحداث تاريخية هامة وقعت في بلاد الاغريق في صدر القرن الرابع ق.م [٢] ، وقصاصتان من « أقوال يسوع » وأجزاء كثيرة من الأناجيل غير المعتمدة ، وبقايا مخطوط كان يعتبر حتى اكتشاف بردبات شستر بيتي (Chester Beatty) ، أقدم مخطوط موجود لأناجيل القديس يوحنا — هذه ليست سوى درر قليلة من الكنوز التي يدين بها العلماء لأوكسيرينخوس . وبعد ان غادرت البعثة تلك المنطقة ، واصل دكتور جون جونسون (John Johnson) أعمال الحفر باسم الجمعية في مناطق أخرى من ١٩٠٩ حتى ١٩١٢ .

وسرعان ما أثار العمل الذي قام به البريطانيون اهتمام علماء الأمم الأخرى ، فقامت بعثة المانية بالحفر في اطلال هيراكليوبوليس القديمة Heracleopolis (أهناسيا المدينة) في عام ١٨٩٩ ، وتكللت جهودها بالنجاح غير أن السفينة التي كانت تنقل الآثار المكتشفة الى ألمانيا احترقت لسوء الحظ في ميناء همبورج فالتهمت النيران المجموعة كلها . ولكن البعثات الألمانية التالية وفقت لا في العثور على برديات ثمينة فحسب بل في نقلها سليمة الى ألمانيا ، كما أن الفرنسيين والإيطاليين والأمريكيين ، والبعثة الفرنسية البولندية ، ومصلحة الآثار المصرية ، أولئك جميعا ساهموا في العمل ، بينما لم يكف السباخون قط عن الحفر ، المشروع منه وغير المشروع . لقد نضب الآن تقريبا معين كافة الأماكن المعروفة ، وإذا لم نكتشف أماكن أخرى غنية مثلها بالأوراق البردية ، وهذا أمر يبدو بعيد الاحتمال ، فمن المرجح أن ينقطع المدد وشيكا ، فيما عدا الاكتشافات الفردية التي تحدث بين الآونة والأخرى . وقد حدث في السنوات الأخيرة اكتشافان من هذا النوع كان لهما دوى في أرجاء العالم ؛ ولا بعزى الفضل

[١] شاعر هليلينسي (حوالي ٣٠٥ - ٢٤٠ ق.م) ، ولد في فوري (ولاية برفة) ووفد الى الإسكندرية فصار شاعر بلاط بطليموس الثاني واشتغل بمكتبة الإسكندرية فوضع فهرسا (Pinakes) وألفيا بالؤلغات الأدبية . ومن أطول فصائده « الأسباب » ولكن معظمها قصيرة من النوع المسمى ابجراماتا (Epigrammata) أو ملاحم صغيرة (Epyllia) مثل قصيدة هكالي (Hecale) . من مقطوعاته أيضا « خصلة برينيكي » و« رثاء أرسينوي » .

[٢] ويعرف باسم Hellenica Oxyrhynchia وتتضمن وصفا تاريخيا لأحداث عام ٣٩٦ - ٣٩٤ ق.م في بلاد اليونان مع استطراد في وصف دستور الحلف الببوتي . ونسب اما الى الآورخ أفوروس (Ephorus) أو ثوبومبوس (Theopompus) أو كراتيبوس (Cratippus) أو دايماخوس (Daimachus) .

في كليهما الى بعثات الحفائر العلمية بل الى جهود الاهالى . وأسفر الاكتشاف الأول الذى حدث فى عام ١٩٣١ أو حوالى هذا التاريخ عن طائفة من الدفاتر البردية (codices) القديمة الخاصة بالتوراة والانجيل ، ومعظمها الآن فى حوزة السيد سيسنربيتى (Chester Beatty) (١) ، وليس هناك ما يفوقها فى الأهمية سوى الدفتر أو المخطوط السينائى (Codex Sinaiticus) الذى اكتشفه تيسندورف (Tischendorf) . وأما الاكتشاف الثانى فقد حدث فى ١٩٣٩ أو ١٩٤٠ ، ولما كانت البرديات التى أسفر عنها هذا الاكتشاف لم تنشر بعد ، فليس فى وسعنى أن أضيف شيئاً سوى أنها تبشر بأهمية قصوى للمعنيين بدراسة لاهوت آباء الكنيسة [٢] .

نشأة علم البردى :

وليست البرديات التى عثرنا عليها فى أرض مصر مكتوبة باللغتين اليونانية واللاتينية فحسب ، بل ان كثيراً منها مكتوب باللغة المصرية فى صورها المختلفة : الهرغليفية والهيراطيقية والديموطيقية والقبطية . كما وجدنا أيضاً أعداداً وفيرة من أوراق البردى العربية ، فضلاً عن كمية ضئيلة من الوثائق المكتوبة باللغات المختلفة التى كان يتكلمها المستوطنون فى مصر . وكلمة علم البردى (Papyrology) بنسبة أن تعنى ، حسب الاشتقاق اللغوى ، دراسة كافة الأوراق البردية (papyri) المكتوبة بأبـة لغة وإى خط ، ولكن اذا لم يحدد معناها بصفة مميزة فيقال مثلاً

(١) وأما باقى المجموعة فموزع بين مكتبة جامعة ميشيغان (Michigan) وجامعة برنستون (Princeton) ، وهذه يمتلكها السيد جون هـ . شايد (John H. Scheide) ، والمكتبة الاهلية فى فيينا ، والسيد ولفرد مرنون (Wilfred Merton)

[وقد نشر السيد فرديريك كينبون برديات شمسنبى تحت عنوان :

The Chester Beatty Biblical Papyri (London & Dublin 1933-1958) = P. Chest. Beatty.]

[٢] يشير المؤلف الى البرديات التى اكتشفت فى محاجر طرة عام ١٩٤٠/١٩٤١ وعرف الآن باسم P. Turah . وقد تبين انها لاهوتية تتصل بالانجيل والتوراه . وقد نشر بعدها الأستاذ سيرر (Scherer) كمحاورات أوريجينيس (أوريجانس) مع هيراكليدس عن الأب والابن وروح القدس ، وسروح اى اجزاء من العهد الجديد ، ونشر بعضها الآخر اسانذة المان (جامعة كولونيا) وبخاصة كينن (Koenen) وهاجيدورن (Hagedorn) وغيرهما الذين نشروا جزءاً من شروح ديديموس الاعمى (القرن الرابع ق.م) على بعض أسفار من العهد القديم . ومعظم برديات طره وودع فى المتحف المصرى .

« علم البردى القبطى » فانها لا تشمل عادة سوى أوراق البردى المكتوبة باللغة اليونانية أو اللاتينية . على أن الكلمة اذا كانت من جهة اضيق في مفهومها مما يقتضيه الاشتقاق اللغوى ، فهى من جهة أخرى اوسع في مدلولها لأنها تشمل كل ما هو مكتوب باللغة اليونانية أو اللاتينية على الرق والسقف والخشب ، وما الى ذلك ، مما عثرنا عليه في مصر ، ولا يستثنى من ذلك سوى النقوش (inscriptions) المحفورة على الحجر أو البرونز التى تدخل في نطاق علم النقوش (Epigraphy) وينبغى ان اضيف ان أوراق البردى اللاتينية اقل بكثير - كما هو متوقع - من أوراق البردى اليونانية ، لأن اليونانية كانت هى اللغة الرسمية .

ولدينا من أوراق البردى اليونانية المنشورة عدد ضخم يصل الآن الى آلاف كثيرة ، واما البرديات التى اكتشفناها بوجه عام فيبلغ عددها ، باضافة القصاصات الصغيرة ، عشرات الآلاف . وعندما بدأ جرنفل وهنط العمل ، كان من الميسور ان يستوعب الباحث دون عناء كبير كل ما هو ضرورى لدراسة البردى ، غير ان هذا اصبح الآن امرا مستعصيا حتى على أقوى الناس ذاكرة ، كما تضخم عدد الكتب الخاصة بالموضوع تضخما كبيرا . ويستعين الباحث الآن بكتب متنوعة الموضوعات كانت فى بادئ الامر غير ضرورية ، فهناك -معجم بالمفردات الواردة فى الوثائق البردية (Wörterbuch) (١) ، وقاموس بأسماء الأعلام (Namenbuch) (٢) ،

(١)

F. Preisigke & E. Kiessling, **Woerterbuch der griechischen Papyrusurkunden mit Einschluss der griechischen Inschriften, Aufschriften, Ostraka, Mumienbilder usw. aus Aegypten**, Bd. I (1925), Bd. II (1927). Bd. III, **Besondere Woerterliste** (1931).

ويشار الى هذا القاموس بالاختصار [WB.] وقد ظهر فى عام ١٩٤٤ الجزء الاول (Heft ١) من المجلد الرابع (Band IV) الذى هو فى الواقع طبعة منقحة ومزودة من نفس القاموس ، ولكنها لا تزال فى مراحلها الاولى وقد يستغرق اتمامها سنوات عديدة ، وظهر الجزء الثانى عام ١٩٥٨ . وقد صدرت بعد ذلك اجزاء أخرى . وعلى أى حال فان المعجم لم يستكمل بعد . ويشرف على اعداده الاستاذ اميل كيسلينج (E. Kiessling) بمعهد علم البردى بجامعة ماربورج ، وساهم فى تمويله عدة هيئات علمية من بينها اليونسكو .

(٢)

F. Preisigke, **Namenbuch** enthaltend alle griechischen, latein-

وكتاب جامع (Sammelbuch) (١) يتضمن كل الوثائق الاغريقية الخاصة بمصر والمدونة على أى مادة من المواد (بما في ذلك النقوش) مما ينشر متفرقا في الدوريات وغيرها من المنشورات العلمية، وهناك أيضا تبين بتصويبات النصوص المنشورة (Berichtigungsliste) (٢)، وفهرست معكوس (Konträrindex) (٣): يظهر فيه جميع المفردات الواردة في أوراق

ischn, aegyptischen, hebraeischen, arabischen und sonstigen semitischen und nichtsemitischen Menschennamen soweit sie in griechischen Urkunden (Papyri, Ostraka, Inschriften, Mumien-schildern usw.) Aegyptens sich vorfinden, 1922 [Namenbuch.]

وينتظم القسم ١٦ (١) من الفهارس الخاصة في المجلد الثالث من قاموس المفردات Woerterbuch (انظر الحاشية السابقة) قائمة باسماء الاماكن .
Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten. (١)

بداه ف . يرابسكى، وهو المسئول عن المجلد الاول (وثائق رقم ١ - ٦٠٠٠) ، وعن المجلد الثانى (فهارس) ، ١٩٢٢ وبعد موته اكمله ف . بيلابل (F. Bilabel) الذى نشر بعض مجلدات اخرى ولكن العمل توقف بسبب مغنله أثناء الحرب - وانا لنترجسو الا يطول هذا التوقف [نشر بيلابل المجلد ٣ ويشمل الوثائق البردية من رقم (٦٠٠٠ - ٧٢٦٩) عام ١٩٢٧/١٩٢٦ والمجلد ٤ ويشمل الوثائق من رقم (٦٢٧٠ - ٧٥١٤) عام ١٩٣١ والمجلد ٥ (الاشتراك مع كيسلنج) ويشمل الوثائق من رقم (٧٥١٥ - ٨٩٦٣) بين عامي ١٩٣٤ - ١٩٥٥ . ونشر كيسلنج المجلد ٦ (٨٩٦٤ - ٩٦٤١) بين عامي ١٩٥٨ - ١٩٦٣ ، والمجلد ٧ (فهارس) عام ١٩٦٤ ، والجزء الاول من المجلد ٨ (٩٦٤٢ - ٩٨٢٥) في عام ١٩٦٥]

وبشار عادة الى هذا الكتاب الجامع بالاختصار [SB] واحيانا بالاختصار . [Sammelbuch.]

(٢)
Berichtigungsliste der Griechischen Papyrusurkunden aus Aegypten: Bd. I (F. Preisigke), 1922; Bd. II (F. Bilabel), 1929-1933; [Bd. III (M. David — B.A. van Groningen — E. Kiessling) 1958; Bd. IV (1964) Material geordnet von 1954-1961].

ويشار اليه بالاختصار (BI.)

والمجلد الثانى يشمل [تصويبات الفهارس على] الشكف .

(٣)
O. Gradenwitz, Heidelberger Konträrindex der griechischen Papyrusurkunden, 1931.

والكتاب التالى الذى ظهر اخيرا أولى منه لتحقيق الفرغى:

P. Kretschmer & E. Locker, Ruecklaeufiges Woerterbuch der

البردى مرتبة وهى معكوسة ترتيبا ابجديا (وهذا الفهرست يعين قارىء المخطوط الذى لا يرى من الكلمة الا آخرها على معرفة الاضافات المحتملة التى تكملها) . وكان المرحوم فيلكن (U. Wilcken) ينشر حتى وفاته منذ عهد قريب ، مجلة خاصة بالدراسات البردية (١) ، وتصدر الجمعية المصرية لعلم البردى مجلة أخرى (٢) ، كما شرع الأمريكيون أخيرا فى أخراج مجلة ثالثة (٣) ، وبالإضافة الى ذلك فان كثيرا من المقالات الخاصة بأوراق

griechischen Sprashe. Goettingen, 1944. 2te Aufl. mit Ergaen-
zungen von Kisser, 1963.]

ويقوم الان باحثه هولندية فى علم البردى « وهى الدكتورة فيجنر (E.P. Wegener) باعداد قاموس معكوس بأسماء الاعلام [لكن لم يقدر لها أن تنجزه . وقد نم اعداد معجم الاعلام المعكوس على يد عالين المالبين ونشراه فعلا بعنوان :
F. Dornseiff & B. Hansen, **Ruecklaefiges Woerterbuch der griechischen Eigennamen** (Berichte über die Verhandlungen der Saechsichen Akad. der Wiss. Leipzig. Philol.-hist. Kl. Bd. 102, Heft 4). Berlin Akad. Verlag, 1957.]

(١)

Archiv fuer Papyrusforschung und verwandte Gebiete. [Archiv.]

ومقالات هذه المجلة بالالمانية او الانجليزية او الفرنسية او الالمانية .

[ويتابع اصداها الان الاستاذ ف . زوكر F. Zucker وقد ظهر العدد ١٧ من هذه المجلة فى عام ١٩٦٢ .]

Etudes de Papyrologie.

(٢)

(٣)

Mizraim, journal of Papyrology, Egyptology, History of Ancient Laws, and their Relations to the Civilizations of Bible Lands.

[وقد انقطع ظهور هذه المجلة منذ بضع سنوات . ونضيف الى هذه القائمة ، اسم المجلة التالية لاهميتها :

The Journal of Juristic Papyrology

ويصدر فى وارسو ويتولى نشرها الاستاذان ر . تاوبنشلاج (R. Taubenschlag) ج . مانتوفيل (G. Manteuffel) ويتابع تلامبهما نشرها وقد ظهر العدد رقم ١٣ فى عام ١٩٦١ .

كما اصدر المرحوم A. Bataille استاذ علم البردى بالسوربون مجلة فى باريس عام ١٩٦١ بعنوان : **Recherches de Papyrologie** وقد ظهر منها حتى الان (١٩٦٤) ثلاثة اجزاء . - واستيفاء للمجلات يتبقى ان يرجع الباحث الى دوريات علمية

البردى تظهر في مجلات مثل Aegyptus (ميلان) و Annales du Service (القاهرة) و Chronique d'Egypte (لندن) و Journal of Egyptian Archaeology (بروكسل). وقد عقدت خمس مؤتمرات دولية لعلم البردى، وكان السادس فيد البحث عندما نشبت الحرب في أوروبا [١].

أوراق البردى كمصدر للمعلومات التاريخية :

ان البرديات التي نعثر عليها نختلف بداهة فيما بينها كل الاختلاف من حيث النوع والأهمية، لأنها تصلنا عن طريق المصادفة ولا إرادة لنا في انتقاها، فهي تتراوح بين لعائف طويلة في حالة سليمة وبين شذرات تافهه جدا، ونجد بينها أجزاء من مؤلفات أدبية متباينة القيمة : فأحيانا هي مسرحيات من عيون الأدب اليوناني - الروماني، وأحيانا أخرى قصائد من نظم متشاعرين من سكان القرى المصرية، ويمتد تاريخها من هوميروس [حوالي القرن التاسع ق.م] حتى ادباء القرن السادس الميلادي. ولدينا

-
- أخرى تعنوي أحيانا على موضوعات خاصة بعلم البردى مثل :
- Bulletin d'Institut Français d'Archéologie Orientale (BIFAO) التي تصدر في القاهرة
 - Bulletin de la Société Archéologique d'Alexandrie (BSAA) التي تصدر في الاسكندرية ونوفت منذ سنوات
 - Transactions of the American Philological Association (TAPA)
 - Revue des Etudes Grecques (REG)

ونشر هذه المجلة التي تصدر في باريس كل بضع سنوات نشرة بردية بالغة الأهمية بكل ما يكتب في علم البردى من كتب وبحوث ومقالات. وتسمى بالنشرة البردية Bulletin Papyrologique (BP)

وقد ظهرت النشرة البردية رقم ١٨ (وتشبه إلى كل ما نشر في الفترة الممتدة من ١٩٥٤ - ١٩٥٩) في العدد رقم ٧٨ من هذه المجلة الذي صدر في النصف الأول من عام ١٩٦٥. [١] عقد المؤتمر السادس في باريس سنة ١٩٤٩، والسابع في جنيف سنة ١٩٥٢، والثامن في فيينا سنة ١٩٥٥، والتاسع في اوسلو سنة ١٩٥٨، والعاشر في وارسو سنة ١٩٦١، والحادي عشر في ميلان سنة ١٩٦٥، ومن المنتظر عقد المؤتمر الثاني عشر في هارفارد (بمدينته) كميردج بأمريكا) في أغسطس ١٩٦٨.

وفرة من البرديات المسيحية المتعلقة اما بالتوراة والانجيل أو باللاهوت . ويوجد عدد كبير من النصوص الخاصة بالديانة الوثنية ، وعدد اكبر خاص بالسحر . وفي حوزتنا الآن وتائق من كل نوع ، رسمية وشخصية ، وتختلف بين صور من أوامر ملكية أو امبراطورية وبين كتابات عابرة سطرها بعض المغمورين من سكان القرى الصغيرة ، أو محاولات أولية من جانب التلاميذ لتعلم الخط . ويمتد تاريخ هذه الوثائق من عام ٣١١ ق.م. - وهو تاريخ أقدم وبيقة بردية اكتشفت حتى الآن - الى ما بعد نهاية القرن الأول الهجرى ، أى الى منتصف القرن الثامن الميلادى على وجه التقريب . وتوجد ضمن هذه الوثائق المتنوعة مراسيم أصدرها الملوك أو الإباطرة وهى كثيرا ما تمدنا بمعلومات قيمة عن النظم الإدارية والقضائية . وقد استكملنا الحقائق المستمدة من هذه المراسيم القليلة بما استقيناه من اللغائف الرائعة التى نشرها جرنفل تحت عنوان « قوانين الدخول لبطلميوس فلادلفوس » [١] التى زودتنا هى وغيرها بمعلومات ثمينة عن احنكار صناعة الزيت فى العصر البطلمى ، وبما استخلصناه من بردية رائعة أخرى من تبتونس (٢) ، تتضمن طائفة من التعليمات التى وضعها وزير للمالية فى عصر البطلمة لتوجيه أحد مرءوسيه . ومن الوثيقة المعروفة باسم (Gnomon) أو قواعد القسم المالى الذى كان يطلق عليه فى العصر الرومانى اسم « الحساب الخاص » (Idios Logos) (٣) . وتلقى المراسلات الرسمية ومذكرات أو محاضر جلسات رجال الادارة شعاعا ضافيا على سير العمل الحكومى من يوم الى يوم . ومن كشوف تقدير الضريبة وجبايتها ، نتعرف على المبادئ العامة المتبعة فى فرضها ، كما نتبين من اتصالاتها التى لا حصر لها كيفية تطبيق هذه المبادئ . وتعيننا البيانات الخاصة بمسح الأراضى ، وكذلك البلاغات عن الأراضى التى يفرقها أو لا يلفها ماء الفيضان ، واقرارات الملكية ، على استجلاء معالم السياسة الزراعية للحكومات المتعاقبة . ومن قوائم التعداد العام واقراراته

(١) P. Rev. انظر المراجع العامة فى آخر الكتاب تحت عنوان (المجموعات البردية)

P. Tebt. III, 703.

(٢)

B.G.U. V, Der Gnomon des Idios Logos.

(٣)

الجزء الاول هو النص ونشره ف . شوبارت (W. Schubart) فى ١٩١٩ ، والجزء الثانى هو التعليق وكتبه ف . ج أوكسكل جيلينباند (W.G. Uxkull-Gyllenband) فى ١٩٣٤ . [انظر الان :

S. Riccobono, jr. Il Gnomon dell'Idios Logos. Palermo, 1950].

تنضح لنا الأنظمة التي كانت متبعة في قيد أسماء السكان بمصر وحفظ السجلات الخاصة بذلك تسهيلا لمهمة رجال الإدارة ، وتزويدها وضوحا شهادات الميلاد والوفاء . هذا الى أن الوثائق القانونية على شتى صورها : العرائض ومحاضر القضايا وعقود الزواج والطلاق وتعليم الصبية حرفة من الحرف وتكوين الشركات ، وصعقات البيع والنراء والايجارات والقروض ، والرهنون ، والايصالات ، وأوامر الصرف والوصايا والهبات ، جميع هذه المستندات أمدتنا بفيض من المعلومات عن النظم القانونية القديمة ، والحياة الاجتماعية ، والأحوال الاقتصادية . . . وتزداد هذه الأمور وضوحا في أذهاننا بقراءة الرسائل الشخصية ، والحسابات الخاصة والتظلمات ، ومحاضر القضايا (التي تتضمن تفاصيل شائقة في معظم الأحيان) ، والوصايا والمحركات الأخرى مثل القسائم التفصيلية أو البيانات الوصفية بمنتملات المهور في عقود الزواج . وأخيرا لدينا كثير من المعلومات عن التعليم في مصر اليونانية - الرومانية : كتب مدرسية ونماذج لتدريب التلاميذ وإشارات ضمنية واردة في الرسائل الخاصة .

الواقع انه يوجد لدينا عن مصر اليونانية - الرومانية ثروة من الحقائق التاريخية المستمدة من الوثائق لا يتوافر مثلها لاي بلد آخر من بلاد العالم القديم ، وهذه الحقائق ذات قيمة فريدة نظرا الى طبيعتها مصادرها ، فقد كان المؤرخون القدماء ، باستثناء عدد قليل منهم ، يهتمون بالأحداث السياسية وقلما كانوا يحفلون بالأحوال الاقتصادية أو الاجتماعية ، حتى ان ثوكيديديس (Thudydides) [١] نفسه ، وهو بلا مرأ

[١] «تورخ اثيني» (حوالي ٤٦٠ - حوالي ٤٠٠ ق.م.) يعتبر من اعظم ان لم يكن هو اعظم المؤرخين القدماء وصف الحروب البلوبونيزية التي دارت رحاها بين اثينا واسبرطة (٤٣١ - ٤٠٤ ق.م.) ولو ان تاريخه ينتهى عند سنة ٤١١ ق.م. (ويكملة اكسنوفون) . وقد اشترك المؤرخ في هذه الحروب ثم نفى من وطنه لعدم مبادرته الى نجدة احدى المدن مما أدى الى مسقوطها في يد الاعداء (٢٤ ق.م.) وفي منفاه عكف على الكتابة ، مستمدا معلوماته من مشاهداته الشخصية والشهود العيان والوثائق الرسمية وخطب القواد والساسة ، والمصادر الوثيقة ، وعالجها بأمانة ودقة معالجة الناقد الحصيف النصف . فلا عجب ان اجمع الباحثون على طول باعه كمؤرخ وان أخذوا عليه اسرافه في الاستشهاد بالخطب التي يرويها عن لسان الزعماء . وقد أشاد ثوكيديديس بأثينا كما يتبين من «خطبة التابين» وكان من المعجبين بالفائد بريكليس (Pericles) ، ذلك السياسي الكبير الذي بلغت أثينا على يديه ذروة المجد في القرن الخامس ق.م. حتى أصبحت على حد قوله في الخطبة المشار اليها «مدرسة هلاس» أي بلاد الاغريق .

أعظم المؤرخين جميعاً ، لا يمدنا الا بالقليل عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية في عصره ، وهذا القليل يأتى عرضاً ضمن كلامه . فاذا شئنا ان نتزود بمعلومات عن هذا الموضوع ، فعلينا ان نبحث عنها في المسرحيات الهراية ومحاورات افلاطون وأقوال الخطباء الاثينيين ، فاذا ما انتقلنا الى روما وبلغنا العصور التالية ، فعلينا ان نبحث عنها في رسائل شيشرون (Cicero) وخطبه [١] وهوراتيوس (Horatius) [٢] وپروپرتيوس

[١] أشهر الخطباء الرومان (١٠٦ - ٤٣ ق.م.) ولد في اربينم (Arpinum) باقليم لاتيوم (Latium) وشغف بالاداب اليونانية واللاتينية منذ صباه ولم يلبث ان صار امام عصره في المحاماة والخطابة والادب ، كما درس الفلسفة لاسبها الفلسفة الرواقية واشتغل بالسياسة فندرج في سلك الوظائف العامة (cursus honorum) حتى تولى الفئضية عام ٦٣ ق.م. واحبط وقتئذ مؤامرة كاتيلينا (Catilina) فانقذ روما من التخريب وبرغم ذلك كله فقد فشل شيشرون كسياسى لنردده وتقلبه وعدم انتهاجه سياسة معينة . وقد حاول عبثاً ايجاد نوع من الوئام (concordia ordinum) بين طبقة الفرسان (Equites) وهى طبقة طبقة رجال المال والاعمال التى كان ينتمى اليها ، وطبقة الارستقراطيين السناتورية (Optimates) . على انه كنصير للنظام الجمهورى القديم لم يرض عن دكتاتورية بوليوس قيصر فانجاز الى جانب بومبي (Pompeius) الذى منى بالهزيمة في معركة فرسالوس ببلاد اليونان عام ٤٨ ق.م. ولم يكن لشيشرون يد في المؤامرة التى قضت على حياة قيصر في مارس ٤٤ ق.م. الا انه هاجم ماركوس انطونيوس احد انصاره هجوماً عنيفاً في مجلس الشيوخ (Senatus) فلحق حتفه بسبب ذلك على يد الحكومة الثلاثية التى كان انطونيوس عضواً فيها . وفى وسعنا ان نقسم مؤلفاته الى اربعة اقسام :

(أ) الخطب ومن بينها « اندعوى على فرس » ، « ضد كاتيلينا » ، وفى « الدفاع عن فانون مانيليوس » و « ضد ماركوس انطونيوس » وهى المعروفة بالفيليبات (ب) الرسائل ومن بينها « رسائل الى اتيكوس » و « رسائل الى الاصدقاء » (ج) المقالات الفلسفية السياسية مثل كتابه فى « الفوائى » وفى « الدولة » ، وبحوث فى « الشيخوخة » و « الصداقة » وطبيعة الالهة » و « القدر » ، (د) البحوث البلاغية مثل « الخطيب » ، « وپروتوس » [٢] امام الشعر الفئائى اللاتينى (٦٥ - ٨ ق.م.) ولد فى فينوسيا (Venusia) بايطاليا عن اب من العنفاء . وقد عاصر فرجيل (Virgilius) اعظم الشعراء الرومان ، الذى قدمه الى مكيئناس (Maecenas) نصير الاداب فقربه وضمه الى شعراء بلاط الامبراطور اوجسطس (Augustus) الذى منحه ضيعة بالقرب من تيبور (Tibur) فى اقليم لاتيوم . ويمتاز شعره بالابجاز والاناقة والانفان وبراعة النظم وجودة الصياغة ، وتسوده روح الرفقة والدعابة والتهمك وان أعوزه عمق التفكير وحرارة العاطفة . ومؤلفاته الادبية عديدة من بينها الهجائيات (Satirae) (Epodes) والرسائل (Epistulae) والافانى (Odes) وفن الشعر (Ars Poetica) والنشيد النوى (Carmen Saeculare)

(Propertius) [١] ، ورسائل بلينيوس الأصغر (Plinius) [٢] ، وقضائد مارتياليس (Martialis) [٣] . ولكن هذه المعلومات التي نستقيها من المؤلفات الأدبية لاتتناول سوى فترات معدودة ومناطق محدودة . ولدينا من كافة أنحاء العالم القديم ذخيرة من النقوش تتزايد باستمرار ، ولعلم النقوش (Epigraphy) فضل كبير في توسيع أفق معارفنا التاريخية . غير أننا لا نجد حتى في النقوش ذلك التنوع الذي نجده في أوراق البردى ولا نستشعر تلك الصلة المباشرة التي نجسها عند قراءة الأخيرة . ان الوثيقة لا ننقش عادة على الحجر أو تحفر على البرونز ما لم يكن لها على الأقل بعض الأهمية الدائمة التي تتصل بالصالح العام ، ولو أن هذه الأهمية قد تبدو ضئيلة في نظر الأجيال التالية . هذا الى أن النقش يتسم بطابع رسمى ويحتاج الى التحضير ، في حين ان الخطاب أو المذكرات العابرة المدونة على البردى قد تكشف لنا عن الأحاسيس التلقائية الخالية من التكلف لسخص مغمور ، ولكنها مع هذا قد تكون ذات أهمية للهواريخ الحديث لأن كاتبها يعبر عن وجهة نظر الرجل العادى . فالوثائق البردية بوجه عام إنما تحدثنا في الواقع عن الأشخاص العاديين من الجنسين ومتوسطى الحال غير البارزين ممن ينتمون الى جميع الطبقات : المواطنين الموسرين سكان عواصم الأقاليم المصرية وأصحاب الحرف والفلاحين العفراء .

[١] شاعر غزلى ولد حوالى ٥٤ ق.م. وبوفى بين عامى ١٦ ق.م. و ٢ م. اتصل بهميتيانس ونقرب من أوغسطس ، وكان صديقاً لافيد (Ovidius) الشاعر الغزلى المشهور . ومعظم شعره في التشبيب (وخاصة بمحبوبته الفادرة كونثيا Cynthia) واثراء ، والمديح . وقد تأثر بمدرسة الاسكندرية .

[٢] كاتب روماني (٦١ - ١١٤ م) اشتغل بالحمامة وتدرج في سلك الوظائف العامة واكتسب خبرة واسعة في الشؤون المالية وقد ولاه الامبراطور تراجان (Traianus) حاكماً على ولاية بيثينيا (Bithynia) في آسيا الصغرى . واهم مؤلفاته هي (الرسائل) (Epistulae) ونخص بالذكر منها رسالته التي وصف فيها قصره ، ورسالته في وصف بركان فيزوف (الذي هلك فيه عمه بلينبوس الأكبر مؤلف كتاب « التساريف الطبيعي » (Naturalis Historia) ، واخيراً رسالته الشائفة الى تراجان التي يصف فيها استجوابه للمسيحيين في بيثينيا .

[٣] شاعر روماني (حوالى ٤٠ ب ١٠٤ م) ولد في اسبانيا ثم رحل الى روما حيث غنى قصور الاثرياء واخذ بمدحهم وينادهم ثم انصرف عنهم وهجاهم ، وقد برع في نظم القصائد القصيرة المعروفة باسم (Epigrammata) التي بلغت على يديه ذروة الكمال وقد اخذ من الهجاء اداة يسخر بها من نقائص المجتمع الذي اندمج مارتياليس في جميع اوساطه والم بجميع عاداته وميوله فاستطاع ان ينقل الىنا صورة جلية عن كل ما كان يجرى فيه .

وهكذا نجد أنفسنا على اتصال وثيق بطبقات من الناس قلما يعنى المؤرخ السياسى بالتعرض لها، أو يرد لها ذكر حنى فى تلك الألفات الأدبية التى نوهت عنها . ويهم الباحث التاريخى بالذات أن يترود بمعلومات عن الحياة اليومية لعامة الشعب ، بيد أن أغلب ما يسجله التاريخ السياسى هو الزيد الطافى على سطح الوجود الإنسانى ، وتحت هذا كله ، تسير حياة الانسان العادية من جيل الى جيل معرضة لتصاريف القدر ، مؤلفة فى جوهرها من شئون رتيبة تافهة غير خليقة بسجل منفرد - فالاوراق البردية بتسجيلها هذه الشئون تسهم فى تقويم الانحراف الذى يعيب التاريخ عندما يتحيز فلا يسجل سوى الاحداث الجسيمة البارزة .

لكن ينبغى التوكيد بأن مدى الانتفاع بأوراق البردى كمصدر تاريخى محدود جدا : أولا ، لأن مصر ، كما ذكرت فى مستهل حديثى ، كانت على الدوام بلدا ذا طابع فريد وتبدو فى نظر الشعوب الأخرى أمة غريبة الأطوار مختلفة عن سائر الأمم . ونحن لا نستطيع أن نطبق دائما على كافة اقطار البحر الأبيض المتوسط النتائج التى نعتبرها نظرا لكفاية الأدلة صحيحة بالنسبة الى مصر ، وثانيا ، لأن البرديات نفسها موزعة توزيعا سيئا سواء من الناحية المكانية أو الناحية الزمنية ، فهى تكاد أن تكون منعدمة فى الدلتا بوجه عام . وأما الاسكندرية فبردياتها أوفر ولكنها غير كافية اطلاقا [١] . وكانت بمصر العليا مدينة أغريقية تسمى « بطلمية » (Ptolemais) . ويهمل جدا أن نحصل على معلومات وافية عنها [٢] . غير أننا لم نعثر على أية أوراق بردية بين اطلالها ، وليس لدينا عنها سوى معلومات طفيفة مستمدة من نقش واحد أو اثنين وبرديات قليلة وجدناها فى أماكن أخرى . هذا الى أن الأحوال فى مصر كانت تختلف اختلافا بينا من منطقة الى أخرى . وما يسرى على اليوم قد لا يسرى بحال على منطقة طيبة . كما أن المعلومات عن كل منهما قد لا تتبنى مع ما كان سائدا فى الدلتا . ومعلوماتنا موزعة توزيعا غير متكافئ من الناحية الزمنية أيضا ؛ فوثائق القرن الخامس الميلادى لا تزال شحيحة ، وهكذا الحال بالنسبة

[١] المقصود هنا البرديات التى اكتشفت خارج الاسكندرية ولكنها تشير الى المدينة وتتضمن معلومات عنها .

[٢] انظر : G. Plaumann, **Ptolemais in Oberaegypten**.
(Leipziger Historische Abhandlungen, Heft XVIII, 1910)

[١] وبطلمية هى بلدة « المنشأة » بمحافظة سوهاج . وانظر أيضا :
[J. Scherer, **BIFAO** 41 (1942), pp. 66-73]

الى وثائق القرن الاول قبل الميلاد . وحتى عندما تتوافر لدينا وثائق عن فترة بعينها ، فقد نجد أن هذه الوثائق تتعلق بمنطقة واحدة أو اثنتين فقط من المناطق التى جاءتنا منها أوراق البردى أو الشقف ، بينما لا تشير وثائق تلك الفترة الى المناطق الأخرى سوى اشارات عابرة . وعندما نستعرض أحوال مصر فى فترة تكون وثائقها وفيرة فى إحدى المناطق ومنعدمة فى مناطق أخرى - ربما تكون وثائقها وفيرة فى غير هذه الفترة - فنحن نطبق بذلك على البلاد كلها ما هو صحيح فقط بالنسبة الى جزء منها ، وما يعزى هناك الى عوامل محلية بحتة .

وهناك أيضا أمر آخر ينبغى أن نحتاط له . ففى دراستنا للوثائق البردية نميل فى أغلب الأحيان الى تصديق محتوياتها بينما نضن بمثل هذه الثقة على أقوال المؤرخين ، ولا يتردد الناس فى الاعتقاد بأن المؤرخ قد يكذب بينما الوثائق صادقة . لكن ذلك وهم باطل ، فالوثائق فى الغالب أقوال من جانب واحد ، وقد كتب بعضها بقصد التهميه والخداع ، ولذلك ينبغى علينا أن نزن أقوال المؤرخ ، وأن نختبرها فى ضوء الحقائق الأخرى ان كانت ميسورة ، أو فى ضوء نظرية الترجيح العام . وعلى فرض صحة ما يرد فى الوثائق البردية فليس ثمة ما يمنع من أن يكون مضللا ؛ فالناس لا يكتبون العرائض ولا ينغمسون فى القضايا تعبيرا عن رضائهم وإنما يفعلون ذلك بسبب نزاع أو ضرر أو اضطراب أعترض مجرى حياتهم العادية . وقد نستخلص من قراءة بعض القضايا والشكاوى التى رفعت فى جهة معينة أو أثناء فترة من الفترات أن الأحوال وقتئذ كانت سيئة للغاية ، وأن الموظفين جميعا كانوا مرتشين غير أكفاء ، وأن الأزمة الاقتصادية كانت محتدمة ، وأن الخصومات القضائية كانت متفشية ، ويفوتنا فى نفس الوقت أنه ربما كان يوجد فى مقابل كل فرد منغمس فى مثل هذه القضايا ، عشرات أو مئات من الأفراد ممن لم يكن لديهم باعث جدى على التدمير . وينبغى علينا فى الواقع أن نضاهى المعلومات المستمدة من أوراق البردى ، اذا أمكن (ومن المؤسف أن ذلك غير ممكن فى أغلب الأحيان) بالمعلومات الأخرى المستمدة إما من علم الآثار (Archaeology) الذى يكشف لنا عن مساكن وأدوات منزلية تنم عن مظاهر رخاء لا سبيل الى استجلائها من بين سطور أوراق البردى أو من علم المسكوكات

(Numismatics) [١] الذى يختص بدراسة أكداش النقود ، أو غيرهما من المصادر . وبعد أن يتخذ عالم البردى كل الاحنياطات ، ويقدر جميع الفيود ، فلا مناص من ادراكه بأنه عرضة للزلل ، فقلما تكون الوثيقة البردية كاملة أو غير منسوهة . وكثير من البرديات النى توصف بأنها وناثق رئيسية لم تسلم من العطب البليغ ، ويستند جانب كبير أو صغير من قراءة النصوص التى بين أيدينا الى الترميم القائم على الحدس والتخمين ، كما أن صعوبة القراءة الناجمة اما عن انطماس الكتابة أو عن الاهمال فى الخط ، من الأمور المألوفة . والوثائق البردية ناقصة دائما وتأتينا عرضا ، ولا دخل لنا فى اختيارها ، وانما القدر هو الذى حفظها لنا وأعاننا على اكتشافها ، ولعل هذا هو السبب فى تشعب موضوعاتها ، ولو أن ذلك ينطوى على عيب ، وهو أن هذه الوثائق التى قدر لها البقاء قد لا تكون هى أهم ما كان المؤرخ النابه يختاره لو كان الامر بيده . ويعيش من يدرس أوراق البردى دائما وسط جحوى مليء بالافتراضات والاستنتاجات المبنية على معطيات غالبا ما تكون مبهمة غير كاملة ، ولا يسعه الا أن يتصور عندما يضيف اثنين الى اثنين ، أن حاصل الجمع ربما لا يكون أربعة ، بل قد يكون خمسة أو ستة .

وسوف استعرض فى الفصول الثلاثة التالية تطور مصر الاقتصادى والاجتماعى خلال فترة مداها ألف عام على وجه التقريب ، ومن المستحيل — إن لم يكن فى ذلك ما يبعث على السأم — أن اذكر الدليل الذى يؤيد كل عبارة ترد على لسانى . وأرجو ألا يغيب عن ذهن القراء اننى مضطر أن اكتب هذه العجالة بلهجة المستيقن مع أن الدقة التامة لا تبررها .

ويتضح مما قلته أن علم البردى ليس سلما مستقلا ، وانما هو فى جوهره ، كما وصفه العالم الألمانى فيلكن ، فرع مساعد (Hilfsdisziplin) من فروع الدراسات القديمة ، ومن التاريخ القديم بالذات [٢] . ولهذا الفرع فى الواقع ميدانه الخاص وفنه الذى ينفرد به ، ولكنه وان كان مضطرا من ناحية أن يعتمد على غيره من فروع الدراسة ، فهو يسهم من ناحية

[١] ويسمى أحيانا « علم النميات » .

[٢] أحدث كتاب عن أوراق البردى وما يتصل بها كادوات الكتابة ، ويتطور الكتاب ، والكشوف البردية ، وطريقة نشر الوثائق ، والبرديات الأدبية والشروح ، ونقد النصوص ، وأنواع الوثائق ، والمجموعات الرئيسية التى نشرت ، هو كتاب
E. G. Turner, *Greek Papyri: An Introduction*. Oxford, 1968.

أخرى في زيادة المعرفة بنصيب هو وحده القادر على أدائه . فعالم البردى يدين للمؤرخ بتفسير الظروف والملابسات التي كتبت فيها الوثائق التي يعالجها ، ولا مناص من أن يستعين بما ينشره وينشره عالم النقوش ، وأن يستعين ، تبعا للعصور ، بأوراق البردى الديموطيقية ، أو القبطية ، أو العربية التي يتولى ترجمتها العلماء المتخصصون . وفي وسع عالم المسكوكات أن يقدم خدمات جليلة تعين على فهم مشاكل النقد والعملات التي ترد في أوراق البردى . ويميط عالم الآثار اللثام عن المخلفات المادية للمجتمع الذي كتبت فيه أوراق البردى ، كما يسهم علماء اللغة بدراساتهم في الصرف والنحو والفقه في شرح نصوص هذه الأوراق ، وأهم من ذلك مساهمة رجل القانون الذي لا غناء عنه لتفسير الوثائق القانونية الكثيرة تفسيرا صحيحا . ومن جهة أخرى يمد عالم البردى جميع هذه الفروع الأخرى من الدراسة بمادة ذات قيمة بالغة ، فمؤرخ العالم القديم الذي يسجّل الحقائق المستمدة من أوراق البردى هو مؤرخ غير مترو يعرض نفسه للزال . ويستطيع عالم المخطوطات الحديث ، بفضل أوراق البردى ، أن يرجع بدراسة الخط اليوناني إلى وراء عدة قرون وهو ما لم يكن ميسورا لأسلافه من علماء فجر القرن التاسع عشر . ويجد عالم النحو والأصوات في الوثائق المكتوبة بأيدي أنصاف المتعلمين معلومات قيمة جدا لدراسة تطور اللغة اليونانية . وسيجد عالم الدراسات القديمة بوجه عام أن محسّن الأدب اليوناني الموجود قد ازداد زيادة مطبوسة ، وأن عددا غير قليل من المشاكل الأدبية قد اتضح بفضل الأوراق البردية التي اكتشفناها في مصر . كما أفادت دراسة القانون كل الاستفادة من الوثائق القانونية المدونة على أوراق البردى . وبعد ، فإذا كان عالم البردى مضطرا إلى الاستعانة في كثير من الأحيان بالدراسات الديموطيقية أو العربية ، فإن علماء هذه الدراسات مدنون له باستمرار بما يزودهم به من معلومات .

في الحق أننا نستشعر في دراسة علم البردى ، كما هو الحال في كثير من الدراسات الأخرى ، لذة العمل المشترك التي تحفزنا على تحقيق غاية أسنى . وهذا العمل كان دائما ولا يزال دوليا في طابعه . وعلى العموم فإن علم البردى كان على غير المؤلف خاليا من شوائب تلك الخصومات المريرة ، والأحقاد الشخصية أو القومية التي شابت بعض فروع الدراسة القديمة أو الحديثة .

الفصل الثانى

العصر البطلمى

الاسكندر فى الشرق وتقسيم امبراطوريته :

فى اوائل شهر نوفمبر من عام ٣٣٣ ق.م. التقى الإسكندر الأكبر بالملك العظيم نفسه عند إسوس (Issos) فى كيليكيا (Cilicia) بعد انقضاء ستة أشهر على النصر الذى ظفر به الإسكندر على الولاة الفرس عند نهر جرانيكوس (Granicus) . ورغم أن التفاوت بين عدد قوات الطرفين كان هائلا ، وأن قوات الملك دارا (Darius) نظمت فى هذه المعركة تنظيما بارعا لم يتسن لقادته فى المعركة السابقة ، إلا أن عبقرية الإسكندر كانت كفوا لبضعة آلاف من الرجال ، ولهذا ما كادت تنتهى المعركة حتى كان الملك العظيم قد فر فرعا الى قلب آسيا ، بينما هرب رجال جيشه جميعا باستثناء فرقة المرتزقة الإغريق [١] .

وانفتح سبيلان امام الاسكندر بعد ذلك : فهو يستطيع أن يقتضى اثر دارا وأن يحقق على الفور دعواه التى نادى بها منذ حينه فيصبح سيد آسيا ، وهو يستطيع أيضا أن يترك الفرس يعيدون تنظيم صفوف جيشهم ريثما يقوم هو بتثبيت أقدامه فى الغرب . ولم يكن الإسكندر حينئذ

[١] قاد الاسكندر الأكبر المقدونيين والى الإغريق (ما عدا الاسبرطيين) فى غزوة كبرى ضد الفرس ، فانتصر عليهم ودك عرشهم وشيد امبراطورية واسعة على انقاض ملكهم . وكانت هذه الغزوة انتقاما لغزوات الفرس فى بلاد الإغريق ، تلك الغزوات التى تعرف باسم « الحروب الميديّة » والتى بدأت بانتصار للإغريق فى معركة ماراثون عام ٤٩٠ ق.م. وبهزيمة لهم بعد ذلك رغم استبسالهم فى معركة ثرموبيلاي الشهيرة عام ٤٨٠ ق.م. ، وأخيرا بانتصارهم الرائع فى معركة سلاميس البحرية فى نفس العام ٤٨٠ ق.م. وفى بلاتيا عام ٤٧٩ ق.م. ثم فى معركة ميكاالى على ساحل أيونيا عام ٤٧٩ ق.م. ، وأخيرا فى يوريميدون على ساحل بالاميليا فى جنوب آسيا الصغرى عام ٤٦٦ ق.م. وجدير بالذكر أن اثينا أنشأت حلف ديلوس البحرى عام ٤٧٧ ق.م.

الا شباباً في الثالثة والعشرين من عمره ، لكنه كان يتمتع بعقلية سياسية الخبير والقائد المحنك ، ولهذا أثر السبيل المأمونة على السعى وراء نصر يراق : كان يعرف أن تعبئة قوات آسيا تتطلب وقتاً طويلاً ، ولم ينس - من ناحية أخرى - أن الأسطول البحري يتركز في إرشاد وراء ظهره ، ولا سيما بالوقوف في وجه هذا الأسطول الذي يستطيع أن يقطع شبه تماماً طريق الاتصال بمقدونيا . فالسياسة الحكيمة إذن تقتضى الاستيلاء على شواطئ شرقى البحر الأبيض المتوسط حيث توجد قواعد الأسطول الفارسي التي يفجز عن مواصلة عملياته بدونها . لهذا اتجه الاسكندر جنوباً ، واحتل دون عناء مدن الساحل السوري الشمالي ، كما استولى على صور بعد حصار دموى طويل ، ثم مضى في طريقه متجهاً نحو مصر .

وقبل أن تسقط صور دعى الإسكندر الى اتخاذ قرار حاسم . ذلك أن دارا كتب إليه عارضا عليه يد ابنته ، وعقد محالفة بينهما ، - نازلاً له عن الممتلكات الفارسية غربى الفرات . وكان العرض مغرياً . ولو أن الاسكندر قبله ، أو لو كان قد قتل عند نهر جرانيكوس حيث لم ينقده سوى سيف كلايتوس (Cleitus) من طعنة صوبها إليه الوالى الفارسي سپيثريداتيس (Spithridates) ، إذن لتغير تاريخ العالم كله . ولكن أطماع الاسكندر كانت قد زادت بعد إسوس ؛ وعندما صرح قائده الامين پارمينيون (Parmenion) بأنه لو كان محل الاسكندر لقبل العرض ، أجابه هذا ببساطة « وكذلك كنت أفعل لو أنى كنت پارمينيون » .

ولم تكن مصر في وقت من الاوقات عضواً راضياً أو مريحاً في جسم الامبراطورية الفارسية : فبين المصريين الذين تعددت آلهتهم ، وبين الفرس الذين كرهوا الأصنام وجنحوا الى التوحيد ، كان التنافر جوهرياً واضحاً . وكما اعتادت فرنسا اثناء اشتباكها في حرب ضد انجلترا أن تمد يد العون للساحطين من الايرلنديين ، كذلك فعل الاغريق فشجعوا الثوار المصريين وساندوهم [١] . وظلت مصر في واقع الامر مستقلة خلال فترة

[١] كان المصريون قد ثاروا على الحكم الفارسي بقيادة زعيم ليبي يدعى ايناروس (Inaros) في عام ٤٦٠ ق.م. وطلب هذا الزعيم عون اثينا فاستجابت له وارسلت الى مصر اسطولها الذي كان عندئذ يراصد حول جزيرة قبرص متاهباً لئلا يهاجم الفرس . ولكن هذه الحملة باءت بالفشل في عام ٤٥٤ ق.م. وعن هذا الموضوع انظر : -

طويلة من القرن الرابع ق.م. ولم يستطع الفرس خلع آخر فرعون وطني إلا قبل وصول الاسكندر بعشرة أعوام . وعندما أدرك الوالى الفارسي مازاكيس (Mazakês) عبث المقاومة ، استسلم دون قتال في خريف ٣٣٢ ق.م. ودخل الاسكندر منف (Memphis) [١] . حيث سلك . . . سلك الهليني العريق [٢] ، ونهج نهجا يختلف تماما عن نهج الفرس ، فقدم ولاءه للالهة الوطنية ، وقبله المصريون فيما يبدو ملكا على الفور . وكهيليني أصيل أيضا ، احتفل بانتصاره فأقام مباريات رياضية وحفلا تمثيلا موسيقيا اشترك فيه عدد من كبار الفنانين الاغريق . ومن منف اتخذ الاسكندر طريقة في الفرع الغربى للنيل قاصداً كانوب (Canopus) [٣] حيث شيد فوق شريط من الأرض الرملية ، يقع بين بحيرة مريوط والبحر مدينة إغريقية تحمل اسمه ، هى مدينة الاسكندرية . ومنها مضى الى واحة سيوه ليستلهم وحى الإله المصرى آمون الذى كان الإغريق يشبهونه بإلههم زيوس (Zeus) [٤] . اما لماذا فعل ذلك ، وما هى الأسئلة التى وجهها للاله ، وما هى الإجابات التى تلقاها ، فتلك مشاكل تختلف فيها المؤرخون ، ولن نستطيع حلها حلا شافيا قاطعا ، لأن الاسكندر احتفظ

Fr. K. Kienitz, *Die politische Geschichte Aegyptens vom 7. bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende* (Berlin, 1953), p. 69 ff.
P. Salmon, *La Politique égyptienne d'Athènes* (VIe et Ve siècles avant J.-C.). Paris, 1965.

- [١] منف هى عاصمة مصر القديمة ومكانها الآن ميت رهينة قرب البدرشين .
[٢] هلينى واغريقى ويونانى كلها بمعنى واحد . وهلينى نسبة الى هيلاس (Hellas) وهو اسم بلاد اليونان .
[٣] وهى أبو قير الحالية .
[٤] كانت واحة سيوه تعرف وقتئذ بواحة آمون حيث شيد معبد لهذا الاله وما تزال بعض اطلاله موجودة الى اليوم . وقد اشتهر هذا المعبد في كافة أنحاء العالم الهليني وله مركز هام من مراكز الوحي والنبوة ، شأنه في ذلك شأن معبد زيوس في دودونا ومعبد أبوللون في دلفى . ولهذا أثر الاسكندر زيارته برغم مشقة الوصول اليه على زيارة معبد آمون في طيبة (الأقصر) لأن الأخير برغم عظمتة لم يشتهر عند الاغريق بأنه مركز للوحى أو النبوة . ولعل الاسكندر استهدف من الزيارة استشارة الاله ، والظفر منه بما يرضى نزغته الخيالية ، أو بما يمكن أن يدعم سلطانه أو يؤكد نسبته للاله ، فيستغل ذلك للدعاية على الصعيد الهليني الدولى .

يسرها لنفسه ، وكتب الى امه يقول إنه لن يبوح بهذا السر إلا لها عقب عودته ، ولكنه توفي ولم يعد إلى مقدونيا فدفن معه سره (١) .
ومع هذا فنحن على يقين من أمر واحد ، وهو أن كاهن آمون حياه كابن للاله ، وتلك كانت عند المصريين تحية تقليدية تؤدي لكل ملك على مصر ، وقد غدا الاسكندر ملكا على مصر ، فهو خليق بها . لكن الإسكندر لم يكن على بينة من ذلك . ومن ثم فقد ترك هذا الحادث في نفسه أثرا قويا عميقا . ولما كان الاسكندر رجلا شديد التدين واسع الخيال ، فقد تملكه شعور بأنه يحظى دائما برعاية سماوية خاصة ، وتصور منذ ذلك الحين أنه مرتبط بآمون برابطة خاصة كما تصور أن حملته ليست سوى رسالة إلهية . وأخذت افكاره هذه ترداد نضوجا واتساعا في خلال الأعوام التالية . لقد نزل بأسيا كخليفة لآبيه ملك مقدونيا ، وقائد أعلى لبلاد الإغريق ، وأداة مختارة للثأر من الفرس عدوهم القديم . وها هو ذا قد أصبح الآن ملكا للفرس ، وحاكما نصف مؤله مهمته أن يأسو الجراح القديمة وأن يمحو آثار الكراهية المتأصلة . وعقب عودته الى سوسا Susa [عاصمة الامبراطورية الفارسية] من حملاته المظفرة التي أوصلته إلى قلب البنجاب ، أقام حفل زواج كبير اقترن فيه بابنة الملك دارا [٢] ، كما اقترن ثمانون من قاداته بزوجات فارسيات أو إيرانيات . ولم يكن هذا كله مجرد مظاهرة سياسية ، وإنما كان عملا ومزيا يكاد يكون مقدسا ويعبر عن فكرة الاسكندر الرائعة بوجوب عقد قران بين أوروبا وآسيا ، ذلك بأننا كما أوضح الدكتور تارن (٣) - لا نخطيء إذا صدقنا

(١) يجد القارئ دراسة لهذا الموضوع في :

P. Jouguet, «Alexandre à l'oasis d'Ammon et le témoignage de Callisthène», **Bull. de l'Inst. d'Egypte**, XXVI, 1944, pp. 91-107.

وفي الحاشية الأولى بصفحة ٩٢ من ذلك المقال ثبت بالدراسات السابقة في نفس الموضوع [لكن انظر الآن :

W. W. Tarn, **Alexander the Great** (1948), vol. II, pp. 347 ff.]

[٢] واسمها سنانيرا (Stateira) ولم يتجب منها انظر ص ٢٣ هامش [٢] فيما يلي.

(٣) انظر : W.W. Tarn, «Alexander the Great and the Unity of Mankind», (**Proc. Brit. Acad.** XIX, 1933, pp. 123-66).

وانظر ايضا : Plutarch, **Alex.** 27 « لقد ذكر عنه أنه قال ان الاله اب للناس

جميعا ، ولكنه يعتبر افضلهم أثرهم لديه » .

[وعن زيارة الاسكندر لمعبد آمون في سيوه ، راجع ايضا :

I. Noshy, «Alexander and the Oracle of Amon», (**Ann. Fac. Lett. Univ. Ibrahim**, II, (1953), pp. 75-98].

ما قاله الكتاب القدامى من أن الاسكندر كان أول من صاغ فكرة الوحدة بين البشر أجمعين في قالب واضح ، فالناس جميعاً أخوة لأنهم جميعاً أبناء الإله .

والواقع أن الاسكندر لم يجد بين قاداته من يشاركه هذا التفكير أو يفهم أهدافه البعيدة . وعندما قضت عليه الملاريا في الثالث عشر من يونية عام ٣٢٣ ق.م . وهو بعد في الثالثة والثلاثين من عمره ، بنرت مشروعاته بطبيعة الحال ، لكنه برغم ذلك كان قد انجز منها ما يكفى لتغيير مجرى التاريخ ، وأصبحت قوة الظروف وحدها كفيلة بإحداث المزج بين أوروبا وآسيا . لقد انتهت الامبراطورية الفارسية وأصبحت نخضع من أقصاها إلى أقصاها لحكام مقدونيين يتمتعون جميعاً بقسط من الثقافة الهلينية ، ولا مفر لهم من الاعتماد على سواعد مرتزقة الإغريق ، وعلماء الإغريق ، ورجال الاقتصاد والادارة والفنيين الإغريق كى يوطدوا دعائم ممالكهم ويزيدوا رقعتها اتساعاً . وكان الاسكندر يشيد المدن الاغريقية حبثما حل ، وترسم خلفاؤه في آسيا خطاه في هذا الصدد . وكما هاجر المغامرون الاسبان في القرن السادس عشر إلى الدنيا الجديدة بحثا عن الثروة ، وهاجر البريطانيون في القرن الثامن عشر إلى جزر الهند الشرقية أو الى مستعمرات أمريكا الشمالية سعياً وراء الرزق ، كذلك تدفقت أفواج المهاجرين الاغريق شرقاً وجنوباً في خلال القرن الذى أعقب وفاة الاسكندر قاصدة البلاد التى فتحتها لهم . وحمل هؤلاء المهاجرون معهم فنونهم وآدابهم واساليب معيشتهم ، كما نقلوا نظمهم المدنية ومعايهم التربوية (gymnasium) [١] والعابهم وأعبادهم . ولم يأخذ التيار الروحى اتجاهها واحداً فحسب ، ذلك أن هؤلاء المهاجرين وقد ابتعدوا عن وطنهم الاصلى واستقروا بين المصريين أو الآسيويين ، لم يجدوا مفراً من أن بوائموا أنفسهم مع بيئتهم الجديدة . ولم يكن فى وسع الحكام الجدد إلا أن يشركوا رعاياهم الوطنيين فى ميدان العمل الحكومى ، وإلا أن يخضعوا هم أنفسهم للمؤثرات الشرقية ، وذلك برغم تبرمهم من سياسة الاسكندر التى كانت تقضى بمعاملة الفرس كنظرأء .

[١] الجيمينازيوم هو ناد أو معهد رياضى ثقافى كان يرباه الإغريق لممارسة التمرينات الرياضية واستيعاب قدر من الثقافة العامة . وكان الجيمينازيوم سمة مميزة للمدينة الاغريقية ، وعنواناً للثقافة الهلينية . بل أن التربية فيه كانت أحد الشروط المؤهلة لحق المواطنة فى المدينة الاغريقية .

ولست في حاجة الى التحدث عن الحسروب التي أعقبت وفاة الاسكندر [١] ، وحسبى ان اقول ان المسألة في اول الامر كانت تنحصر في هذا السؤال : هل يحتفظ بوحدة الامبراطورية ؟ ومن الذى يتولى السلطة العليا فيها ؟ ثم تطورت فيما بعد ، عندما قضى على فكرة الوحدة قضاء مبرما ، الى صراع بين خلفائه للظفر بالسيطرة السياسية والاقتصادية . وكان بين القادة واحد لم يستهوه السعى وراء السلطة العليا ، هو بطلميوس (Ptolemaios) بن لاجوس (Lagos) أحد حرس الاسكندر الخاص السبعة ، الذى أدرك ان عصفورا في اليد خير من عشرة على الشجرة . وقد أفلح هذا القائد في الظفر لنفسه بولاية مصر في التسوية التى أعقبت موت الملك ، وقنع بتوطيد مركزه في هذه الولاية بعد ان نجح في إحباط المحاولات التى بدلت لخلعه منها . وإذا كان قد غادرها في بعض الأحيان ليشترك في الصراع الذى احتدم بين الخلفاء ، باذلا معونته للفریق الذى يتوقع له النصر ، فإنما كان يفعل ذلك دون ان يعرض نفسه لخطر لا دامى لها . وكان الاسكندر قد أبدى رغبته في ان يدفن بواحة سيوه ، وفي معبد أبيه آمون بالذات : لكن بطلميوس كان يعسرف ان یردیکاس (Perdiccas) ، وصى العرش ، يفكر في أهداف أخرى ، فإذا به يسرع ويستولى على جثة الاسكندر ويرحل بها مباشرة الى ولايته ويدفنها ، لا في الواحة ، وانما في منف حيث بقيت حتى نقلها ابنه بعد ذلك الى مقبرته الشهيرة (Sêma) بالاسكندرية [٢] ، وكان ذلك تصرفا ينطوى على الفطنة . وبعد النظر . وإذا كان يومينيس (Euménês) [٣] - وهو الإغريقى الوحيد بين قادة الحرب الأهلية - قد أحس بسوء مركزه بالنسبة لخصومه المقدونيين ، فرأى فائدته في أن ينقل معه خيمة الإسكندر كتعويذة تجلب له الحظ ، مدعيا أن روح سيده لم تبرحها ، إذا كان يومينيس قد فعل

[١] تسمى هذه الحروب عادة باسم حروب الخلفاء (Diadochoi) وقد استغرقت وقتا طويلا واستنفدت من الولاة في أرجاء الامبراطورية جهدا عظيما ، وقد بدأت في ربيع عام ٣٢١ ق.م. واستمرت حوالى أربعين عاما .

[٢] كلمة Sêma يونانية معناها علامة او علامة يستدل بها على المقبرة او المقبرة ذاتها .

[٣] شغل « يومينيس » منصب السكرتير الخاص لفيليب ملك مقدونيا ، ثم لابنه الاسكندر الأكبر (الثالث) من بعده ، وقد ظفر في انفاية بابل - التى أعقبت وفاة الاسكندر - لنوزع الامبراطورية على القادة - بولانة كابادوكيا وبافلاجونيا وبنطوس وآسيا الصغرى .

في سنة الف وستمائة وثلاث مئة
 السنة السابعة من حكم
 من عهد الوالي
 وغداة وفاة الامير
 ارهيدايوس
 الذي كان يدعى
 احمديوس
 بها
 في عام الذي
 وانها الاستعداد

1. M. Chevalier, *Revue de la Littérature*, 1884, vol. I, No. 1.

[illegible]

وهكذا لم يعد هناك ملك فوق العرش ، ومع ذلك ظل الحكام يسمون أنفسهم ولاة حتى عام ٣٠٦ ق.م. عندما أعلن أنتيجونوس (Antigonos) نفسه ملكا ، وكان لا يزال يدعو للاحتفاظ بوحدة الامبراطورية . فلم يكن من منافسيه ، كاسندر في مقدونيا وسليوكوس في سوريا وبطلميوس في مصر ، الا ان ردوا عليه باعلان انفسهم ملوكا في ولاياتهم [١] . وهكذا ظهرت الممالك الثلاث الكبرى التي قدر لها ان تسيطر على العالم الهلينستي [٢] حتى ادمجت في الامبراطورية الرومانية واحدة تلو أخرى.

سياسة التمييز بين الاغريق والمصريين :

ويبدو ان بطلميوس (Ptolemaeus) [٣] الذي غدا ملكا على مصر وفرعوناً (لها في نظر رعاياه المصريين [٤] ، كان رجلاً دمث الطبع ، طيب [١] ظل بطلميوس يحمل لقب وال satrapês (باسم الحكومة المركزية) منذ وفاة الاسكندر عام ٣٢٣ ق.م. ثم أعلن نفسه ملكا (basileus) على مصر ابتداء من ٧ نوفمبر عام ٣٠٥ ق.م. راجع الان :

Alan E. Samuel, **Ptolemaic Chronology** (Münch. Beitr. zur Papyrusforsch. 43. Heft) 1962, p. 168.

وفي راي آخر انه أعلن نفسه ملكا ابتداء من تاريخ يقع بين ٧ نوفمبر ٣٠٥ ، ٧ نوفمبر ٣٠٤ ق.م. ؛ انظر :

T. C. Skeat, **The Reigns of the Ptolemies** (ibid, Heft 39) 1954, p. 28 f.

[٢] يقصد بالعالم الهلينستي تلك البقاع التي تالفت منها امبراطورية الاسكندر الأكبر ، وهي مجرد تسمية اصطلاحية . وقد اذهرت في هذا العالم حضارة جديدة اصطلاح على تسميتها بالحضارة الهلنستية ، وهي عبارة عن الحضارة الهلينية القديمة منتزجة بعناصر الحضارة الشرقية ؛ انظر :

W.W. Tarn and G.T. Griffith, **Hellenistic Civilisation**, 3rd ed., (1952), pp. 1-2.

[٣] هذه هي الصورة اللاتينية لكتابة اسمه ، فاردن ص ٤٢

[٤] كانت صفات المصريين الدينية تحتم وجود ملك فرعون على عرش البلاد ، ذلك ان فرعون كان ملكا والها وابن اله في وقت واحد ، حملت به امه من آمون ، ومن ثم أصبح ابناً لآمون ودخل في زمرة الالهة ، وبهذه المثابة يحكم بين الناس بوصفه الها يمثل الحلقة التي تربط بين شعب الوادي والاله الكون المدينة ، وبدون فرعون ننقسم تلك الحلقة وبالتالي لا تكون هنالك حياة . فرعون إذن من وجهة نظر المصريين هو باعث الحياة وواهبها للبشر وبدونه لا يتصور المصري القديم قيام الحياة . لذلك كان البطالة - أعجبهم ذلك أم لم يعجبهم - مضطرين الى اتخاذ كافة صفات الفراعنة والتشبه بهم كي يكتسبوا المصعة

القلب ، وجنديا لا يعوزه الدهاء ، وصورة صادقة لأفراد الطبقة الثانية من النبلاء المقدونيين ، كما كان رجلا مثقفا شمل الآداب الإغريقية برعايته وقد وضع مؤلفا عن غزوات الاسكندر ، يعتبر برغم ضياعه من مصادرنا القيمة لأن كثيرا من المؤرخين الذين وصلتنا أعمالهم كانوا يعتمدون على هذا المؤلف . واتبع بطليموس في مصر سياسة تختلف عن سياسة سليوكوس (Seleucus) في سوريا حيث حدا هذا الملك حدو الاسكندر في تشييد المدن : ذلك أن بطليموس برغم اعتماده على الإغريق مثل سليوكوس تماما ، قد رأى إقامة جنده المرتزقة وسط عامة الشعب المصري سواء اكان ذلك في قرى الأقاليم أم في عواصمها ، بدلا من إقامتهم في مدن إغريقية الطراز . وكانوا يطلقون على هذه العواصم اسم متروبوليس (métropoleis) أى أمهات المدن [بمعنى المراكز أو البنادر أو العواصم] ، وهى غالبا بلدان متوسطة المساحة ، ولكنها حسب تصور الإغريق لم تكن في الحقيقة أكثر من قرى مفخمة . وبرغم أن الإغريق قد أسموها مدنا (poleis) مثل هرموبوليس (Hermoupolis) أى مدينة هرميس [الأشمونين] وهيراكليوبوليس (Heracleopolis) أى مدينة هيراكليس [أهناسيا] - إلا أنها لم تتمتع بالحكم الذاتى ، ولم تكن بها جمعية شعبية ولا مجلس للشورى ، كما أنها كانت تخضع لسلطات مدير الأقاليم . ولم ينسند بطليموس سوى مدينة إغريقية واحدة سميت باسمه ، هى مدينة بطلمية Ptolemais [المنشأة قرب أخميم على الشاطئ الغربى للنيل بمحافظة سوهاج] فى مصر العليا . وكانت هذه المدينة ، مع الإسكندرية والمدينة الإغريقية القديمة نقراتيس (Naucratis) [ومحلها الآن كوم جعيف مركز ايتاى البارود] فى غرب الدلتا هى التى تمثلت فيها وحدها فكرة الإغريق التقليدية فى دولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتى (polis) (١) .

الشرعية فى نظر المصريين ويستقيم لهم حكم البلاد . ومن هنا حملوا القاب الغراعة الرسمية ونشطوا مثلهم فى بناء المعابد للالهة المصرية وصوروا أنفسهم على جدرانها فى صور الغراعة ، ونوجوا على الطريقة الفرعونية تنويجا رسميا فى معبد الاله بتاح فى منف (Memphis) .

(١) انظر : V. Tscherikower, *Mizraim*, IV-V, 1937, pp. 43-45.

حيث يبرهن على أن سياسة بطليموس الثانى فى سوريا كانت مختلفة عن سياسته فى مصر تماما . وهو يخصى خمس مدن إغريقية أنشئت هناك فى عهده . لكن سياسة فيلادلفوس فى مصر كانت - كسياسة خلفائه - هى نفس السياسة التى وضعها أبوه .

في تلك الفترة الأولى، وخلفاءه دخلوا تماماً عن السياسة التي
 في حين المبدأ بين الإغريق (والمنا، ونيمين من باب
 (Heirenvolk) سادة (الأسريق سادة)
 إلى جنس أدنى، ما بعدوا بناء على ذلك
 الإدارية الكبرى، بل لقد قيل أيضاً إن اختيار
 من مرفق التي استقر بها ابن لاجوس أول
 الاسكندر إلى مقبرته في الإسكندرية، كلا
 من الإغريق مع الإغريق في إدارة شؤون البلاد (٢).

فيما يتعلق إلى بعض التعديل، وإذا كنا
 في الوضع القانوني للطرفين فتمتع
 أعمال السخرة في شق قنوات
 كاهل المصريين وحدهم (وإن لم يكن

أن البطالة في مصر في أيام البطالمة كان ينعكس مع سياسة الحكم الملكي المطلق التي اتبعوها في وادي
 النيل لذلك اكتفوا بتأسيس مدينة واحدة هي بطلمية لكي تكون مركزاً لنشر الثقافة
 وتوليد دعائم الهيمنة في الصعيد، وهي جهة نائية عن الحكومة المركزية،
 احتلتها بطالمة المصريين عن طريق حظر الزواج بين مواطنيها الهلنيين وبين
 المصريين، وفازت فيها عبادة افرقية لبطلميوس الأول (سوتير) بعد موته بوصفه مؤسساً
 أبداً على نحو ما كان متبعاً في العالم الهليني، ونظمت لها هيئة كهنوتية وبذلك اتبع لها أن
 تهاضن أو تهاضن نفوذ مدينة طيبة، حصن كهنة آمون، وممثل القومية المصرية في الجنوب
 [١] انظر عن هذا الموضوع، وعن العلاقات بين الوطنيين والإغريق في مصر، ووضع
 كل من المصريين: محمد عواد حسين «الوطنيون والإغريق في مصر البطلمية» حوليات
 كلية الآداب بجامعة عين شمس، المجلد الثالث (١٩٥٥) ص ١٣٥ - ١٨٠. راجع أيضاً:
 W. Peremans, «Egyptiens et étrangers dans l'Egypte ptole-
 maïque», *Entretiens sur l'Antiquité Classique*, t. VII (Grecs et
 Barbares) Genève 1962, pp. 121-155.

(١) انظر: Kornemann, «Die Satrapenpolitik des ersten
 Lagiden», in *Raccolta in onore di Giacomo Lumbroso*, pp. 235-45.

وقد أخذت أنا بهذا الرأي، انظر: مقالتي:

«Alexandria», J.E.A., XIII, 1927, p. 17

ذلك مؤكداً (١) ، وانتظم الاغريق وغيرهم من المستوطنين في جماعات قومية أو جاليات (politeumata) لها قوانينها الخاصة [٢] اذا كنا لا نشك في ذلك ، فنحن مع هذا نفتقر إلى الأدلة القاطعة على وجود هذا التمييز

(١) انظر : M. Rostovtzeff, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, I, p. 275.

حيث ترك باب الموضوع مفتوحاً للمناقشة ، وليس من شك في أن الاغريق كانوا مكلفين بإداء بعض الخدمات الإلزامية (leitourgiai) .

[٢] عمد البطالة إلى تنظيم الاغريق والناصريين والمصريين وفقاً لأسس خاصة ، وذلك لإحكام الرقابة عليهم والاستفادة منهم . وقد حققوا ذلك بالطرق الآتية :

(أ) إدراج أعداد كبيرة من الاغريق في عداد مواطني المدن اليونانية في مصر ، الاسكندرية - بطلمية - نبطية - نبطية .

(ب) ضم الاغريق الآخرين الذين لم يتمتعوا بحق المواطنة في أي من المدن المذكورة ، ضمهم هم وبعض الفئات الناعقة - كتمويض عن حرمانهم من حياة المدينة السياسية - في جماعات أو جاليات حسب الجنسية الأصلية ، تسمى كل منها بوليتيوما (politeuma) فكانت هنالك جماعة أو جالية للكريتيين ، وأخرى للبيوتيين ، وثالثة للكيليكين ، ورابعة للادوميين ، وجالية للمقدونيين ، وجالية لليهود ... الخ .

وكانت البوليتيوما رابطة أو هيئة متممة بنوع من الاستقلال الذاتي ، ولها نظام خاص يفلب عليه الطابع العسكري ، ولو أنها كانت تمارس أيضاً أنواعاً أخرى من النشاط الاجتماعي والديني ، وتصدر القرارات التكرمية . و لا ريب في أنها كانت تنشأ بإرادة الملك وتخضع له خضوعاً مباشراً . وفي أغلب الظن أن الدافع إلى انشائها هو أن تضم جنود الجيش البطلمي في وقت السلم حينما ينتشرون في الريف ويستقرون في أقطاعاتهم الزراعية ليسهل حصرهم واستدعائهم على وجه السرعة عند الحاجة .

وكانت كل جماعة أو جالية مقصورة في أول الأمر على أفراد ذوي قومية أو جنسية بعينها ، لكنها فقدت هذه الصفة بمرور الزمن ، وأصبحت الجماعة منذ منتصف القرن الثاني ق.م. تضم أفراداً من جنسيات أو قوميات أخرى .

(ج) تنظيم أغلبية المصريين والأجانب والبقية الباقية من الاغريق تنظيمًا دقيقًا حسب حرفهم ومهنتهم . ولذلك كان يجري حصرهم وإحصائهم باستمرار تسهيلاً لحصر امكانيات الدولة في مجالات العمل المختلفة . وكانت أسماء المصريين على الأخص وأماكن اقامتهم وامكانياتهم مسجلة لدى رجال الإدارة . ولم يكن لهم ترك مواطنهم (idia-origo) إلا بإذن من السلطات التي كانت تتولى نفاذهم من مكان إلى آخر في الوقت الذي تراه حسب مقتضيات ظروف العمل ؛ راجع :

M. Launey, *Recherches sur les armées hellénistiques* II (Paris, 1950), pp. 1064-1094; C. Préaux, «Les Etrangers à l'époque hellénistique», *Recueil de la Société Jean Bodin* IX (Bruxelles, 1958), pp. 158-176.

العنصرى الصارخ الذى ينادى به أصحاب النظرية السابقة . والواقع أن البطالة الأول ، برغم أنهم أخذوا بقسط وافر جدا من الحضارة الهلينية لم يظهروا فى سياستهم الرسمية أى اهتمام بالنظريات الخيالية ، سواء أكان ذلك فى الناحية السياسية أم فى الناحية الاقتصادية ؛ كانوا حكاما شديدي المراس ، ورجال أعمال يحرسون أشد الحرص على توفير الاستقرار والثراء والنفوذ فى العالم لهذه الدولة التى أقاموها . وكانت الاعتبارات العملية الخالصة هى الرائد الذى يوجه سياستهم . ولم يكن المصريون قد جندوا جيوشا من الطراز الأول منذ انتهاء عهد امبراطوريتهم العظيمة فى خلال الالف الثانية ق.م. ولهذا فإن البطالة - وقد انقطعت الصلة بينهم وبين وطنهم مقدونيا ، ذلك الوطن الذى امد الإسكندربعصب جيشه - اضطروا الى أن يعتمدوا اعتمادا كبيرا على المرتزقة من الإغريق والمقدونيين والفرس والآسيويين المتأغرقين فى تأليف جيوشهم . وابتكر بطليموس الأول سياسة إسكان أكبر عدد ممكن من هؤلاء المرتزقة فى مصر ، حيث منحهم أنصبة أو حصصا من الأرض الزراعية (klêroi) نظير قيامهم بالخدمة العسكرية عندما يطلب اليهم ذلك . ومن ناحية أخرى فإن التوسع فى استعمال النقود بدلا من النظام الاقتصادى الطبيعى القديم القائم على المقايضة - وذلك أمر بدأ منذ العهد الفارسى - قد أدى بطبيعة الحال إلى الاستعانة برجال الإغريق . كما تطلب الأمر الاعتماد على علماء الإغريق وخبرائهم لتنفيذ منروعات استصلاح الاراضى وللقيام بتجاوب علمية فى الميدان الزراعى . ولجأ البطالة أيضاً إلى رجال الادارة الإغريق لإقامة هذا البناء البيروقراطى المحكم الذى ادار دفة الأعمال فى المملكة . وأصبحت الكوينى (Koinê) [١] ، وهى صورة دولية للغة الاغريقية اشتقت من الآتيكية وطفئت حتى على اللهجة المقدونية ، أصبحت لغة البلاط والجيش والادارة . وانجهدت انظار ملوك الأسرة ، فيما وراء حدود مصر ، الى شرق البحر الابيض المتوسط حيث كانوا يتطلعون الى القيام بالدور الرئيسى [٢] ؛ فمصر عندهم لم تكن سوى دعامة لقوتهم ، كانت

[١] وهى صفة بمعنى مشترك او عام ، توصف بها هنا كلمة لهجة (dialektos) المقدرة .

[٢] اختلف العلماء فى تفسير سياسة البطالة الخارجيه ، فذهب كورنمان (Kornemann) الى أن الاوائل كانوا يطمحون الى بسط سلطانهم على جميع أرجاء العالم شأنهم فى ذلك

بمثابة ضيعة نمدهم بالفلال وتفيض عليهم بالثراء ، وليس لدينا ما يدل على أن أى ملك بطلمي - باستثناء كليوباترة الأخيرة - قد حاول أن يتعلم اللغة المصرية .

وهكذا نجد للمصريين ، الذين رحبوا بالاسكندر كمنقذ ، بعض العذر اذا احساسوا أنهم فى ظل الحكم البطلمي كانوا يعاملون - من ناحية الواقع أن لم يكن من الناحية النظرية - معاملة الأدياء المغلوبين على أمرهم - وازداد احساسهم هذا وضوحاً نتيجة لانعدام المساواة (بينهم وبين الاغريق) فى الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية . وقد تكونت فى مصر طبقة أرستقراطية وطنية قوامها بعض كبار رجال الدين وقلة من المدنيين الذين شغلوا بعض المناصب الهامة ، لكن أغلبه المصريين كانوا ينتمون الى طبقة اجتماعية أدنى من طبقة المستوطنين الاغريق : كانوا هم أصحاب الحرف ومزارعى الأرض الملكية ، واذا منحوا انصبه او اقطاعات او اقننوا اراضى خاصة فان انصبهم وملكياتهم الزراعية كانت عادة اقل مساحة من تلك التى فى يد الاغريق . لقد كانوا فى حقيقة الأمر ، وبصورة عامة ، مستأجرين وعمالا ، كانوا أداة التنفيذ بينما كان الاغريق أداة التوجيه . وليس من شك فى أن المصريين كانوا يشعرون بحطة مركزهم ، فقابل كثير منهم ما اعتبروه احتقاراً من جانب الإغريق بروح العداة الصامت وبرد فعل طبيعى نمثل فى الكبرياء القومى وفى ازدراء بدع المستعمرين (١) ولدينا

شأن الاسكندر الأكبر الذى استهدف بناء امبراطورية عالمية . اما فيلكن (Wilcken) فيقول ان مصر كانت فى نظر البطالة مجرد وسيلة للحصول على الثروة اللازمة لتحقيق اهدافهم خارجها ، وهى القيام بالنور الاول فى سياسة البحر الابيض الدولية وتكوين امبراطورية فى حوضه . واما روستفترزف (Rostovtzeff) فيرى أن مصر كانت فى نظر البطالة هدفاً فى ذاته ، اذ كانوا يريدون بناء دولة قوية غنية فى وادى النيل وعلى شواطئ البحر من الابيض والاحمر ، تستطيع ان تزود عن استغلالها ، ومن أجل هذا كانوا مضطرين الى السيطرة على الطرق البحرية المؤدية الى مصر ، والى الاستيلاء على ما يسمى ملحقات مصر الطبيعية ، فسياسة البطالة الخارجية فى رايه كانت سياسة استعمارية دفاعية وليسنه استعمارية هجومية كما يعتمد فيلكن .

(١) انظر : P. Col. Zen. 66 . وهذه البردية عبارة عن خطاب من شخص غير اغريقى بمبل الناشرون الى القول بأنه عربى ، ولكنه قد يكون مصرياً . والخطاب بصرف النظر عن جنسبة كاتبه يبين مدى الشعور بالنفص الذى عانى منه بعض المصريين والاسيويين

أدلة واضحة - تتمثل في بعض عبارات من أدب وطني ونبوءات قومية - على وجود حزب قومي نشيط كان رجاله يحلمون باليوم الذي يطرد فيه الأجنبي البغيض من البلاد .

ويحتمل أن موقف معظم المصريين من النظام الجديد كان موقفاً سلبياً ، فقد تعلم كثير منهم الإغريقية ، وتسمى بأسماء إغريقية ، ولم يتوانوا عن الإفادة من الظروف الجديدة ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً . وحتى في القرن الثالث ق.م. نجد عدداً من المصريين يشغلون بعض المراكز الهامة ، وإن لم تكن من المناصب الإدارية العليا . أما الكهنة وهم معقل التقاليد الوطنية ، والمعين الذي طالما أمد الثورات الشعبية بقادتها وزعمائها فقد وجدوا حكامهم الجدد أخف وطأة عليهم من حكامهم القدامى . ذلك لأن البطالة - برغم أن أوائلهم لم يسمحوا بأى انتقاص من سلطاتهم [١] - قد أيدوا للكهنة امتيازاتهم ، وشيدوا معابد جديدة ، كما وسعوا وزخرفوا المعابد القديمة . وبفضل الرعاية الملكية قام مانيثون (Manethon)

بسبب جنسيتهم ، فكانت الخطاب يقول : « أنهم يحتقروننى لأننى غير إغريقى » ولهذا فأنى أتوسل إليك أن تتفضل فتأمرهم بأعطائى الإجر الذى استحقته » وبأن يقوموا مستقبلًا بدفع أجرى بانتظام حتى لا أموت جوعاً لأنى لا أتكلم الإغريقية » (٤) « (ويترجم الناشرون كلمة (hellenizein) بعبارة «أكون إغريقيا» . لكن على فرض أن الرجل نفسه هو الذى كتب هذه الرسالة الإغريقية ، وذلك أمر ليس هنالك ما يؤكد ، فإن الكلمة قد تكون مجرد صيغة مبالغة لقولهم « أنى لا أجيد الإغريقية » ، انظر : Præaux, *Grecs en Egypte*, p. 69.

[١] في الحق أن البطالة الأوائل أدركوا ما للكهنة المصريين من قوة فتخوفوا منهم وحاولوا كسر شوكتهم واخضاعهم لسلطة التاج بمختلف الوسائل كتحويلهم إلى مجرد موظفين يعتمدون على الدولة ويتقاضون منها رواتب معلومة في أوقات معينة من السنة ، والتدخل في إدارة « الأرض المقدسة » والاستيلاء على ريعها ، وتعيين مشرفين على المعابد لمراقبة الكهنة ، وتحديد عدد المعابد التى تتمتع بحق حماية اللاجئيين (asulia) وفرض ضرائب سنوية على الكهنة . لكن البطالة اضطروا إلى تغيير هذه السياسة بعد انبعاث الروح القومية نتيجة لانتصار المصريين في معركة رفح عام ٢١٧ ق.م. ، فحاولوا التقرب إلى الكهنة لاستخدامهم كأداة لأرضاء عامة المصريين . وينبئ من وثيقة العفو الكبرى (philanthropa) التى أصدرها بطليموس الثامن (يورجتييس الثانى) عام ١١٨ ق.م أن الكهنة المصريين استردوا معظم أن لم يكن كل ما سلبه منهم البطالة الأوائل . انظر ص ٨٢ فيما يلى .

— وهو كاهن مصري — بكتابة تاريخ لمصر باللغة الاغريقية ، جمعه من سجلات المعابد وافواه الناس ، وقد فقد هذا التاريخ ولم تبق منه سوى شذرات تافهة ، ومع ذلك ظل — حتى فكت رموز الهيروغليفية — مصدرنا الرئيسى لتاريخ مصر المبكر ، لأن المؤرخين الذين جاءوا بعد مانيثون نقلوا عنه كثيراً . وقد قامت وسط الحروب القاسية التى استنزفت قوى الملكية فى القرنين الثانى والأول ق.م. عدة ثورات ذات طابع وطنى . وإذا كنا نسمع عن ثورات أهلية منذ القرن الثالث ق.م. إلا أنه لم يحدث فى أى وقت من الاوقات أن ثار المصريون جميعاً ثورة عامة ضد حكاهم المقدونيين . ففى هذه الثورات التى وصلتنا أنباؤها كان هناك بين المصريين من يقف إلى جانب الحكومة ، ومن يقف إلى جانب الشعب . وحتى فى عام ١٣٠ ق.م. نجد مصرياً يدعى پاوس (Paôs) يتولى قيادة القوات الملكية فى إقليم طيبة بوصفه مديراً لهذا الاقليم .

أما عن الاغريق فى مصر ، فقد اعتز المواطنون الذين عاشوا منهم فى الاسكندرية وبطلمية بتقاليدهم الهلينية ، ونظروا إلى المصريين نظرة احتقار باعتبارهم من المتبريرين ، لكن الذين استقروا فى سائر أنحاء البلاد سرعان ما تخلوا عن عزلتهم التى يحتمل أنهم تمسكوا بها أول الأمر ، فتصاهروا مع الوطنيين وتسموا بأسماء مصرية واندمجوا تدريجياً وبطرق شتى فى بيئتهم الجديدة . ولدينا رسالة من القرن الثانى ق.م. (١) تتحدث فيها سيدة عن ابنها الذى أخذ يتعلم اللغة المصرية كوسيلة لتحسين مركزه المالى . والواقع أن الاندماج كان أوضح ما يكون فى الناحية الدينية : فقد أظهر الاغريق دوماً تسامحهم الدينى واستعدادهم لعبادة الآلهة الأجنبية وسرعان ما بدأوا يشبهون الآلهة والآلهات المصرية بنظائرها الاغريقية حتى ليتحتم علينا ونحن نقرا أسماء الآلهة الاغريقية فى الوثائق البردية أن نسائل أنفسنا عما إذا كان المقصود معبوداً أو معبودة مصرية . ومن المحتمل أن إغريق مصر قد انصرفوا عن عبادة الآلهة الاولمبية [٢] — على

P. Lond. I, p. 48, No. 43.

(١) انظر :

[٢] منذ منتصف القرن الثانى ق.م. لم يعد الاسم اليونانى فى الوثائق يدل على أن صاحبه من عنصر يونانى اطلاقاً ، إذ يمكن أن يكون صاحبه مصرياً أو سوزياً أو يهودياً أو يونانياً أو من أبوين مختلفى الجنسية .

[٣] نسبة إلى جبل اوليمبوس (Olympus) الذى يقع بين مقدونيا وتاليا . وكان الاغريق يعتقدون أن الآلهة وعلى رأسهم كبرهم زيوس كانت تسكن فوق قمة هذا الجبل . وأشهر الآلهة الاولمبية ، بعد زيوس ، أبولون وأثينا .

الاقبل - الى العبادات المنزلية او عبادة الالهة المصرية . وفي عام ٩٨ وعام ٩٥ ق.م. نجد مجموعة من شباب الاغريق (ephêboi) ، الذين يتعلمون وفقاً للتقاليد الهلينية ، يقدمون اهداءات للتمساح إله الفيوم [١] .

عبادة سراپيس ومحاولة التوفيق العنصرى :

وعلى عهد بطلميوس الأول ظهرت عبادة جديدة ، هى عبادة سراپيس (Sarapis) التى قيل ان الملك ابتدعها لتكون رابطة بين رعاياه الاغريق ورعاياه المصريين . وقد بار جدل طويل حول اصل هذه العبادة ومصدرها . وكان ما ذكره المؤرخون القدامى من ان بطلميوس الاول (٢) أحضر تمثال هذا الإله من سينوب (Sinopê) أو غيرها من مدن آسيا ، سبباً فى إرجاع سراپيس الى اصل اسيوى . وكذلك ذهب بعض العلماء الى أن سراپيس ليس إلا صورة أخرى للاله البابلى شار آپسى (Shar-apsi) . لكن الابحاث المستفيضة التى قام بها فليكن (٣) حول هذا الموضوع لم تدع مجالاً للشك فى أن الاله الجديد هو المعبود المصرى أوزيرس أپيس « أوسر حابى » فى صورة هلينية . وكان المعجل أپيس (Apis) الذى عبد فى منف ، أشهر الحيوانات المقدسة التى عبدها المصريون ، يصبح بعد موته صورة مطابقة الى درجة غريبة لأوزيرس (Osiris) إله العالم الآخر ، وفى واقع الأمر

[١] ويعرف فى الاغريقية باسم سوخوس Souchos ؛ راجع ما تقدم ص. ٢٠ هامش [٢]

(٢) يروى كليمنس السكندرى (Protrep. IV) ان تمثال الاله - كما ذكر بعضهم - قد ارسل الى بطلميوس الثانى ، لكن لاشك ان بطلميوس الاول هو الذى ابتدع هذه العبادة .

[٣] وقد وضع بطلميوس الاول تمثال سراپيس فى معبد كان الاسكندر الأكبر قد شيده للربة ايزيس . ولعل هذا المعبد قد عرف عندئذ باسم معبد ايزيس وسراپيس . وقد ثبت من الكشف الأثرية فى الاسكندرية ان بطلميوس الثالث الملقب بيورجيتيس (الخير) هو الذى شيد معبد سراپيس الكبير (Serapeum) مكان معبد انرس القديم ، وفيه وضع تمثال سراپيس الضخم ، راجع :

Alan Rowe, **Discovery of the Famous Temple and Enclosure of Serapis at Alexandria** (Ann. Serv. Ant. Eg. Suppl. Cahier No. 2). Le Caire, 1946.]

(٣) انظر : U.P.Z. 1, pp. 18-37

ومن سراپيس انظر ايضاً :

C.E. Visser, **Götter und Kulte in Ptolemäischen Alexandrien**, pp. 20-3. [P. Jouguet, Les premiers Ptolemées et l'hellénisation de Sarapis, **Collection Latomus** II, pp. 159-166.]

ينحسول الى « اوزيريس آپيس » ولم يكن أوسر آپيس (Osorapis) في نظر فيلكن هو الصورة المجسدة للعجل آپيس - وحده - عقب موته ، إنما كان الصورة المجسدة لكل العجول بعد موتها من أقدامها حتى أحدها . ولدينا ما يدل على أن هذا الإله قد عبد في المنطقة المجاورة لمنف ، وأن الاغريق أنفسهم اشتركوا في هذه العبادة قبل ظهور سراپيس [١] . ويبدو أن كل ما قام به بطلميوس كان رفع هذا الإله المحلي إلى إله مركزي ، وتصويره طبقاً للعقائد الاغريقية (وربما كان ذلك بالاستعانة بتمثال من سينوب أو غيرها) في صورة رجل مثالي الجمال في عنقوان قوته على غرار الإله زيوس الاغريقي [٢] .

وهكذا نجد إلهها مصرياً تكتنفه هالة من الاسرار الفامضة ، التي اكتنفت الديانة المصرية منذ العصور القديمة حتى ذلك الوقت نجده يصور في شكل آدمي كرب الأرباب عند الاغريق ، فأية قبلة خير من هذه يمكن أن يتجه اليها الاغريق والمصريون معاً ؟ لكن اذا كان ذلك حقاً هو هو هدف بطلميوس ، فقد فنسل في تحقيقه ، ولا جدال أن استعداد الاغريق لقبول العبادات المصرية كان كافياً لجعل رابطة كهذه التي أرادها بطلميوس غير ضرورية .

وتركزت عباده سراپيس في منف والاسكندرية (٣) ، ولم يجتذب الإله الجديد إلا قليلاً من المصريين خارج هذين المركزين ، ولم يكن وضعه بأفضل من ذلك كثيراً في نظر الغالبية العظمى من المستوطنين الاغريق . وليس أبلغ في الدلالة على الصبغة المحلية التي اتسمت بها عبادة هذا الإله من أن ورود اسمه في خطاب خاص يؤخذ دليلاً على أن كاتبه كان من مواطني

[١] انظر : U.P.Z. I, No. 1

والبردية عبارة عن التماس من سيدة اغريقية تدعى ارتيميسيا (Artemisia) الى الإله اوسراپيس ، لينزل نعمته على زوجها الذي هجرها بعد أن أنجبت منه طفلة ، وكان ذلك في أيام الاسكندر الأكبر .

[٢] شبه الاغريق سراپيس بعدد من الهتهم مثل اسكليبيوس إله الشفاء ، وديونيسوس إله الخمر والبعث ، وهاديس (بلوتو) إله العالم الآخر ، وهيليوس إله الشمس والوحي ، وزيوس كبير الآلهة (سراپيس زيوس آمون) ، ولقبوه بسيد العالمين (Kosmokratôr) (٣) على أن كثرة اقامة المآدب الدينية [klinai] نكريما لسراپيس في اوكسيرينخوس (وفي غيرها دون شك) تدل على أن عبادته لم تكن وفقاً على الاسكندرية بآية حال .

الإسكندرية أو على أن الخطاب كتب في هذه المدينة [١] . أما خارج مصر ، فقد كانت لسراپيس قصة مختلفة ، وليس بمستبعد أن تكون قد أسانأفهم هدف بطليموس من ابتداع الديانة الجديدة : ذلك أنه بصرف النظر عن عبادته التي تركزت في الإسكندرية حيث كان سراپيس إلها مستركا ، وقبلة يتجه إليها كافة الناس على اختلاف ألوانهم وتباين أجناسهم ، ورابطة بين هذه المدينة الهلينية الجديدة وسائر أنحاء مصر ، بصرف النظر عن هذا كله ، فعمل بطليموس قد ابتدع هذا الإله وهو يستهدف أغراضا خارجية أكثر منها محلية ، ولعله قصد أن يصبح سراپيس راعياً للامتراطورية البطلمية بضغى عليها مزيدا من المهابة بانضمامه كإله مصرى إلى مجموعة الآلهة الدولية في العالم الهلنى [٢] . ولئن صح ذلك فقد وفق بطليموس في تحقيق هذا الهدف . والواقع أن أعراض القلق الروحى التى سادت في خلال القرون الأخيرة من حياة الوننية قد بدأت تتضح منذ القرن الثالث ق.م. وإذا كنا نميل إلى اعتبار الفترة الكلاسيكية فترة مرح وعدم مبالاة ،

[١] عبد سراپيس في منف وفقا للطقوس المصرية ، بينما عبد في الإسكندرية وفقا للطقوس الاغريقية .

وأما خارج هذين المركزين فإن المصريين لم يروا في سراپيس سوى الههم القديم أوزيريس أبس الذى ظل بالنسبة لهم إلها مصرية صميما في شكله وصفاته وطقوسه . ونجد في أبيدوس Abydos (العرابة المدفونة) - وهى مركز ثالث المعابد الكبيرة لسراپيس - اسم أوزيريس يرد في الادعية الموجهة لهذا الإله باللغة المصرية ، بينما نجد اسم سراپيس في الترجمة اليونانية لهذه الادعية . وهذا دليل آخر على أن سراپيس لم يكن غير أوزيريس الذى كان العجل المقدس أبس يتخذ به بعد موته ويصبح صورة مطابقة له .

[٢] انظر أيضا للمؤلف المقالات والكتب التالية التى لا يصر فيها على وجهة نظره : H. Idris Bell, «Popular Religion in Graeco-Roman Egypt: I. The Pagan Period», Journ. Eg. Arch. 34 (1948), 82-97 ; «Graeco-Egyptian Religion», Museum Helveticum X, fasc. 3/4 (1953), 228 ff. ; Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt (Liverpool, 1953), 20 ff. انظر أيضا المراجع المشار إليها في ص ٥٢ هامش (٣) فيما تقدم

وعن أصل عبادة سراپيس ، راجع أيضا :

P. Jouguet, Trois Etudes sur l'Hellénisme (Le Caire, 1944), 120 ff. ; H. C. Youtie, «The Klinê of Sarapis», Harv. Theol. Rev. 41 (1948), 9-29; E. Kiessling, «La Genèse du culte de Sarapis à Alexandrie», Chron. d'Eg. 24 (1949), 317-323.

فإن الاحساس بالخطيئة لم يكن مع ذلك معدوماً تماماً بأية حال من الأحوال ، لكن سقوط المدن الحرة ، وظهور مدن ضخمة كالاسكندرية وانطاكية ، وقيام دول استبدادية عسكرية كبيرة قد أدى الى ازدياد واضح في هذا الاحساس ، صحبه تشوق شديد إلى دين جديد يخلص الناس من أدران الخطيئة ويعدهم بحياة أخرى راضية يعوضون فيها شقاء الحياة الدنيا . وتلبية لهذه الحاجة انتشرت بعض العبادات ذات الطقوس السرية في بلاد اليونان [١] ، كعبادة ديميتير (Demeter) في إليوسس (Eleusis) وعبادة ديونيسوس زاجريوس (Dionysus-Zagreus) غير أن الناس في هذا العصر الجديد بدأوا يتطلعون الى الشرق بحثاً عن الخلاص الديني ، وسرعان ما انتشرت عبادة سراپيس ، الذي شبه بالإله المصرى أوزيريس ، ومعه إيزيس (Isis) زوجة هذا الإله الأخير ، وابنها حورس أو هرپوكراتيس (Harpocrates) ، انتشرت هذه العبادة في أرجاء حوض البحر الأبيض المتوسط حتى وصلت آخر الأمر الى بريطانيا النائية في عهد الرومان [٢] . والواقع أن الوثنية قد خاضت آخر معاركها ضد المسيحية في خلال القرنين الثالث والرابع تحت لواء الإله المصرى سراپيس وأمثاله من الآلهة [الشرقة] كالأم الكبرى الفريجية [كوبلى Cybèle] وميثراس الفارسى (Mithras) .

[١] العبادات ذات الطقوس السرية ، هي عبادات من نوع خاص ازدهرت عندئذ في بعض نواحي بلاد اليونان مثل إليوسس في أنبكا ، وكان بتحتهم توافر شروط خاصة فيمن يريدون اتباع هذه العبادات ، فإذا قبلوا فيها اطلعوا على أسرار طقوسها ، ولا يجوز لهم أن يبوحوا بها لغيرهم .

[٢] عن انتشار عبادة سراپيس خارج مصر :

Th. A. Brady, **The Reception of the Egyptian Cults by the Greeks 330-30 B.C.** (= Univ. of Missouri Studies, vol. X, No. 1). Columbia, Missouri, 1935; S. Dow, «Egyptian Cults at Athens», **Harv. Theol. Rev.** 30 (1937), 183 ff. ; G. La Piana, «Foreign Groups in Rome during the First Centuries of the Empire», **Harv. Theol. Rev.** (1927), 183-403; P. M. Fraser, «Two Studies on the Cult of Sarapis in the Hellenistic World», **Opuscula Atheniensia** III (Lund, 1960), 1-54; A. F. El-Samman, **The Egyptian Cults in Greece** (in mod. Greek). Athens, 1965.

وعلى هذا النحو ، ونتيجة للفتوحات العسكرية التي قام بها الإسكندر استمرت من تلقاء نفسها تلك الوحدة التي كان يحلم بتحقيقها بين أوروبا وآسيا بما فيها مصر . لكن هذه الوحدة لم تقم على أساس المشاركة أو المساواة كما أراد الاسكندر ، اذ كانت العلاقة بين الطرفين علاقة غالب بمغلوب . وإذا كان الشرقيون أو كثير منهم قد تعلموا اللغة الإغريقية ولبسوا الزي الإغريقي ، واخذوا بقسط لا بأس به من الثقافة الإغريقية ، فإن الإغريق من ناحيتهم قد اقتبسوا الكثير من بيئتهم الشرقية ولا سيما في الناحية الدينية . وينطبق هذا بوجه خاص على مصر حيث عاش معظم الإغريق المستوطنون لا في مدن مستقلة منعزلة متمتعة بالحكم الذاتي بل مبعثرين بين الأهالي المصريين في بلد يتمسك بطابعه الخاص تمسكا شديدا . وهكذا نبتت حضارة مختلطة امتزجت فيها العناصر الشرقية بالعناصر الإغريقية امتزاجا معقدا . وكانت هذه الحضارة بمثابة التربة الخصبة التي لا بد منها لظهور المسيحية وانتشارها (١) غير ان الامتزاج لم يكن مستقرا راسخا ، فالحضارة الهلينية التي كانت لا تفتأ تنهكها المؤثرات الشرقية ، لم تكن تستطيع ان تحتفظ بمقوماتها إلا اذا رعتها الحكومات رعاية فعالة ، والواقع أنها لم تكن أكثر من قشرة رقيقة تكسو حضارة موغلة في القدم تختلف عنها اختلافا جوهريا . وكانت هذه القشرة أرق ما تكون في إقليم طيبة ، أبعد أقاليم مصر عن الإسكندرية وعالم البحر الأبيض المتوسط ، حيث كان تفوذ رجال الدين أقوى ما يكون ، وحيث كان عدد الإغريق المستوطنين ، فيما يحتمل ، اقل ما يكون (وأقول فيما يحتمل لتعذر الكلام عن يقين) .

النظم الإدارية والقضائية :

ولنتنقل الآن الى الحديث عن نظم مصر البطلمية ، وذلك بطبيعة

(١) يجد القارئ بحثا ممتازا عن التأثيرات المصرية على الثقافة الهلنستية في مصر

في المقال التالي :

C. Préaux, «Les Egyptiens dans la Civilisation Hellénistique d'Egypte», *Chronique d'Egypte*, XVII, 35 (1943), pp. 148-60.

وتؤكد الكتابة في مقالها هذا أهمية المعابد كمراكز رئيسية لاستعمال الكتابة القومية

ومعاقبل لحضارة صافية لم تمس .

الحال فى إيجاز شديد . تكاد معلوماتنا عن هذه النظم تنحصر فيما نعدنا به النصوص البردية وما يمالها من الوثائق الأخرى . وإذا كانت البرديات التى ترجع إلى عهد بطلميوس الأول قليلة جدا ، تكاد لانمدا بشيء يذكر عن موضوع النظم ، فإننا نجدها فى عهد خليفته كثيرة وقيمة ؛ وإذا فإن أى وصف لمصر فى القرن الثالث ق.م . ينبغى أن يفهم أولا وقبل كل شيء على معلومات ترجع إلى عهد بطلميوس الثانى فيلادلفوس وليس قبل ذلك ومع هذا فليس ثمة ما يدعو إلى الشك فى أنه كان يتبع السياسة التى رسمها أبوه ، فضلا عن ذلك فإن وثائقنا تأتينا بوجه خاص من الفيوم ، وهو إقليم لا يعتبر من وجوه كثيرة نموذجا لغيره من أقاليم مصر . ومعلوماتنا عن إقليم طيبة فى القرن الثالث قليلة ، وأقل منها معلوماتنا عن الدلتا . أما تاريخ مصر على أيام البطالمة الاواخر فإن وثائقه ليست على ويرة واحدة ، فبينما نجدها وافية بالنسبة لبعض الأقاليم وخلال بعض الفترات ، نجدها قاصرة تماما بالنسبة لبعض الأقاليم الأخرى . على اننا نستطيع برغم ذلك ان نرسم صورة مسقة مترابطة — وان كانت غير كاملة — للنظام الذى كان قائما فى عهد بطلميوس الثانى ، وان نستعرض ما طرا على هذا النظام من تطور اسعراضا جزئيا .

وحتى إذا صرفنا النظر تماما عن الممتلكات الأجنبية ، برقة وقبرص وسوريا والمدن الإغريقية فى آسيا الصغرى أو فى الجزر ، وهى الممتلكات التى كان لها أبعد الأثر فى سياسة البطالمة خلال القرن الثالث ق.م . ، فإننا برغم ذلك لا نستطيع أن نقول ان مصر كانت دولة قومية موحدة . لقد كانت أقرب ما تكون إلى دولة تتألف من عدد من العناصر المتباينة وتخضع لحكومة بيروقراطية مطلقة ، فالاسكندرية ونقراطيس وبطلمية كانت من الناحية النظرية مدنا متمتعة بالاستقلال الذاتى على غرار دول المدن الإغريقية ، لكنها فى الواقع كانت تخضع للسيطرة الملكية خضوعا فعليا ، ومع هذا فقد كانت لها قوانينها الخاصة التى تحرم الزواج من المصريين ، كما كانت تتمتع بكافة مقومات الحكم الذاتى . وكان الإغريق وغيرهم من الأجانب الذين استقروا خارج هذه المدن يعيشون — كما ذكرت — فى جاليات (politeumata) لها بعض النظم والقوانين الخاصة وان لم نتحقق تماما من طبيعتها . وأخيرا كان هناك المصريون ، وقد أخذت الطبقات العليا منهم تزداد اصطفاغا بالحضارة الهلينية وميلا للاختلاط بالإغريق ، بينما احتفظ الفلاحون بجميع تقاليدهم وأساليب حياتهم

القديمة متمسكين بلغتهم الوطنية ومحررين عقودهم القانونية باللغة الديموطيقية ، وهي آخر صور الكتابة المصرية [١] .

وكانت المراسيم والأوامر التي يصدرها الملك تنسخ قوانين المدن الإغريقية وفراراتها ، كما تنسخ قوانين وقرارات الجاليات ، والقانون المدني القديم الذي ظل معمولاً به بين المصريين (٢) . وكانت محاكم القضاء الإغريق المنقلة (chrématistai) تفصل في قضايا الإغريق المقيمين خارج المدن الإغريقية الثلاث ، كما كانت محاكم القضاء الوطنيين (laokritai) تفصل في قضايا المصريين [كلمة laoi تقابل في معناها كلمة الوطنيين] . وأما القضايا المدنية التي تنشأ بين الإغريق والمصريين فقد شكلت لها في خلال القرن الثالث ق.م. محكمة مختلطة (koinodikion) ألقيت فيما بعد . ولدينا مرسوم ملكي صادر في عام ١١٨ ق.م. (٢) ينص على عرض القضايا التي تنشأ بين الإغريق والمصريين ، حول العقود المكتوبة باللغة الإغريقية ، أمام المحاكم الإغريقية . أما القضايا التي تنشأ حول عقود محررة بالديمقراطية فتتظر أمام محاكم القضاء الوطنيين . وإلى جانب هذه المحاكم المختلفة ، كان مختلف الموظفين الإداريين يقومون بالفصل في القضايا ذات الطابع الخاص ، كذلك التي تثار بها الاحكامات الملكية . وكانت هذه العناصر المتباينة تستترك جميعاً في الخضوع لإرادة الملك الذي كان مصدر القوانين ، وصاحب السلطان

[١] ينبغي ألا يغيب عن البال أن اللغة المصرية القديمة كانت لغة السواد الأعظم من الفلاحين المصريين الذين نشأت بينهم الأمية . وكانت هناك ثلاث صور لكتابتها : الهيروغليفية ، والهيروغليفية ، والديموطيقية . والآخرى هي آخر صورة لها وكانت تدون بها الرسائل ومختلف أنواع العقود ، وبعض النصوص الأدبية والفانونية والسحرية ، فضلاً عن عدد من النفوس .

(٢) في عام ١٩٣٨ - ١٩٣٩ اكتشف المنقبون في أطلال هرموبوليس القديمة وثيقة ديموطيقية هامة تتضمن جزءاً من القانون المصري ، ويجد القارئ موجزاً عنها في المقال التالي :

G. Mattha, «A Preliminary Report on the Legal Code of Heimo-
polis West», **Bull. de l'Inst. d'Égypte**, XXIII, 1941, pp. 297-312.

(٣) انظر : P. Tebt, I, 5, 207-220.

وعن الأوامر والمراسيم الملكية في عهد البطالمة (prostigmata) ، انظر الآن :
M. Th. Lenger, **Corpus des Ordonnances des Ptolemées**
(C. Ord. Ptol.) Bruxelles, 1964.

الإدارى الأعلى ؛ فقد كانت مصر ضيعة الملك ، وكبار موظفيها الإداريين يؤلفون بطانته الخاصة ، وذلك معنى نلمسه واضحاً حتى في اللقب الذى كان يحمله وزير المالية ، أهم موظفى الدولة ، وهو لقب (dioikêtês) الذى يعنى حرفياً «مدير الضيعة ومدير شئونها» وكانت مصر تنقسم من اقدم الأزمنة الى اقاليم أو مديريات (nomoi) [١] ، يدير كلا منها نوميارك (nomarchês) . وعلى أيام البطالمة أخذت اختصاصات النوميارك تتضاءل حتى غدا آخر الأمر مجرد موظف مالى صغير ، بينما أصبح الاستراتيجوس (stratêgos) - أى القائد - الذى كان فى أول الأمر إغريقيا دائماً ، والذى عين فى الأصل لقيادة القوات العسكرية فى الاقليم ، أصبح صاحب الاختصاصات المالية والمدنية ، ثم صار فى النهاية المدير الفعلى للاقليم ، يليه « الكاتب الملكى » (basilikos grammateus) الذى ينوب عنه فى غيبته ، ثم يأتى بعد ذلك كتبة المراكز ، ثم كتبة القرى [٢] .

نظام الأراضى والزراعة :

وكانت الأراضى الزراعية أقيم ما فى هذه الضيعة الكبيرة ، وهى أرض ذات خصوبة منقطعة النظر عندما تروى رياً سليماً وتجدد تربتها كل عام بالفرين الذى يتخلف فوقها من فيضان النيل . وكان الملك ، من الناحية النظرية ، هو المالك الوحيد لهذه الأرض ، والواقع أن جزءاً كبيراً من أجود الأراضى كان نطل تحت سيطرته الفعلية ، وتلك كانت « الأرض الملكية » (gê basilikê) التى تؤجر لفلاحين يعرفون باسم « المزارعين الملكيين » (basilikoi georgoi) [٣] . وكانت عقود الإيجار اختيارية ، لكن فيما بعد ، عندما أصبح العشور على المستأجرين عسبياً ، لجأ البطالمة إلى الإكراه فى بعض الأحيان . كذلك كان مزارعو الملك رجلاً أحراراً ، لا عبيداً للأرض ، غير أن حريتهم هذه كانت تخضع لبعض القيود ، فهم لا يستطيعون ترك أراضهم فى خلال موسم العمل الزراعى ، كما نسمع

[١] وهى تقابل « المحافظات » فى الوقت الحالى .

[٢] راجع :

L. Van, T. Dack et T. Reekmans, «Recherches sur les institutions de village en Egypte ptolémaïque», *Studia Hellenistica* 7 (1951), pp. 5-38.

[٣] أى « مستأجرى الأراضى الملكية » .

عن نقل مزارعى الأرض الملكية الى أماكن أخرى لاستصلاح أراض جديدة . هذا وكان من حق الدولة أن تُلغى عقود الإيجار فى أى وقت نشاء ، وأن تنقل الأرض الى مستأجر آخر يقوم عرضاً أعلى ، ونظير ذلك تمتع المستأجرون ببعض الامتيازات ، وبقيسط معين من الرعاية الحكومية [١] .

وبرغم أن الملك كان نظرياً المالك الوحيد للأرض ، فإنه لم يستحوذ عليها بمفرده ، وفى وسعنا أن نتبين صورة من صور الامتلاك الخاص حتى فى أيام البطالة الأولى ، ثم تزداد هذه الصورة وضوحاً فى أواخر عهد البطالة . كانت الأرض التى لا تخضع لسيطرة الملك وإدارته المباشرة تسمى (gê en aphesei) أى الأرض التى يتخلى عن إدارتها لغيره [٢] . ومن هذا النوع الضياع التى كانت دائماً فى حوزة المعابد ، فهذه برغم أن البطالة تولوا إدارتها ، كانت تستقل لصالح المعابد ، وتكون قسماً خاصاً يسمى « بالأرض المقدسة » (gê hiera) . ثم كانت هناك أرض أخرى تمنح - كما ذكرنا آنفاً - فى صورة حصص أو إقطاعات (klêroi) للجنود المقيمين فى مصر الذين عرفوا باسم أرباب الإقطاعات (klêrouchoi) ، وبفضل هذا النظام حقق البطالة هدفين : ذلك أنهم وقد اشترطوا للحصول على الإقطاع أن ينتظم صاحبه فى سلك الخدمة العسكرية ، ضمنوا لأنفسهم مدداً من الجند المدربين الذين ارتبطت مصالحهم بالبلاد ، ومن ثم يقل احتمال انتقاليهم للعمل فى خدمة سيد آخر كما يفعل مرتزقة الأسواق

[١] فلم يكن من الجائز - مثلاً - أن يساق أفراد هذه الطبقة الى المحاكم أو أن يستدعوا لإداء الشهادة مما قد يعطل الأعمال الزراعية وبخاصة فى موسم الزراعة فى أوقات ندر البلور وجنى المحاصيل ، وذلك خشية أن تفار الخزانة الملكية بسبب تعطيل الأعمال الزراعية .

[٢] انظر الآن :

J. Herrmann, «Zum Begriff gê en aphesei», Chron. d'Ég. 30 (1955), 95-106.

حيث أثبت أن هذا النوع من الأرض إنما هو اصطلاح يطلق على مساحات من أنواع مختلفة من الأرض (سواء أرض المعابد أو الإقطاعات أو الامتلاك الخاص) . ويعنى أن زراعة الأرض وما تفره من محصول خاضع لإرادة الملك ، ولا يجوز لصاحب الأرض أو مستغله أن يتصرف فى المحصول إلا بعد أن تأخذ الدولة نصيبها ، ويكون الباقي من المحصول بمنزلة ذلك بمثابة الشيء المتخلى عنه سماحا (en aphesei) لصاحب الأرض أو مستغله . أى أن هذا الاصطلاح ينصب على محصول الأرض ، وليس على الأرض ذاتها .

الحرّة . ومن ناحية أخرى ضمنوا ازدياد رقعة المساحات المنزرعة ازدياداً كبيراً . صحيح أنهم خصصوا أراضي صالحة للزراعة لهذا الغرض ، ولعلهم انبعوا فعلاً هذه القاعسة في أول الأمر (١) . لكنهم كثيراً ما منحوا الاقطاعات في اراض غير جيدة أو مهجورة ثم تزايد هذا الاتجاه بمضى الزمن ، وكانوا يشترطون على اربابها استصلاحها وزراعتها ، ومع ذلك فإن هذا الاستصلاح لم يكن يتم دائماً - أو غالباً - على يد ارباب الاقطاعات أنفسهم . وكانت الانصبه أو الاقطاعات تمنح مدى الحياة فقط ، لكن ازاء احتياج الملك لمدد لا ينقطع من الجند المقيمين تحت امرته في البلاد ، جرت العادة على أن يؤول الاقطاع الى أكبر الإبناء عقب وفاة الأب ، بل إننا نجد اقطاعات ممنوحة بصفة أبدية (٢) . وهكذا أصبحت الاقطاعات مع الوقت وراثية واكتسبت مظهر الامتلاك الخاص ، لكن لا يحتمل - من الناحية النظرية - أنها أصبحت في أي وقت من الأوقات خلال الحكم البطلمي ملكاً خالصاً لأربابها ، وإن لم يمنهم ذلك من التحايل للتصرف فيها (٣) .

وربما كانت « الضياع الكبيرة » (dōreai) التي منحت لكبار الموظفين والمقربين للملك قد خضعت هي الأخرى لشروط استصلاح الأجزاء البور منها ، ومثل هذه الضياع كانت تمنح لصاحبها مدى حياته فقط ثم يسردها التاج عقب وفاته . وغالباً ما كان يفرض على أصحاب المنازل

(١) هكذا يرى : E. Kiessling, «Streiflichter zur Katoekenfrage», *Actes du Vème Congrès International de Papyrologie*, 1938, 213-29 (see pp. 215 ff.).

(٢) انظر : K. Sethe — J. Partsch, *Demotische Urkunden zum aegyptischen Buergschaftsrecht* (Abh. der Phil.-Hist. Klasse der Saechs. Akad. der Wiss. XXXII, 1920) No. 7, p. 129.

وهذه الوثيقة مؤرخة في عام ٢٠٢ ق.م.

(٣) انظر : محمد عواد حسين « الاقطاعات العسكرية في مصر البطلمية » المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثاني من المجلد الثاني ، اكتوبر ١٩٤٩ ، ص ٢ وما بعدها . راجع أيضاً :

Fritz Uebel, *Die Kleruchen im ptolemäischen Aegypten bis um die Mitte des 2. Jahrh. v. Chr.* (Diss. Jena 1959)

القائمة حول الاقطاعات إيواء الجند في منازلهم ، وكانت المساكن في هذه الحالة تسمى (stathmoi) [١] .

وأخيراً نسمع عما يسمى « بأرض الامتلاك الخاص » (gê idioktêtos) وهى تتألف عادة من البساتين ومزارع الخضروات والنخيل والكروم ، وكانت هذه تزرع كلها في أرض تتطلب قسطة من الإصلاح ، ولكنها لا تلائم زراعة القمح والفلال ، وأغلب الظن أنها كانت تمنح لأصحابها بموجب عقود إيجار طويلة الأجل ، أو عقود وراثية . وبرغم أن القانون كان يسمح بانتقال ملكية هذه الأرض من شخص إلى آخر ، إلا أننا لا نرجح مع هذا أن أصحابها قد امتلكوها امتلاكاً فعلياً في أية فترة خلال عهد البطلمة .
والحق كما قال الدكتور تارن (٢) أن الأرض الخاصة في عهد البطلمة لم تكن ملكية حرة ، إنما كانت أرضاً يتمتع حائزها بحق الانتفاع بها (الارتفاق) .

وعلى هذا النحو أضاف البطلمة مساحات شاسعة للأرض المنزرعة في مصر . وتتصل معلوماتنا في هذا الصدد بالفيوم أو إقليم أرسينوى (Arsinoîtês nomos) على أيام بطلميوس الثانى وبطلميوس الثالث ، ونسبتمد أغلبها من برديات پيتري (P. Petrie) التى تتضمن وناثق كليون (Cleôn) مدير المشروعات الكبرى التى قام بها بطلميوس [الثانى] فيلادلفوس (Philadelphus) لاستصلاح الاراضى الزراعية ، وكذلك من سجلات زينون (Zenôn) بن أجريوفون (Agreophôn) الذى كان يشغل حوالى نفس الوقت مركز وكيل أعمال وزير المالية أبولونيوس

[١] فرض فيلادلفوس على كل من يمتلك منزلاً في المناطق المحيطة بالاقطاعات العسكرية أن يتنازل عن نصفه لسكنى أرباب الاقطاعات الاغريق ، وقد كان ذلك مثار شكوى ومنازعات عديدة بين أصحاب المنازل وأرباب الاقطاعات . وأراد يورجتييس الثانى أن يخفف هذا العبء قليلاً فممن قرار عفوه الصادر في ١١٨ ق.م. مادة تقضى باعفاء من يعملون في خدمة الموارد الملكية ، وكذلك الاغريق الذين يعملون في الجيش والكنهنة ، من اسكان أرباب الاقطاعات ما دام الشخص لا يمتلك أكثر من منزل واحد ، أما مازاد على ذلك فيتنازل عن نصفه ، انظر : P. Tebt, 5, lines 168-77

(٢) انظر :

W. W. Tarn, *Hellenistic Civilisation*, 2nd ed., 1930, p. 164.

(Apollonius) في ضيعته التي كانت تضم عشرة آلاف أورا (aroura) [١] في فيلادلفيا (Philadelphia) (٢) [ومحلها الآن خرابة جرزه في شمال شرق محافظة الفيوم] وقد استخدمت امكانيات الهندسة الإغريقية جميعها للقيام بأعمال الري والاصلاح في أراضي هذا الإقليم . وبفضل اتباع الأساليب العلمية في الزراعة أمكن زراعة بعض الأراضي بثلاثة محاصيل في العام الواحد (وقد أمدتنا الصدفة بمذكرة لبعض الفلاحين يقولون فيها : « ان هناك كثيرا من الأخطاء التي ترتكب في استغلال عشرة الآلاف أورا ، لأن القائمين بالعمل فيها تنقصهم الخبرة ، فليستدع اولو الأمر عددا منا ، وليستمعوا الى ما نقول . » (٣) وإن هذه المذكرة لتوحى بأن النزاع بين الفلاحين الذين يعتمدون على خبرتهم ، وزملائهم الذين يتبعون الأساليب العلمية ليس بالأمر الجديد) .

[١] الأورا هي وحدة القياس في الأراضي الزراعية ونسأوي ٢٧٥٦ مترا مربعا .

(٢) عن زينون وبرديانه انظر الابحاث الآتية بوجه خاص :

M. Rostovtzeff, **A Large Estate in Egypt in the Third Century B.C.** (University of Wisconsin Studies, No. 6), Madison, 1922; H. I. Bell, «A Greek Adventurer in Egypt», **Edinburgh Review**, CCXLIII, 1926, pp. 123-38 (والمقال نقد للكتاب السابق) ; C. C. Edgar's Introduction to P. Mich. I; V. Tscherikower, «Palestine under the Ptolemies» (A Contribution to the Study of the Zenon Papyri) ; **Mizraim**, IV-V, 1937, pp. 9-90 ; Claire Préaux, **Les Grecs en Egypte d'après les archives de Zénon**, Brussels, 1947.

[وانظر ايضا :

Anna Swiderek, «La société indigène en Egypte au IIIe siècle avant notre ère d'après les archives de Zenon», **Journal of Juristic Papyrology** VII (1954), 231-284 ; Ead. «La Société grecque en Egypte au IIIe siècle av. N.E. d'après les archives de Zenon», **ibid.** IX-X (1956), 365-400 ; Ead. «Zenon fils d'Agréophon de Caunos et sa famille», **Symbolae Raphaeli Tanbenschlag Dedicatae** II (1956), 133-141.

كذلك كان لابولونيوس ضيعة أصغر في إقليم منف ، انظر :

Ewa Wipszycka, «The dôrea of Apollonius the Dioikêtês in the Memphite Nome», **Klio** 39 (1961), 153-190.]

(٣) يوجد ذلك في احدى برديات زينون المودعة في المتحف البريطاني ولم تنشر بعد .

وتنوعت المحاصيل الزراعية في مصر تنوعاً كبيراً بفضل إدخال أنواع جديدة منها ، كما زرعت المحاصيل القديمة على نطاق واسع . وقد غرست الكروم في بعض أنحاء مصر على أيام الفراعنة ، لكن السراب القومى كان الجعة المصنوعة من الشعير . أما الإغريق فكانوا يشربون النبيذ ، ولهذا نسط البطالمة في تشجيع زراعة الكروم في الأراضي قليلة الخصوبة ، وحثت الحكومة مصالح زارعى الكروم بفرض مكوس باهظة على النبيذ المستورد . كذلك تقدمت زراعة الزيتون ؛ وإذا كان الزيتون قد زرع في مصر على أيام الفراعنة كما غرس الكرم ، إلا أن الفرض الاساسى من زراعته كان غذائياً ، فلما استنفر الإغريق في البلاد ، وكانت للزيتون عندهم أهمية حيوية ، انتشرت زراعته انتشاراً واسعاً ، ونسطت صناعة زيت الزيتون (ويعتقد استرابون Strabon أنه كان من نوع غير جيد) ، ولحماية إنتاجه فرضت الحكومة مكوساً باهظة على زيت الزيتون المستورد . واستنبطت فصائل جديدة من القمح ، كما ادخلت زراعة الثوم وأصناف متنوعة وجيدة من الكرنب . وزرعت انواع منبأنة من أشجار الفاكهة ، كما غرست الورود وغيرها من الأزهار على نطاق واسع لأن الإغريق كانوا يستعملونها في صناعة الأكاليل التى يلبسونها في المآدب والحفلات . واستوردت الحكومة سلالات جديدة من الحيوانات ولا سيما الأغنام التى تنتج اصوافاً أجود من الأصواف المحلية ، وكان القصد من ذلك تحسين السلالات المحلية . ويبدو أن الجمل قد بدأ يتأقلم في مصر حينئذ للمرة الاولى على نحو فعال (١) . كما انتشرت تربية النحل ، وزاد الاهتمام ببرية الخنازير (ليستهلكها الإغريق ورجال البلاط الملكى لأن المصريين كانوا يعتبرون الخنزير حيواناً نجساً) . أما الأخشاب فقد كانت مصر فقيرة فيها دائماً ، ولم يففل البطالمة علاج هذا النقص ايضاً ، ولهذا نرى ابولونيوس يكتب لزيثون - وكيل اعماله - قائلاً : « ازرع - بفسدر المستطاع - ما لا يقل بحال عن ثلاثمائة سجرة من اشجار السربين في الحديقة كلها ، وحول مزارع الكروم والزيتون ، وهى شجرة جميلة المنظر ، وفيها فائدة للملك (٢) » .

(١) انظر : Athenaeus V. 200 f - 201.

(٢) انظر : P. Cairo Zen. 5915-7.

النظام الاقتصادي :

ولم يقتصر نشاط البطالة على الميدان الزراعى ، وإنما وضعوا نظاماً اقتصادياً نقدياً متكاملًا فى بلد كان أساس المعاملة فيه ينهض على نظام المقايضة : فقد سك بطلميوس الأول عملة ذهبية وفضية وبرونزية ، وفيما بعد أدخلت على هذه العملة تعديلات كثيرة ولا تدعو الحاجة للدخول فى تفاصيلها هنا . وكانت النسب بين العملة الذهبية والفضية ، وبين هذه الأخيرة والعملية البرونزية ، تتغير من وقت لآخر . وانشئت المصارف فى أنحاء البلاد ، ونسنتطيع أن نتبين من وثائقنا وجود نظام مصرفى متكامل (١) ، لكن هذا لا يعنى أن النظام الاقتصادى الطبيعى القديم قد اختفى تمامًا ، لان ايجارات الارض الملكية ، وبعض المرتبات ، كانت تدفع عينا . كذلك لم تختف المقايضة من الحياة التجارية . وكانت المخازن الحكومية التى تجمع فيها الفلال (thésauroi) تعتبر بمثابة مصارف للحسابات الفردية ، شأنها فى ذلك شأن المصارف المالية حيث كانت تدفع الضرائب النقدية .

وكانت الضرائب النقدية والعينية تدفع فى عهد الرومان - وإن لم يكن ذلك مؤكدًا بالنسبة للبطالة - بمجرد التحويل من حساب إلى آخر فى دفاتر المصرف أو مخزن الفلال (thésauros) ، وكان ذلك يحدث حتى حين تتصل عملية الدفع بأكثر من مصرف واحد ، وقد عثرنا بين الوثائق البردية التى ترجع إلى هذا العصر على أوراق يمكن أن تقارن بالصكوك (الشيكات) التى نعرفها فى أيامنا هذه .

وكان هناك نظام احتكار حكومى واسع المدى ، اقتضت سياسة البطالة العملية الواقعية البحتة تنويعه بحيث يتفق فى حالاته المختلفة مع احتياجات الدولة المتباينة . وكانت الأعمال المصرفية من بين هذه الاحتكارات الحكومية ، فوجدت المصارف الملكية (trapezai) التى كانت تقوم بالأعمال الفردية والحكومية على السواء ، كما وجدت

(١) عن المصارف (البنوك) فى مصر انظر :

F. Preisigke, *Girwesen im Griechischen Aegypten*, Strassburg, 1910 ; J. Desvernos, «Banques et Banquiers dans l'Egypte Ancienne», *Bull. Soc. Roy. d'Arch. d'Alexandrie*, No. 23, 1928, pp. 303 ff.

إلى جوارها - فيما يبدو - مصارف أهلية كانت الحكومة تؤجرها للأفراد (١) .

أما الاحتكار الذي نعرف عنه أكثر المعلومات ، فكان احتكار الزيت . وقد أمدتنا الوثائق البردية التي نشرها جرنفل باسم « قوانين الدخل لبطلميوس فيلادلفوس (nomoi telônikoi) [٢] بمعلومات وفيرة عن هذا الاحتكار . وكانت مصر تزرع من قديم الزمن النباتات الزيتية مثل السمسم والخروع وبذر الكتان والقرطم والحنظل . وعلى أيام البطالمة فرضت رقابة صارمة على زراعة هذه النباتات ، فحددت الحكومة مساحة الأراضي التي تزرع بها في كل مديرية ، وزاقت زراعتها وحصادها مراقبة دقيقة . وكانت الحكومة هي التي تمد الزراع بالبذور ، ثم يحصر المحصول حصراً دقيقاً ، ويقدم رבעه ضريبة للحكومة بينما يقوم الزراع بتسليم باقي المحصول للمتعهدين بأسعار محددة . وكان الزيت يستخرج من مصانع خاضعة للرقابة الحكومية ، يعمل بها عمال لا يسمح لهم بمفادرة أماكن إقامتهم طوال موسم العمل برغم أنهم كانوا أحراراً لا عبيداً . أما المعاصر الخاصة التي ترجع إلى ما قبل عصر البطالمة ، فقد حرم استعمالها باستثناء معاصر المعابد التي سمح لها باستخراج الزيت اللازم لها في خلال شهرين فقط من العام ، ثم تغلق بعد ذلك بقية السنة ، مثلما كانت تغلق المعاصر الملكية خلال فترة التوقف عن العمل . وكان حق بيع الزيت يمنح بطريق الالتزام لتجار الجملة وتجار التجزئة على السواء ، وعلى هؤلاء أن يبيعوه للجمهور بالسعر الذي تحدده الحكومة ، وهو سعر باهظ . وكان الملك يجني من هذه العملية ربحاً طائلاً قدره الدكتور « تارن » بما يتراوح بين « ٧٠ ٪ على زيت السمسم ، ٣٠٠ ٪ أو أكثر على زيت الحنظل » (٣) أما زيت الزيتون الذي يبدو أنه لم يدخل في نطاق الاحتكار ، فقد فرضت عليه ضريبة استيراد بلغت ٥٠ ٪ .

(١) انظر : M. Rostovtzeff, *Hellenistic World*, I, p. 406.

وفي هذا الكتاب يترك المؤلف باب الموضوع مفتوحاً للبحث .

[٢] الترجمة الحرفية هي « قوانين التزام جباية الضرائب » . ويعد القاري ترجمة لبعض هذه القوانين في Hunt-Edgar, *Select Papyri* II, No. 203

وعد نشرت كلها من جديد في كتاب :

SB (Beiheft I) 1952 (by Jean Bingen) ; Cf. Idem, *Chron. d'Ég.* 41 (1946), 127-148.

(٣) انظر : W. W. Tarn, *Hellenistic Civilisation*, 2nd ed., p. 167.

وثمة احتكار آخر هو احتكار المنسوجات سواء أكانت من الكتان أم من الصوف أم من التيل . وقد سمح للمعابد بالاستمرار في صناعة منسوجاتها الكتانية الرفيعة (bussos) التي اشتهرت بها ، وذلك لاستخدامها أساسيا في المعابد ذاتها (فقد كان محرما على الكهنة ارتداء الملابس الصوفية) : لكن كان عليها أيضا أن تسلم للملك كمية معينة من إنتاجها للتصدير . كذلك احتكر البطالمة صناعة الملح والصودا والجعة ، شراب المصريين القومي ؛ لكن لعلمهم سمحوا للأفراد بتقطير هذه الأخيرة في المنازل .

وبفضل هذه الاحتكارات ، ومن إيجارات الأرض الأميرية ، حصل البطالمة على دخل هائل ، عينا ونقدا على السواء . وازداد هذا الدخل بفضل الضرائب العديدة التي فرضوها : فقد كانت هناك ضريبة على أرض أرباب الإقطاعات وغيرها من الأراضي التي تخلى الملك عن إدارتها لغيره ، وضريبة على الميراث بالنسبة للضياع ، وعلى التراخيص التي تعطى لمزاولة مختلف أنواع الحرف ، وضريبة على المبيعات ، وعلى كثير من السلع التي يتداولها الناس ، وضريبة على العقارات ، وعلى دخل الوظائف الكهنوتية ، وضريبة على الرأس ذات طابع خاص لا يزال أمرها موضع خلاف بين العلماء [١] . وأخيرا كان هناك نظام محكم دقيق للرسوم الجمركية التي فرض بعضها لحماية المنتجات المحلية كما كان الحال بالنسبة لزيت الزيتون ، بينما فرض بعضها الآخر لمجرد الحصول على دخل . وكانت طريقة جباية الضرائب ، باستثناء تلك التي كانت تدفع عينا والقبض مسئوليتها على كاهل موظفي الحكومة ، هي طريقة الالتزام ، أي أن حق جباية مختلف الضرائب كان يعرض في المزاد كل عام ، ويرسو على من يتقدم بأعلى عطاء . وكان ملتزموا الضرائب يخضعون لرقابة صارمة في كل خطوة حتى لا تضار مصالح التاج أو مصالح دافعي الضرائب . ولهذا لم يكن من اليسير الحصول على ربح كبير من عملية الالتزام ، وبالتالي أصبح العثور على المزايد - بمرور الزمن - أمرا عسيرا بعد أن كان في أول الأمر شيئا ميسورا .

وبذل البطالمة جهدهم لتنشيط التجارة الخارجية ، فبرغم ثراء مصر الزراعي ، كانت البلاد فقيرة في كثير من المنتجات ، وكان لزاما عليها أن

[١] في أغلب الظن أن هذه الضريبة لم تكن موجودة في عصر البطالمة ، وأن الرومان هم الذين استحدثوها ؛ راجع :
V. Tcherikover, "Syntaxis and Laographia", Jour. Jur. Pap. IV (1950), 185-191.

تبحث عن هذه المنتجات في الخارج . ومن بين ما استوردته على أيام البطالة ، الأخشاب والمعادن والنبيل وزيت الزيتون والسبك الملح ومختلف أنواع الفاكهة والجبن والخبز والخيول . وفي مقابل هذه الواردات كانت مصر تصدر أمن منتجاتها وهو القمح . لقد كانت مصر أكبر منتج للفلل في شرق البحر الأبيض المتوسط ، لكنها صدرت أيضا البردى الذي كانت تنفرد بتصديره إلى أرجاء العالم القديم ، كما صدرت الكتان الرفيع والزجاج ، ولا سيما النوع متعدد الألوان الذي اشتهرت به الاسكندرية ؛ وكذلك الالبستر وغيره من مختلف الاحجار . وكانت مصر مركزا لتجارة عابرة نشيطة : فمن الصومال وشرق إفريقيا وبلاد العرب والهند ، كان يأتي الذهب والاحجار الكريمة واللؤلؤ والعاج والتوابل والأصباغ وبعض أنواع الأخشاب النادرة والقطن والحرير . وكانت هذه تنقل براً من موانئ البحر الأحمر عبر الطرق الصحراوية إلى قفط (Coptus) على النيل . ولهذا ، وتيسيرا للنقل الداخلي أيضا ، يحتمل كما ذكرنا أن يكون البطالة أول من عمم استخدام الجمل في مصر . وفي بعض الأحيان كانت السلع سائلة الذكر تصدر من مصر إلى الخارج مباشرة عقب وصولها ، وأحيانا أخرى تتناولها أيدي مهرة الصناع المصريين بالصقل ، ثم تستهلك محليا أو يعاد تصديرها .

الاسكندرية في عصر البطالة [١]

كانت الاسكندرية أهم موانئ مصر وأكبر مدنها التجارية والصناعية ؛ وهي أعظم المدن التي أسسها الاسكندر إزدهارا . وما من شك في أن الاسكندر قد شيد هذه المدينة بتوجيه من الأهالي ، لكن عينه الفاحصة

[١] عن الاسكندرية في العصر اليوناني - الروماني ، راجع :

Ev. Breccia, *Alexandrea ad Aegyptum* (Bergamo, 1922); H. I. Bell, «Alexandria», *JEA* 13 (1927), 171-184; W. L. Westermann, «Alexandria in the Greek Papyri», *Bull. Soc. Arch. Alex.* 38 (1949), 36-50; André Bernard, *Alexandrie La Grande*. Paris, 1966.

زكى على « الاسكندرية : تأسيسها وبعض مظاهر الحضارة فيها في عصر البطالة » مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية ١٩٤٤ (ص ١١٧ وما بعدها) ؛ « الاسكندرية في عهد البطالة والرومان » ، مطبعة دار المستقبل . الاسكندرية ١٩٤٨ .

هى التى رأت فى قرية راكوتيس (Rhacôtis) الفقيرة مكاناً صالحاً لمدينة عظيمة . وقام المهندس الرودى دينوكراتيس (Dinocratês) بوضع تصميم المدينة الجديدة وفقاً لأحدث القواعد فى فن تخطيط المدن ؛ فاختر لها شريطاً من الأرض الرملية يقع بين بحيرة مربوط والبحر . وكانت تقع فى البحر قبالة هذا الشريط جزيرة فاروس (Pharos) التى وصلت باليابسة بواسطة جسر ، فنشأ عن ذلك ميناء واسع آمن فى الجانب الشرقى ، وميناء أكبر منه ، وإن كان أقل أمناً ، فى الجانب الغربى . وانتظم القسم الغربى من المدينة قرية راكوتيس [راقودة] القديمة التى أصبحت منذ ذلك الوقت الحى الوطنى الخاص بالمصريين . وعلى بضعة أميال إلى الشرق كانت تقع مدينة كانوب Canôpus [أبو قير] التى أصبحت مكاناً سيئ السمعة يرتاده طلاب اللهو والمتعة . وكانت المدينة مستطيلة الشكل ، يشقها من الشرق إلى الغرب شارع فسيح مستقيم يسمى « شارع كانوب » تحف به الأعمدة والبواكى ، وتقطعه مجموعة أخرى من الشوارع الفسيحة . وقسمت المدينة إلى خمسة أحياء سُمي كل منها باسم حرف من الأحرف الخمسة الأولى فى الأبجدية اليونانية ، وهى الفا وبيتا وجاما ودلتا وإيسيلون [١] .

وكان يعيش فى الاسكندرية منذ البداية خليط من السكان فى مقدمتهم مجموعة المواطنين المتمتعين بكافة حقوق المواطنة [٢] ، وهم من الإغريق أو ممن تجرئ فى عروقهم دماء إغريقية . وكان هؤلاء كمواطنى المدن الإغريقية

وانظر أيضا :

« الاسكندرية منذ أقدم العصور » للفيث من أساتذة جامعة الاسكندرية (محافظة الاسكندرية ١٩٦٣) ص ١ - ٢١٤ .
ابراهيم نصحي « تاريخ مصر فى عصر البطالة » ، الجزء الثانى (الطبعة الثالثة - القاهرة) (١٩٦٦) ص ٢٧٣ - ٣٢١ .

[١] هذه الحروف ١ ب ج د هـ ، ترمز الى الارقام ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥

[٢] كانوا يسمون بالاسكندريين (Alexandreis) أو بالمواطنين (politai) أو (astoi) انظر :

M. A. H. El-Abbadi, «The Alexandrian Citizenship», JEA 48 (1962), 106-123.

الحرّة ينقسمون الى قبائل (phulai) واحياء (dêmoi) [١] ، ولهم مجلس للشورى (boulê) وجمعية شعبية [ekklêsia] [٢] ؛ وفيهم الموظفون المعروفون في المدن الإغريقية الحرّة . ولم يكن بالاسكندرية مجلس للشورى تحت حكم الرومان حتى اعتلى العرش الامبراطور سبتيميوس سيفيروس (Septimius Severus) ، ولا يزال الجدل محتدماً حول مسألة مجلس الشورى ، وهل وجده أغسطس قائماً ، وهل هو الذي الغاه ؟ وعندى ان الاسكندرية لم يكن بها مجلس للشورى عندما فتحها الرومان ، لكن من العسير علينا ان نتصور أن الاسكندر قد شيد مدينة إغريقية بدون مجلس للشورى (٢) . ومن ثم يتحتم علينا أن نستنتج أن أحد الملوك الذين جاءوا بعده قد ألقى هذا المجلس أنشاء إحدى المنازعات العديدة التي احتدمت بين المدينة والتاج . ويبدو أن المقدونيين كمجموعة لم يكونوا جزءاً من جماعة المواطنين . وإذا كان المستعمرون الأول قد انتظموا عدداً من المقدونيين ، فإن بعضهم على الأقل قد كون طبقة ممتازة تالفت منها قوات الحرس ورجال البلاط وعدد من كبار الموظفين . وعاش بالاسكندرية

[١] يبدو ان مواطني الاسكندرية كانوا منقسمين الى خمس قبائل ، موزعين على ٦٠ حياً . وكانت القبائل تنقسم ايضا الى بطون (phratrai) بلغ عددها ٧٢٠ بطناً والاحياء هي بمثابة اقسام ادارية او دوائر سياسية ، وليس لها المعنى الطبوغرافي البحت ولا صلة لها باحياء المدينة الخمسة الكائنية (gramma = moira) ، وكان تسجيل اسم المواطن في الحى دليلاً مدنياً على تمتعه بحق المواطنة . واما البطون فكانت بمثابة جمعيات أخوية دينية لأقامة طغوس العبادة وعقد مراسم الزواج .

راجع مقال

Jutta Seyfarth, «Phratra und Phratia in nachklassischen Griechenland», *Aegyptus* 35 (1955), 3-38.

[٢] وقد نسمى أيضاً dêmos (بمعنى جمهور المواطنين) . ونوجد قرائن على وجود جمعية شعبية (ekklêsia) في مدينة بظلمة فقط .

(٣) يرى « تارن » في ص ١٦١ في كتابه سالف الذكر أن الاسكندر لم يؤسس مدنه بالمعنى المألوف لدى الإغريق (polis) وإنما كانت المدن التي شيدها من طراز مختلف جديد فيما يرجع ، وعندى أن اعتناق هذا الرأي دون أدلة حقيقية فيه كثير من التجنى . [من هذه المشكلة ، راجع :

H. T. Bell, «The Problem of the Alexandrian Senate», *Aegyptus* 12 (1932), 173-184 . وانظر أيضاً مختلف المراجع المذكورة في كتاب :

عبد اللطيف أحمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » (بيروت ١٩٧٢) ، ص ٨٥ هامش ٢ ، ص ١٠٦ هامش ٣ ، ص ١٠٧ هامش ١ .

عدد كبير من الاغريق الذين أتوا من بقاع أخرى من العالم القديم ، لكن هؤلاء لم يكتسبوا حقوق المواطنين ، كما عاش بها أيضاً عدد كبير من المصريين . أما الأجانب الآخرون الذين استقروا بها فكان اليهود أهم عناصرهم ، وقد اختص هؤلاء بالحق (الرابع) « دلتا » الذى يقع على مقربة من القصر الملكى ، ثم انتشروا بعد ذلك بالمدينة حتى احتلوا معظم أجزاء الحق الثانى « بيتا » . ويحدثنا « فيلون » بأن معابد اليهود كانت على أيامه منتشرة فى كل مكان بالمدينة . ولم يعتبر اليهود من المواطنين وإن تمتعوا ببعض الامتيازات : فكانت لهم محاكم خاصة ، ودار للسجلات ، ومجلس للمسنين [١] ، كما كان لهم - كطائفة - رئيس خاص يدعى (genarchês) او (ethnarchês) . وكان يشاهد على أرضية المدينة وفى شوارعها خليط من الناس ينتمون إلى عناصر مختلفة ويتحدثون بلغات ولهجات متباينة . وقد أمدنا « ثيوكريتوس » فى قصيدته أدونيازوساى (Adoniazusae) بصورة تنبض بالحياة لهذا الخليط من السكان حيث يقول أحد الفرباء لامرأين يتحدثان « سيدتى الطيبة ، كفاً عن هذه الثثرة التى لا تنتهى ، لكأنكما زوج من الحمام . إنى لأضيق بهذه اللهجة الدورية » ، فتجيبه پراكسينوا (Praxinoa) « يا إلهى ، من أى بلد أتى السيد ؟ وما الذى يعنىك من ثررتنا ؟ إنى لأراك تشتري عبيدك قبل أن تدفع الثمن ! إنك با سيدى تصدر أوامرك لسيدتين من سراقوسة . . أو لبس من حق الدوريين أن يتحدثوا بالدورية ؟ » .

وشهدت الاسكندرية أيضاً بعض الهنود ، ولا سيما بعد اكتشاف الرياح الموسمية (ويحتمل أن ذلك قد حدث فى أوائل العهد الرومانى) [٢]

[١] أى مجلس شيوخ (gerousia) ولكن لم يكن له صفة دستورية أو سياسية بل كان هيئة اجتماعية . ويبدو أن الاسكندر بن كان لهم مثل هذا المجلس على الأقل منذ العصر الرومانى ، راجع M. El Abbadi, JEA 50 (1964) 164-9. وعن اليهود فى عصر البطالة ، انظر الآن :

Tcherikover and Fuks. *Corpus Papyrorum Judaicarum*, (= C.P.J.) Vol. I (Harv. Univ. Press 1957).

مصطفى كمال عبد العلم « اليهود فى مصر فى عصر البطالة والرومان » ، ١٩٦٨ .

[٢] انظر : M. Rostovtzeff, *Hellenistic World*, pp. 927 ff.

وهو يرى أن الرياح الموسمية لم تكتشف فى العصر الرومانى ، وإنما خلال حكم الملك بطليموس بورجتيس الثانى (١٤٥ - ١١٦ ق.م.) ، لكن أدلته لا تبدو فى نظرى أقوى من أدله الرأى المعارض .

التي سرت الملاحه من إفريقيا إلى الهند مباشرة بدلا من التزام النساطىء .
 لكن حدث قبل ذلك أن أرسل أسوكا (Asoka) - امبراطور الهند البوذي - رسله إلى بطلميوس الثانى يدعوته الى الهدى والصلاح ، وان المرء ليتوق الى معرفة انب تعاليم جواتاما (Guatama) فى نفس بطلميوس ، هذا الملك الذى عشق الدنيا وملاذها .

وسرعان ما أصبحت الاسكندرية اعجوبة العالم ، ولا سيما بعد أن غدت - فى تاريخ غير معروف تماما - عاصمة البلاد بدلا من منف . وكانت ترتفع فوق جزيرة فاروس هذه المنارة الشهيرة التى خلعت اسمها من بعد على مثيلاتها فى كثير من اللغات الحديثة . وفى المكان المعروف باسم « سيما » (Sêma) كان يرقد جثمان الإسكندر الأكبر ، وفى منطقة راكوتيس [راقودة] القديمة كان معبد السراپيوم (Serapeum) الشهير بدوره يقوم شاهدا على أن « سراپيس » كان الها مصرى (١) . وكان هناك غير ذلك عدد من المباني الشهيرة مثل معهد التربية الفاخر (Gymnasium) ومضمار السباق (العدو) (Stadium) ، وحلبة سباق الخيل (Hippodromos) والمسرح ، والقصر الملكى . وكان القصر يقوم فوق جزيرة صغيرة شرقى الميناء ، والى جواره دار العلم والمكتبة . وكانت دار العلم (Museum) [٢] فى الأصل معبداً لربات الفنون والعلوم (Musae) ، وهى فى الواقع أشبه شئ بالاكاديمية والجامعة فى لفتنا الحديثة ، وكان يقيم فيها على نفقة الحكومة عدد من العلماء والأدباء لا تجبى منهم ضرائب .

وقد جمع البطالة لاستعمالهم الخاص مكتبة ضخمة (Bibliothêkê) تحتوى على ما يقرب من نصف مليون لفافة بردية [٢] . ولكى يزيد

(١) يبدو أن المكان قد عرف الآن تماما ، انظر على سبيل المثال :

J.H.S. LXV, 1945, pp. 106-8.

وتدل اللوحات التى عثر عليها بين الاطلال على أن المؤسس الاول كان بطلميوس الثالث ، غير أن البناء الذى شيده لا يمكن أن يكون الاول [راجع ما تقدم فى ص ٥٢ حاشية ٢ وبلاحظ أن اسم الاله سراپيس Serapis وصار يرسم أحيانا سراپيس Sarapis فى الفترات اللاحقة] .

[٢] لايجوز ترجمة كلمة Museum « بمتحف لان هذا المعنى حديث .

[٢] انظر :

W. L. Westermann, *The Library of Ancient Alexandria*, Alex., 1954.

E. A. Parsons, *The Alexandrian Library*. London, 1952.

معاد احمد حسين « مكتبة الاسكندرية فى العالم القديم » ، القاهرة ١٩٤٣ .

بطليموس الثالث من حجم هذه المجموعة أصدر أمراً يقضى بأن كل مسافر ينزل بالاسكندرية عليه أن يسلم أى كتب توجد بين متاعه لضمها إلى المكتبة إذا لزم الأمر ، على أن يعطى نسخة رسمية بدلها منها . ويقال أيضاً أنه استعار من اثنين الأصول الرسمية لمؤلفات « آسخيلوس » و « سوفوكليس » و « يوربيديس » كى يقوم بنسخها نظير ضمان مالى قدره خمسة عشر تالنتا (١) لكنه فضل أن يخسر هذا المبلغ على أن يرد الأصول التى وصلته ، وأرسل بدلها نسخاً فقط . وفى مكتبة الإسكندرية وضعت أسس علوم التصنيف ونقد النصوص ، كما وضعت قوائم للمؤلفات اليونانية الأدبية ، وحققت مؤلفات هوميروس ثم أخرجت فى صورة لا تختلف كثيراً عن التى بين أيدينا الآن ، كذلك ابتكرت العلامات الصوتية التى يضيق بها الآن كثير من طلاب المدارس والجامعات ، كما ابتكرت علامات الاستفهام والتعجب وما إليها من فواصل الكلام ، ولم تهمل الرياضيات والعلوم البحتة : ففى الاسكندرية استطاع أريستارخوس (Aristarchus) (٢) أن يكتشف دوران الأرض حول الشمس قبل أن يكتشفه كوبرنيكوس (Copernicus) . وفى الاسكندرية استطاع إراتوستينيس (Eratosthenês) أن يقيس محيط الكرة الأرضية قياساً يمكن أن يوثق بصحته ، وفيها أيضاً ألف إقليدس (Euclidês) كتاب « الأصول » [فى علم الهندسة] ، واخترع هيرون (Hêrôn) الآلة البخارية ، أو لعله نقلها عن غيره ، كما اخترع الآلة الأتوماتيكية [٣] . وقد ذاع صيت مدرسة الطب السكندرية ولا سيما فى التشريح والجراحة . وفى الاسكندرية أيضاً ترجمت التوراة إلى اللغة اليونانية لينتفع بها اليهود المشتتون (Diaspora) وهى الترجمة المعروفة باسم السبعينية (Septuaginta) [٤] ؛ وفيها

(١) كان الثالث يساوى ستة آلاف دراخمة ، وبمقارنته بالجنيه الاسترليني فى الوقت الحالى يتضح أن قيمة الفضة فيه قد تساوى حوالى أربعمائة جنيه .

(٢) يجد الفارىء مقالا حديثاً عن أريستارخوس فى :
M. Meyerhof, «Aristarque de Samos», Bull. de l'Inst. d'Egypte, XXV, 1943, pp. 269-74.

[٣] فى الأصل « آلة نذار بوضع عملة صغيرة فى ثقب بها »
[٤] السبتواجنثا هى الترجمة اليونانية للمهد القديم « التوراة » وقد سميت كذلك لأنها تمت - فيما يقال - على يد سبعين من شيوخ اليهود ، وكان ذلك فى عهد بطليموس فيلادلفوس .

أبضا فيلون (Philôn) مذهبه عن اللوغوس الإلهي (Logos) [٨] .

بواند التهور :

وليس من شك في أن الحكم البطلمي قد عاد على مصر في أول الأمر بزيادة عظيمة في الرخاء ، فقد أتى هذا الحكم في ركابه بإدارة قوية قادرة استطاعت أن تحفظ النظام في البلاد ، وبنظم جديدة في الري أدت إلى ازدياد واضح في مساحة الأراضي المنزرعة ، وبمحاصيل جديدة لم تعرفها مصر من قبل ، استغلت في زراعتها الأراضي المستصلحة استغلالاً كاملاً ، كذلك لقيت الصناعة تشجيعاً كبيراً ، وشهدت التجارة الخارجية نشاطاً جما ، وهذه جميعاً من الفوائد الجوهرية التي تحققت لمصر . بيد أن الاحتفاظ بهذا الرخاء ، بعد أن فقدت طاقة النشاط الأولى ، كان رهناً بعاملين غير مؤكدين : فلا بد من كفاية متصلة في الهيئة الحاكمة أولاً ، ولا بد من تجاوب وتعاون من جانب المحكومين ثانياً . والواقع أن هذا العامل الثاني لم يتحقق أبداً من ناحية المصريين ، فبعضهم فيما يظن قد رحب بالنظام الجديد ترحيباً شديداً ، كما حاول كثير منهم دون شك أن يستفيد منه أكبر فائدة ممكنة . لكن موقف الفلاحين بوجه عام ، ولا سيما في مصر العليا ، كان فيما يبدو موقفاً سلبياً في خير حالاته ، وموقف معارضه واضحة في أسوأها . ولقد نُسك فيما إذا كان الفلاح المصري العادي قد استشعر أي تحسن في مصيره ، فقد ظل هذا الفلاح قروناً عديدة يكد في أرضه ثم يؤدي ما عليه من التزامات للملك وللكهنة ولصاحب الأرض . واستمر حاله كذلك في ظل الحكم المقدوني . وطالما استطاعت الحكومة الجديدة أن تحفظ السلم في داخل البلاد ، وأن تعدد شبح المجاعة ، فقد كان الفلاح المصري يجنى بعض الفوائد ، لكنه لم ينسح إطلاقاً بأنه شريك في حكم بلاده . لقد كان سادته الجدد غرباء عنه أتوا من مكان بعيد ، وكانت

[٨] اللوغوس أي الكلمة ، والمذهب في جملته يقول بوجود وسبط بين الله والناس ، وقد تعددت فيه الأقوال « فهو بارة الوسيط الذي به خلق الله العالم » والذي به نعرف الله ، والذي يسفح لنا عند الله ، وهو طورا ملاك الله الذي ظهر للآباء وأعلن الهم أوامر الله ، على ما تذكر التوراة ، وهو مرة قانون العالم وفننه ، ومرة أخرى ابن الله البكر ، ومرة ثالثة مثال الإنسان أو الإنسان الأعلى ، إلى غير ذلك من الصور . . . » انظر : يوسف كرم « تاريخ الفلاسفة اليونانية » القاهرة (الطبعة السابعة ١٩٤٦) ص ٥٢٠ - ٥٢١ .

سياستهم التي اتجهت خارج البلاد نحو عالم البحر الأبيض المتوسط تسنهدف أغراضا لا يحيط بها ادراكه [١] . أما المجد الذي أدركته مدينة الإسكندرية ، تلك المدينة الأجنبية التي كادت لا تعتبر جزءاً من مصر (اذ كانت توصف رسمياً بعبارة « المتاخمة لمصر » وذلك على الأقل في أواخر الحكم البطلمي) [٢] ، فلم يكن شيئاً بالنسبة له . وطبيعى أن البطالة الأقوياء قد فعلوا الكثير في سبيل توفير الرخاء لضيعتهم ، لكن اهتمامهم بها كان يستوحى المصالح الشخصية . لقد كان هدفهم كما وصفته الأنسة پريو هو « جمع أكبر قدر ممكن من الثروة ، وتكبد أقل ما يمكن من النفقات ، وإجراء أقل تغيير مستطاع في النظم القائمة ، والتعرض لأقل قدر ممكن من الخسائر » . وتلك دون جدال سياسة تنطوى على الحكمة وإن خلت من الشجاعة ، بالنسبة للصاحب أية ضيعة من الضياع . لكن الدولة شيء والضيعة شيء آخر : ففي الدولة جموع من الآدميين لهم حقوق ومطالب ، والأمر قبل ذلك أبعد من مجرد براعة في الميدان الاقتصادى ، فلا بد من أهداف إنسانية خلقية يسعى إليها اذا أربد لهذه الجموع البشرية أن ترتبط برباط الوحدة القومية ، ولعل خير ما يقال في هذا الصدد هو ما قالته پريو : « إن حصر التفكير في الميدان الاقتصادى لا يمكن أن يبنى هدفاً إنسانياً » (٣) .

[١] انظر :

P. Jouguet, «Les Lagides et les indigènes égyptiens», **Rev. belge de Philol. et d'Hist.** II (1923), 419-445; C. Préaux, «Politique de race ou politique royale?» **Chron. d'Eg.** 11 (1936), 111-138.

[٢] انظر :

H. L. Bell, «Alexandria ad Aegyptum», **J.R.S.** 36 (1946), 130-32 ; P.M. Fraser, «**Alexandria ad Aegyptum** again», **J.R.S.** 39 (1949), 56.

(٣) انظر المقال القيم الشائق التالى :

W. L. Westermann, «The Ptolemies and the Welfare of their subjects», in **Actes du Vème Congres International de Papyrologie**, pp. 565-79.

وانظر ايضا :

(**Ann. Hist. Rev.** XLIII, 1938, pp. 270-87.

ويعارض وسترمان في مقاله بعض الانتقادات الشديدة التي وجهت للحكم البطلمي ويرى ان البطالة قد أبدوا اهتماما وعناية برفاحية المصريين ، ويمتقد أن الكراهية التي

=

وهكذا اخذ رخاء المملكة وقوتها يتضاءلان نتيجة للتدهور الخلقى الذى أصاب الأسرة الحاكمة . لقد كان البطلمة الثلاثة الأول حكاما أقوياء . وبرغم ما عرف عن بطلميوس الثانى من حب للملذات والترف ، وبرغم أنه كان دون أبيه عزماً وبأساً حتى ليقف منه موقف سليمان من أبيه داود ، فانه يبدو فى الوثائق البردية رجلاً جم النشاط يتمتع بكفاية إدارية واضحة ، ولعله يدين ببعض ذلك لأخته أرسينوى (Arsinoë) التى نجحت فى إبعاد زوجته الأولى - وكانت سميتها - وأصبحت هى زوجة شرعية له . والواقع أن الاغريق كانوا يستنكرون الزواج بين الأشقاء كما نستنكره نحن تماماً ، ولهذا عبثت جميع مواهب شعراء البلاط ودعائه كى يصبح هذا الزواج شيئاً مستساغاً (١) . ومع ذلك فقد برهنت أرسينوى الثانية هذه ، التى تعتبر نموذجاً لنساء أسرته ، بإرادتها القوية وكفائتها واستخفافها بصوت الضمير ، برهنت على أنها كانت شريكة نافعة لزوجها ، على استعداد لأن تفضض عينيها على خياناته العديدة . ولقد خلع عليها لقب فيلادلفوس (Philadelphus) أى « محبة أخيها » وبعد وفاتها وتأليبها شاركها بطلميوس شرف التأليه [٢] ، وخلع

انطوت عليها صدور المصريين للأسرة الحاكمة قد بولغ فيها مبالغة شديدة . وليس من شك فى أن وسترمان قد أصاب حين استنكر هذا الحكم القاسى على البطلمة الذين يعتبر عصرهم خيراً من عصر الرومان بوجه عام ، لكن لعله أسرف فى امتداحهم .

(١) من أجل هذا شبه ثيوكريتوس ذلك الزواج بزواج الاخوة بين الآلهة الاوليمبية فقال : « انه هو وشركته » الجميلة النبيلة التى كانت له خير من أية زوجة اظلمها سقف ، ذلك أنها تحب من صميم قواها زوجها وأخا فى شخص واحد . وهكذا حدث فى السموات حيث هم الزواج المقدس بين هؤلاء الذين أنجبهم ربا (Rhea) الجميلة ليكونوا سادة فى اوليمبوس . وهكذا أيضا أعدت ايريس (Iris) - الوصيصة الامينة - بيديها المعبثتين بالبخور مضجعا واحدا لزيوس وهيرا ، انظر :

(Idyll. XVII. 128-34, trans. by J. M. Edmonds).

وعن تسمية عدد من شوارع الاسكندرية باسم ارسينوى مشبهة فى كل حالة باحدى الآلهات الاغريقيات ، انظر : H. I. Bell, Archiv, VII, 1924, pp. 21-24.

[وعن زواج الاخ بالاخت فى مصر اليونانية الرومانية ، راجع :

II. Thierfelder, Die Geschwisterehe im Hellenistischen-Römischen Aegypten. Münster, 1960].

[٢] يتضح الآن من بردية نشرت اخيراً (P. Hibeh II, 199) ان ارسينوى

(الثانية) قد ألقت (مع أخيها وزوجها بطلميوس الثانى) اثناء حياتها فى عام ٢٧٢/٢٧١ ق.م لا بعد وفاتها (فى ٧ يوليو عام ٢٧٠ ق.م) . كما كان يظن من قبل .

عليهما لقب الإلهين الأخوين (theoi adelphoi) . ولقد عبد بطلميوس الأول تحت اسم سونير (Sotêr) أى المنقذ ، كما لقب خليفة بطلميوس الثانى وابنه بلقب يورجيتيس (Euergetês) أى « المحسن » أو « الخير » ، ومنذ ذلك الحين حمل جميع ملوك الأسرة (وكانوا بلا استثناء يسمون بطلميوس) القابا إلهية عبدوا بها حتى وهم على قيد الحياة [١] .

وشهد عهد بطلميوس الرابع فيلوپاتور . (Philopatôr) ، الإله المحب لأبيه ، بداية فترة الانهيار الشديد . وقد وصف فيلوپاتور فى نقش كهنوتى [٢] بأنه « حورس الممتلىء شباباً ، القوى ، الذى نصبه أبوه ملكاً ، صاحب التاجين ، ذو القوة . العظيم الذى امتلأ قلبه بتقوى الآلهة ، حامى الناس ، المتفوق على أعدائه ، الذى أسعد مصر وملأ معابدها نوراً والذى وطد دعائم القوانين التى وضعها تحوت العظيم الأعظم ، سيد حفلات الثلاثين عاماً ، شبيه بتاح العظيم ، وشبيه الشمس ، ملك مصر العليا ومصر السفلى ، سبلل الملكين الخرين ، الذى باركه بتاح وحبته الشمس بالنصر ، صورة آمون الحية ، الملك بطلميوس ، الخالد ، حبيب إيزيس » (٣) هذا الملك الذى خلع عليه الكهنة هذه الصفات ، كان فى الواقع ملكاً ضعيفاً خليعاً ، والعوبة فى يد وزيره الفاجر سوسيبوس (Sôsibius) وخيلته الفاسقة أجاثوكليا (Agathoclea) وشقيقها ، الذى يفوقها فسوقاً ، أجاثوكليس (Agathoclês) ، وأمهما الرهبنة أوينانثى (Oenanthê) ، وتلك عصاة من الأوغاد الأفاقيين لم تبطل بمثلهم إمبراطورية حتى قيام العهد

[١] انظر المراجع الواردة فى أسفل الصفحة التالية .

[٢] هذا النقش هو المعروف باسم « لوحة بيثوم » وهو قرار أصدره الكهنة فى منف فى شهر نوفمبر عام ٢١٧ ق.م. بمناسبة الانتصار فى معركة رفح ، وهو مكتوب بالهروغليفية والديموطيقية والأغريقية ، وسمى باسم مدينة بيثوم « وهى هيرودون بوليس Heroônpolis عند الإغريق ومحلها الآن تل المسخوطة » التى تقع شرقى الدلتا حيث عثرنا عليه . (وهذه غير لوحة بيثوم الهروغليفية التى ترجع الى السنة الحادية والعشرين من عهد فيلادلفوس (يونيو ٢٦٥ ق.م) وحمل قرارا لكهنة سايس (صا الحجر) يشيدون فيها بحملات ذلك الملك فى الشرق وكان الملك قد زار المدينة ثلاث مرات (٢٧٩/٢٨٠ - ٢٧٣/٢٧٤) . ٢٦٤/٢٦٥ ق.م .)

(٣) هذه هى ترجمة بيقان للترجمة اللاتينية التى قام بها شبيجليرج ، انظر :

E. Bevan, A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, pp. 388-9.

النازي (١) . وادى الانغماس في الملذات إلى إهمال شئون الجيش

(١) يقف تارن (C.A.H. VII, p. 727) موقفا أكثر عطفًا على فيلوباتور من موقف بيفان (Egypt under the Ptol., pp. 220 ff.) غير أنى اعترف بأن حججه إلى يسوقها غير مقنعة . ونحن لاننكر احتمال وجود مبالغات شديدة فيما قيل عن فيلوباتور ، كما يحتمل أن يكون بوليبيوس قد حكم حكما ظالما على هذا الملك (وأن لم يقم على ذلك دليل) . لكن ماذا نقول في مقتل والدته فيلوباتور وفي مقتل أخيه ماجاس (Magas) وهى حقائق ثابتة ، ولا بد أن كلتا الجريمتين قد باركهما هذا الملك أن لم يكن هو الذى حرص عليهما . وإذا قيل أن إهمال الجيش والاسطول قد بدا في أواخر عهد بطلميوس الثالث ، فإن فيلوباتور ووزرائه لم يحاولوا تداركه هذا الأمر حتى أحبط بهم الخطر . ولا يقل عن هذه الأمور وضوحا تلك المعاملة السيئة المشينة التى لقيتها منه زوجته أرسينوى [الثالثة] . ثم أن الحكم على الملك لابد أن يرتكز جزئيا على أخلاق أصفائه والمعربين اليه ونحن نعرف أن سمعة بطاتنه كانت غاية في السوء . وفي التاريخ أمثلة عديدة تدل على أن هواية الجمال ، بل والاحساس الدينى الاصيل ، وكلاهما توافر في فيلوباتور دون شك (انظر قراره عن عبادة ديونيسوس في B.G.U. VI, 1211 حيث تجد قائمة بالمراجع) ، قد يقتربان في الإنسان بالانحلال الخلقي . انظر تونديريو J. Tondriau «Les thiasés royaux de la cour Ptolémaïque», *Chronique d'Égypte* XXI, No. 41 [1946] pp. 149-71.

ويلعب تونديريو في مقاله المذكور إلى أن جلسات الشراب وغيرها من الحفلات والمآذب التى تذكر عن فيلوباتور وغيره من ملوك الأسرة لم تكن مجرد لهو وعبث ، وإنما كانت جزءا من سياسة مرسومة وذات طابع دينى . وعلى فرض صحة هذا الزعم فإن حفلات فيلوباتور المأجنة لم تكن فوق مستوى الشبهات ، مثال ذلك ما أبدته أرسينوى من ازدراء شديد رواه أراتوستينيس ، استاذ فيلوباتور ، ونقله لنا اثيناىوس Athenaeus (VII, 267 b-c) « سالت أرسينوى حاملن الأغصان عن هذه اليوم الذى يحتفلون به » وعن اسم الحفل نفسه فاجابها : « انه يدعى حفل الدنان ، وفيه يضجع المدعوون على أسرة من البوص ويلتهمون ما احضروه معهم من طعام ويشرب كل منهم من دنة الخاص الذى أتى به من منزله » فلما انصرف عنها نظرت اليها وقالت : « انه يبدو حفلا مبتذلا » ولا بد أن المدعوين فئات مختلطة كل منهم يتناول طعاما عفنا من أحط الأصناف !

وبعد ، فإن كل ما نستطيع أن نقوله حقيقة دفاعا عن فيلوباتور هو أن سياسته ربما كانت على جانب من الصلابة صممت عنه الروايات التى وصلتنا عنه .

[انظر قائمة المراجع على ص ٢٢ والفصل الخامس (ص ١٨٩ - ٢٢٧) من الكتاب
الاسم :
L. Cerfaux et J. Tondriau, *Le culte des souverains dans la civilisation gréco-romaine* (Bibliothèque de Théologie, Sér. III, vol. V), Louvain, 1957;

وراجع الآن :
C. Préaux, «Polybe et Ptolémée Philopator», *Chron. d'Ég.* 40 (1965), 364-375].

والاسطول على السواء ، فلما هاجم انطيوخوس الأكبر (Antiochos) - ملك سوريا الطموح - أملاك مصر في سوريا ، لم يلق في الواقع قوة في البلاد تستطيع الصمود في وجهه ، لكن أساليب السياسة البارة عطلت تقدم انطيوخوس بينما كانت الاستعدادات في مصر تجري على قدم وساق (الواقع أن سوسيبيوس كان داهية بصرف النظر عن سلوكه الشخصي) ؛ فاستؤجر المرتزقة ، وعيى أصحاب الإقطاعات العسكرية ودرّبوا تدريباً مركزاً ، وأعيد تنظيم الجيش ، وسلح المصريون الذين كانوا حتى ذلك الوقت لا يعملون إلا في الصفوف الخلفية [machimoi] ، ودرّبوا على نظام الفيلق الإغريقي المقدوني المتراص (phalanx) ، ثم كشف سوسيبيوس النقاب عن وجهه ، ورفض مطالب انطيوخوس الذي استأنف تقدمه فأنزلت به القوات المصرية هزيمة فادحة ، وظفرت بنصر مؤزر في معركة رفح (٢٢ يونيو عام ٢١٧ ق.م.) .

نتائج معركة رفح واطراد تحسن مركز المصريين :

ولم يكن الانتصار في رفح ربحاً صافياً ، ذلك أن المصريين وقد عوملوا للمرة الأولى كأنداد للأفريق من الناحية العسكرية ، قد أخذتهم العزة بأنفسهم ، فإذا بثوراتهم تتكرر على نطاق واسع في منطقة طيبة وإن لم تقتصر عليها ، وكانت طيبة هي المرتع الخصيب للحركات القومية . وقد كان في وسع البطالة أن يعالجوا هذه الحركات بصورة أجدى لو أنها كانت المشكلة الوحيدة التي واجهتهم [١] . لكن الأسرة

[١] عن ثورات المصريين ضد البطالة بوجه عام ، وبعد معركة رفح بوجه خاص ،

راجع :

محمد عواد حسين « حركات المقاومة الوطنية في مصر البطلمية » القاهرة ، ١٩٤٩ .

C. Préaux, «Esquisse d'une histoire des révolutions égyptienne sous les Lagides», **Chron. d'Eg.** 11 (1936), 522-552; M. Alliot, «La Thebaïde en lutte contre les roi d'Alexandrie sous Philopator et Épiphane: 216-184», **Rev. belge de Philol. et hist.** 29 (1951). 421-443; P. W. Pestman, «Harmachis et Anchmachis, deux Rois du temps des Ptolemées», **Chron. d'Eg.** 40 (1965), 157-170

البطلمية كانت تمزقها المنازعات الداخلية خلال معظم القرنين الثاني والأول ق.م. [١] ؛ كما تعرضت مصر في نفس الوقت لتهديد خارجي منصل ؛ فقد ظهرت في أرجاء عالم البحر الأبيض المتوسط قوة جديدة أوجدت في جميع الممالك الهلينستية إحساساً قويا بالقلق ، وعملت هذه القوة الجديدة لصالح مصر في أول الأمر ؛ فمند عام ٢٧٣ ق.م. عقد بطلميوس الثاني معاهدة تجارية مع الجمهورية الرومانية ، وعندما بدأت روما تتدخل في شئون شرق البحر الأبيض عقب انتصارها في الحرب البونية الثانية ، وجدت في مصر قوة نافعة لحفظ التوازن أمام الدولة السلوكية ، وإذا كانت العلاقة بين الدولتين قد انطوت على شيء من تبادل المصلحة ، فقد عادت على مصر في بعض الأحيان بأعظم الغوائد .

وقد اقترنت الأخطار الخارجية والاضطرابات الداخلية المسنمرة ، سواء أكانت نتيجة للنزاع حول العرش بين أفراد الأسرة المالكة ، أم للثورات القومية ، بتدهور اقتصادي بدأ منذ عهد بطلميوس الرابع ، بل إنها كانت سببا جوهرياً في زيادة حدته . واستحدث فيلادلفوس عملة

[] وقد استمرت ثورة هذين الزعيمين حوالي ١٩ عاماً (من أكتوبر ٢٠٥ - أغسطس ١٨٦ ق.م.) وسيطرا على منطقة تمتد من ادفو جنوباً (Apollônopolis) حتى قفط شمالاً ، وكان مركزهما مدينة طيبة (Diospolis Magna) وهي الآن مصر حالياً] .

F. Uebel, «Tarachê tôn Aiguptiôn», *Archiv* 17 (1960-62), 147-162
[] والوثيقة البردية تشير الى ثورة للمصريين حول ادفو ما بين سنتي ١٧٥ - ١٧٠ او بين ١٦٣ - ١٤٥ ق.م.] .

L. Koenen, «Theosis Echthros», *Chron. d'Eg.* 34 (1959), 103-119
[] وهذه الوثيقة الأخيرة تشير الى ثورة بقيادة زعيم وطى يدعى هارسينسيس Harsîsis وامتدت ثورته من طيبة جنوباً حتى الحبيبة (مركز العشن) شمالاً وذلك من عام ١٢٢/١٢١ حتى ١٥ سبتمبر عام ١٣٠ ق.م.] .

[١] انظر : محمد عواد حسين « الحرب السودية السادسة وبداية النزاع الاسرى في مصر البطلمية » حوليات كلية الاداب بجامعة عين شمس ، المجلد الاول (١٩٥١) ، ص ٧١ - ١٢٥ .

وانظر ايضا : النزاع الاسرى في مصر البطلمية من ١١٦ الى ٨٠ ق.م. حوليات كلية الاداب بجامعة عين شمس ، المجلد الثاني (١٩٥٣) ، ص ١١١ - ١٣٨ .

بيرونزية استعملت إلى جانب العملة الذهبية والعملة الفضية ، وبهذا أنشأ نظام المعادن الثلاثة في التداول النقدي . وكانت العملة البرونزية متداولة بين المصريين بوجه خاص ، بينما تداول الاغريق العملة الفضية والذهبية . وعندما أعلن فيلوطاتور العرش ، اتخذ البرونز قاعدة أساسية للنقد ، وكانت نسبته إلى الفضة ٦٠ : ١ ؛ وفي عهود خلفائه نجد فترات يسود فيها التضخم النقدي الذي يؤدي إلى انكماش الدخل ، وبالتالي إلى ضغط الموظفين على الأهالي [١] . وكان هؤلاء يواجهون هذا الضغط بالمقاومة السلبية أحيانا وبالثورات العلنية أحيانا أخرى . وحاول الملوك وضع حد لهذه المساوئ ، لكن سلطانهم على الموظفين المحليين كان محدودا (٢) . وكان الاضطراب الاقتصادي وفساد الأداة الحكومية والقلق العام ، من الأمور الواضحة تماما في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م. واقتربت هذه المساوئ جميعا بكساد في التجارة الخارجية . وادى الضعف المطرد في الحكومة المركزية إلى قيام حركات انفصالية محلية ، وإلى ازدياد في نفوذ الكهنة وإذعان لسلطانهم ، وإلى استسلام لدوى النفوذ والجاه ، وإلى مقاومة عنيفة أبدتها جموع الفلاحين ؛ أي أنه أدى في الواقع إلى حالة تذكرنا بفترات الانحلال التي شهدتها مصر على أيام الأسرة التاسعة عشرة الفرعونية ، وما سوف تشهده في صدر العصر البيزنطي (٣) .

[١] انظر :

T. Reekmans, «The Ptolemaic Copper Inflation» **Studia Hellenistica** VII (Ptolemaica) [1951] pp. 61-118. **Idem**, «Economic and Social Repercussions of the Ptolemaic Copper Inflation», **Chron. d'Eg.** 24 (1949), 324-342.

(٢) راجع :

C. Preaux, «Un Problème de la politique des Lagides : la faiblesse des édits», in **Atti del IV Congresso Internazionale di Papirologia**, 1936, pp. 183-93.

(٣) انظر :

C. Preaux, «La Signification de l'époque d'Evergète II», in **Actes du V Congrès International de Papyrologie**, pp. 345-54. [Cf. R. Tebt. I, 5; Bevan, **A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty** (1927), pp. 315-318].

وفي القرن الأخير من الحكم البطلمي ظفر المصريون الوطنيون بمكانه جعلتهم اقرب إلى المساواة مع الإغريق عما كانوا عليه في عهود البطلمة الأوائل ، وذلك بفضل الضعف المطرد الذي أصاب الحكومة ، واحتياج الملوك المتنافسين على العرش إلى التأييد الشعبي ، ولهذا نسمع عن مصريين يحتلون المراكز السامية الرفيعة في السلكين المدني والعسكري على السواء . ومنح الجنود المصريون المسرحون إقطاعات من الأرض كزملائهم الإغريق ، وإن كانت أصغر منها مساحة . وحصلت المعابد . واحداً تلو آخر ، على حماية اللاجئين (asulia) . ولم يؤد هذا كله إلى تحسين العلاقات بين المصريين والإغريق ، بل على العكس ، أدى شعور المصريين بأهميتهم ، وتضاؤل احترامهم للأجانب ، إلى ازدياد روح العداة نحوهم . ولعله من الأمور ذات المغزى في هذا الصدد ، أن بطليموس الناسك المقدوني [١] ، الذي تولى أوراقه جزءاً كبيراً من برديات السرايوم ، قد شككا عدة مرات في منتصف القرن الثاني ق.م. من اعتداء الأهالي عليه « لأنه اغريقى » . كما نسمع عن نبوءات شائعة كانت تمنى المصريين بطرد الأجانب وتدمير مدينة الاسكندرية . أما الإغريق ، فبرغم أنهم كانوا وقتئذ قد امتزجوا بالمصريين عن طريق الزواج ، وتمصروا بطرق شتى ، إلا أنهم نظراً لموقف المصريين منهم قد ازدادوا تشبهاً بتقاليدهم الإغريقية ، فاستمروا يترددون على حللات المصارعة ومعاهد التربية الثقافية والبدنية ومنظمات الشباب . وإذا كانت رسائلهم التي وصلتنا لا تدل على اهتمامهم بالآداب والفنون ، فإننا نعرف من الوثائق التي اكتشفت في مصر الوسطى أن مؤلفات فحول الأدب الإغريقى ، مثل هوميروس بوجه خاص ، وغيره من كتاب المسرح ،

وعن فترات التسخيم المالى انظر :

F. Heichelheim, *Wirtschaftliche Schwankungen der Zeit von Alexander bis Augustus*. Jena, 1930.

[١] لعله لم يكن ناسكاً بالمعنى الدقيق بل كان لائداً بحمى معبد الآلهة سرايبس في منف

سواء بمحض إرادته لدافع ديني أم مضطراً لسبب آخر ، ويوصف في اليونانية بأنه

katochos أو enkatochos. وإلى جانب بحوث فيلكن في UPZ راجع الآن :

L. Kiessling, «Die Götter von Memphis in griechisch-römischer Zeit», *Archiv* 15 (1953), 7-45.

L. Delekat, *Katochê, Hierodulie und Adoptionsfreilassung* (Muench. Beitr. Papyrusforsch. 47 Heft). 1964, ch. 1-2.

والخطباء والفلاسفة والشعراء الفنائيين ، كانت لا تزال تدرس ، ومع ذلك فينبغى الا نبالع في تصوير الكراهية العنصرية ، إذ توجد أدلة عديدة على قيام علاقات الصداقة ، بل والصداقة الحميمة بين الإغريق والمصريين .

وعاشت مصر في خضم الحروب الأهلية خلال فترات طويلة من القرنين الثاني والأول ق.م. ، وبدا في بعض الأحيان أن منطقة طيبة قد استقلت فعلا عن حكومة الاسكندرية [١] . وفي عام ٨٥ ق.م. اشتعلت بهذه المنطقة ثورة عنيفة انتهت بتدمير طيبة عاصمة مصر أيام مجدها التليد . وأصبحت « طيبة ذات الأبواب المائة » كما أسماها هومبوس ، مجرد مجموعة من القرى المتناثرة فوق أطلال ماضيها القديم ، ولا تزال كذلك منذ ذلك الحين .

روما وكتيوباترا وسقوط دولة البطالة :

وفي عام ٢٠٢ ق.م. انتهر فيليب ملك مقدونيا وأنطيوخوس ملك سوريا فرصة اعتلاء صبي للعرش المصري ، هو بطلمبوس الخامس إبيفانيس Epiphanês (الإله الظاهر) ، وتعهدا معا على أن ينتزعا من مصر ممتلكاتها الخارجية ، فاجتاح أنطيوخوس [الثالث] ممتلكاتها في سوريا ، وغزا فيليب [الخامس] ممتلكاتها في بحر إيجه دون أن تبدي روما احتجاجا لكننا لا نستبعد أن نفوذ روما كان له أثره في إبعاد أنطيوخوس عن التفكير غزو مصر نفسها . وفي عام ١٧٠ ق.م. عندما حاول وزراء الملك الصغير بطلميوس السادس (Philomêtôr) (الإله المحب لأمه) إستعادة أملاك مصر في سوريا ومنوا بهزيمة ساحقة ، انتهر أنطيوخوس [الرابع] إبيفانيس (Epiphanês) فرصة إشتغال روما بمحاربة مقدونيا ، وغزا مصر وتوج ملكا عليها كما جاء في إحدى الوثائق البردية (٢) . لكنه لم ينعم بلقبه

[١] عن أحداث هذه الفترة ، انظر :

W. Otto & H. Bengtson, **Zur Geschichte des Niederganges des Ptolemäerreiches** (= Abh. Bay. Akad. Wiss. Phil. --- Hist. Abt. N.F. Heft 17) München, 1938.

(٢) انظر : P. Tebt. III. 698.

وعن تاريخ هذه الأحداث ، انظر :

Eric G. Turner, **Bull. of the John Rylands Library**, XXXI, 1948, pp. 4-6.

=

الجديد إلا قليلا ، إذ أرسلت له روما في عام ١٦٨ ق.م. ، عقب الهزيمة النهائية. التي لحقت بفيليب ، سفيرها جايوس پوپيليوس لايناس (C. Popillius Laenas) لكي يطلب إليه الانسحاب من مصر . وحاول أنطيوخوس أن يماطل ، فما كان من سفير روما إلا أن رسم بعصاه دائرة في الرمال حول الملك ، وأصر على أن يتسلم منه الرد قبل أن يخطو خارجها . لقد كانت أساليب روما الدبلوماسية تفتقر الى الذوق والكراسة في بعض الأحيان ، إن لم نوصف بالشراسة ، لكن قوتها كانت أخطر من أن يتحداها إنسان . واضطر أنطيوخوس ، أن يبتلع الإهانة ويكظم غيظه ويدعن لمطلبها . ومنذ ذلك الحين ، ولا سيما بعد أن أدمجت سوريا ومقدونيا في الأملاك الرومانية ، لم تحتفظ مصر باستقلالها إلا لأن روما لم تجد أن الوقت مناسب لابتلاعها .

وأصبحت مصر - مرة أخرى - في خلال الأعوام الأخيرة من حياتها كدولة مستقلة عاملا في سياسة البحر الأبيض الدولية . وانجبت أسرة البطالمة في آخر أيامها شخصية ذاع صيتها في الآفاق . ولقد يكون التعليق الشهير الذي علق به سيدة من عصر « فكتوريا » على حياة كليوبترا : بعد أن شاهدت عرضا لمسرحية « انطونيو وكليوباترا » حيث قالت « كم تختلف حياتك المنزلية عن حياة ملكتنا العزيزة » قد يكون هذا التعليق متفقا مع رأى جمهرة الناس في كليوباترا . لكن إذا نحن اعتبرنا هذه الملكة مجرد عاهرة كما وصفها شيكسبير في مسرحيته متمنيا مع ما ذاع عنها ، أو إذا نحن اعتبرناها كفناء لعوب في سن المراهقة كما صورها « برنارد شو » في « فيصر وكليوباترا » فإننا لا نظلمها ظلما شديدا فحسب ، وإنما نكون قد خرجنا خروجاً صارخاً على الحقائق التاريخية . لقد وصفها أكبر أساتذة التاريخ الهلينستي الأحياء بأنها أعظم خلفاء الإسكندر الأكبر ، وإنها لمنزلة رفيعة ، لكنها لم تنبوءها في نظر هذا الأستاذ دون جدارة واستحقاق . وقد تأثر

[راجع الآن :

T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology II: The Twelfth Year which is also the First: The Invasion of Egypt by Antiochus Epiphanes», *JEA* 47 (1961), 107-112].

عبد اللطيف أحمد على « مصر والإمبراطورية الرومانية » ، ١٩٧٢ ، ص ٧ - ٩ .

المؤرخون طويلا في حكمهم على كليوباترا بالدعاية الرومانية الرسمية المفرضة التي شوهدت سمعتها . ومهما قيل عن زلاتها الخلقية ، فقد كانت امرأة ذات عبقرية فذة ، جديرة بأن تهابها روما كخصم ، وفي ذلك يقول الدكتور تارن (١) « إن روما التي لم تستسلم إطلاقا للخوف من أية دولة أو أى شعب ، قد خشيت شخصيتين ، إحداهما هانيبال ، والأخرى امرأة » . ويبدو أن تارن كان على جانب كبير من الصواب (٢) حين اعتبر النبوة السبوللبيّة [٢] تتحدث عن كليوباترا وهى تنذر سقوط روما على يد ملكة (despoina) يبدأ بحكمها عصر ذهبي جديد : « سوف يسود السلام جميع ربوع آسيا ، وسوف نسعد عندئذ أوروبا ، وسوف يسود جو بديع مثمر لأطيب الثمرات خلال أعوام طويلة ، يقوم على أساس وطيء ، لا تفسده العواصف أو الأعاصير ، وسوف ينعم بهذا الجو كل شيء في الوجود حتى الطيور والحيوانات التى تدب على الأرض . . . ذلك لأن السماء المتألقة بنجومها سوف ترسل العدل والنظام إلى الكون فينعم في ظلّهما الناس أجمعين ، وفي ركاب هذا وذاك يمشى الوثام والقناعة ، وكلاهما خبر للناس وأبقى من كنوز الدنيا جميعا . كذلك سوف تسود المحبة والوفاء والإخاء بين الغرباء ، وفي هذه الأيام يخفى الفقر والحرمان والفوضى والسباب والحسد والغضب والحقاقة والقتل والتباغض والمهاترات المريرة ، والسرقات التى تحدث تحت جناح الظلام ، وكل أنواع الشرور » .

(١) Cambridge Ancient History, X, p. 111

(٢) Journ. of Rom. Stud. XXII, 1932, pp. 135-60. انظر ;

وبعارض الاسناد H. Fuchs وجهه نظر تارن في كتابه :

Der geistige Widerstand gegen Rom in der antiken Welt, (Berlin, 1938), p. 36. (cf. F. Oertel, **Klassenkampf Sozialismus und organischer Staat im alten Griechenland**, Bonn, 1942, p. 63, note 133).

غير أنه لا يحاول بصورة جدية هدم حجج تارن التى تعتبر مقنعة جدا وإن لم تكن فاطمة حاسمة .

[٢] تنسب هذه النبوة الى عدد من النسوة المتنبئات ، يقال أن عددهن قد اختلف باختلاف المكان ، بين ٢ ، ٢٠ ويطلق عليهن اسم (Sibyllae) وقد دونت نبوءاتهن في مجموعة من الكتب بامتثال احداهن للملك الرومانى تاركوينيوس . ومنذ ذلك الحين حفظت هذه الكتب في الكابيتول بروما حيث كان يرجع اليها فقط عندما يرى السناتو ذلك .

ولم يكن المسيح المنتظر الذى أنيط به إقامة هذا العصر الذهبى سوى هذه الفاجرة العنيدة التى تلوك سيرتها الألسنة ! وهل هناك من يستطيع الكشف عما كان يدور بخلد كليوباترا ؟ لعلها أحبت أنطونيوس كما أحبها هو بكل تأكيد ، ولعلها لم تحبه إطلاقاً . لقد كان شغلها الشاغل دون ريب هو الاحتفاظ لمصر باستقلالها وتوسيع رقعتها إذا استطاعت ، وضمان العرش لابنائها من بعدها . وهى لتحقيق هذه الأهداف تستغل افتتان أنطونيوس بها ، غير أنها كانت عند كثير من الشرقيين رمز المقاومة ضد الرومان ، والأمل المرتقب لتخليصهم من النبر الرومانى ، وأغلب الظن أن الالتواء الظاهر فى السياسة الرومانية لم يكن وليد تلاعب مقصود بقدر ما كان فى بعض الأحيان نتيجة للتردد وللتيارات الحزبية المتضاربة . ولكن الشرق كانت فكرته قد ساءت عن روما لأن الإدارة الرومانية إبان تداعى الجمهورية كانت قد انتهجت مع سكان الولايات أساليب القهر وإبزاز الأموال . وهكذا وجدت المقاومة الطويلة ، والكراهية المتصلة ، والآمال التى دأبت الشرقيين أعواماً عدة ، وجدت نصيراً لها فى كليوباترا . لكن هذه الملكة فشلت فى تحقيق الآمال التى عقدت عليها كما فشل هانيبال من قبل . وعقب معركة أكتيوم [٣١ ق.م. ١١] وجد أنطونيوس نفسه وحيداً بعد أن تخلى عنه أصدقائه ، ففرق فى لجج من اليأس ، ولم يعد ذا فائدة ترجى لكليوباترا ، وبرغم أنها لم تفقد قطرة من شجاعته ، فقد أحسّت بأن حيلها الأثوبة لم تعد مجدية ولم يبق أمامها إلا أحد سبيلين : إما أن تموت ، أو أن تساق فى موكب النصر عبر شوارع روما . ولم يكن هناك مجال للتردد فى الاختيار [٢] .

وكان السؤال الذى القاه الجندى الرومانى على « خارميون » وهى تحتضر عندما وجد كليوباترا صريعة بين وصيفاتها « أنم ذلك على خير وجه ؟ » فكان الجواب كما ورد بدقة فى مسرحية شيكسبير : « لقد تم على خير وجه وبصورة تليق بأميرة تنحدر من أسرة كلها ملوك » . وكان اختيار

[١] تقع أكتيوم على خليج امبراكيا (Ambracia) على الساحل الغربى لبلاد اليونان المطل على البحر الأدرياتيكي .

[٢] راجع :

II. Volkmann, **Cleopatra**: A Study in Politics and Propaganda. (London 1958).

كليوپترة للثعبان كي يخلصها من الأسر تصرف له مغزاه (١) : كان هذا الثعبان هو « الكوبرا » المصرية ، الثعبان المقدس في مصر السفلى ؛ وكفرعونة وسيدة للأرضيين ، لبست كليوپترة التاج المزدوج ، تاج العقاب لمصر العليا ، وتاج الكوبرا لمصر السفلى . وكانت الكوبرا خادمة لإله الشمس ، ولدغتها لا تمنح الخلود فحسب ، وإنما الألوهية أيضا . لقد سلكت كليوباترا إلى الموت طريق الملوك ، ولحقت بزمرة الآلهة . ولم يبق لاوكتافيانوس (Octavianus) من بعد إلا أن يضم مصر إلى ممتلكات الشعب الروماني .

* * *

(١) انظر على سبيل المثال :

W. Spiegelberg, «Weshalb wachte Kleopatra den Tod durch Schlangenbiss?» in **Aegyptologische Mitteilungen** (Sitzungsber, der Bayerischen Akademie, 1925, Abh. 2, No. 1).

وقد ذل شبحليرج ذلة غريبة فقال ان الناجاهاجي (naja haje) او اليورايوس (uraeus) هي الافعى القراء (ص ٥) . ولكن الناجاهاجي هي الكوبرا المصرية وان كان ثعبان جنوب اوروبا يسمى (vipera aspis) . وقد اصاب بلفان حين تحدث عنها بوصفها الكوبرا في كتابه :

Egypt under the Ptolemaic Dynasty, p. 382.

[انظر الآن طريقة انتحار كليوباترا (بثعبانين) ومغزاه :

J. Gwyn Griffiths, «The Death of Cleopatra VII» **JEA** 47 (1961), 113-118].

الفصل الثالث

العصر الروماني

وضع مصر كولاية في الامبراطورية :

يقول اغسطس (Augustus) في الوثيقة المشهورة التي سجل عليها أعماله المجيدة والمعروفة باسم «Res Gestae» لقد ضمنت مصر إلى ممتلكات الشعب الروماني [١] . وقد جادل بعض العلماء المحدثين في صحة هذه العبارة لأن مصر في زعمهم لم تكن أبدا ولاية رومانية بالمعنى الصحيح وإنما كانت ملكا خاصا للامبراطور . والحق أن هذا الرأي ليس من الميسور الدفاع عنه لأن مصر كانت في الواقع ولاية (provincia) ، وإنما من طراز فريد . وبمقتضى التسوية التي تمت عام ٢٧ ق.م. كانت حكومة الإمبراطورية الرومانية من حيث الشكل - إن جاز لنا أن نستعمل مصطلحا شائعا اليوم - حكومة ثنائية . فلم يكن اغسطس إمبراطورا

Mon. Ancy. 27 : **Aegyptum imperio populi Romani adieci.** [١]

ويعرف الوثيقة أيضا باسم «Monumentum Ancyranum» أي « اثر انقرة » نظرا لأننا عثرنا عليه في تلك المدينة ، وهي صورة من الأصل الذي كان اغسطس قد أمر بحفره على البرونز ووضعه في ضريحه (Mausoleum) في روما . والأصل اللاتيني في اثر انقرة مشفوع بترجمته يونانية . وقد سمى المؤرخ الألماني المشهور مومسن (Th. Mommsen) هذه الوثيقة نظرا لأهميتها القصوى « غرة النقوش اللاتينية » . وقد عثرنا أيضا في آسيا الصغرى على صورتين أخريين أحدهما باللاتينية والأخرى باليونانية ، وهي لغة الشرق الهلنستية الذي كان خاضعا لروما . وعن هذه الوثيقة الهامة ، راجع :

E. G. Hardy, **The Monumentum Ancyranum.** (Oxford, 1923.

F. W. Shipley, **Res Gestae Divi Augusti.** Loeb Classical Library. 1924.

V. Ehrenberg & A. H. M. Jones, **Documents illustrating the Reigns of Augustus and Tiberius.** Oxford, 1949.

J. Gagé, **Res Gestae Divi Augusti.** (Publ. Fac. Lett. Univ. Strasb. Textes d'Etudes 5). Paris, 1950.

Henrica Malcovati, **Imperatoris Caesaris Augusti Operum Fragmenta.** 4th ed. (Torino 1962), pp. 106-149

مطلق السلطة ، وإنما كان بمثابة المواطن الأول في جمهوريته حرة (princeps civitatis) وقد وزعت السلطة في الولايات بينه وبين مجالس الشيوخ أو السناتو (senatus) ، وكما كان الحال في الماضي . تعد نيابي إدارة الولايات التابعة للسناتو حكام مسئولون أمام هذه الهيئة يحمل كل منهم لقب بروفنصل (pro consule) [١] أو بروبريور (pro praetore) . وأما تلك التابعة للامبراطور فقد نصب عليها حكام يحمل كل منهم لقب نائب أغسطس (legatus Augusti [pro praetore]) . وكانوا يحمارون عادة من طمقة السناتو .

هكذا كان النظام الجديد من حيث الشكل . ولكن جوهره كان محتالما عن ذلك بعض الاختلاف . وليس من الدقة في سىء ان يقال . كما يردد بعض الباحثين . إن الولايات التي كانت تطلب وجود حاميات عسكرية بها هي التي خصصت للامبراطور . بينما خصصت للسناتو الولايات التي لم تطلب ذلك [٢] . فقد سمعنا عن حكام لولايات سناتوريه ينولر مبادء الجبوس . ومع هذا فالكلام صحيح في جملته . وكان أغسطس يتمتع فوق ذلك بسلطة أكبر او اعلى (maius imperium) من سواها كانت تخوله الاعتراض على أى سلطه اخرى في كافة ارجاء الامبراطورية ،

[١] كان كبار الموظفين الرومان (magistratus) ، وعلى راسهم القنصلان ، وهما رئيسا الدولة ، (consules) في العصر الجمهورى ، ينتخبون لمدة عام واحد ولا يجوز لهم ترشيح انفسهم لنفس المنصب الا بعد مرور عشر سنوات . وكان من عيوب هذا النظام اضطراب القنصل الاكفاء ذوى الخبرة العسكرية ، الى الخلق عن مراكزهم لمن يخلفونهم في وقت قد تكون الدولة قد مهمكة في حروب خارجيه . وقد نغلب الرومان على هذه المشكلة باطالة مدة خدمة القنصل المشغل بالحرب في الخارج لفترة غير محدوده بعد موافقه السناتو على ان سمي هذا القنصل السابق في هذه الحالة (pro consule) ومعناها الحرق « قنصل بديل » .

[٢] حرص أغسطس على أن ستمد الى نفسه اداره الولايات التي لم يكن الاحوال فيها قد استتب وحتاج الى عدد من الفرق الرومانيه ، وهذه الولايات هي عاليه (في الشمال) واسبانيا (في الغرب) وسوريا (في الشرق) ومصر (في الجنوب) . وبذلك ضمن بقاء القوه العسكريه الضاربة ، في مختلف الجبهات بحسب سيطرته . ومع هذا فلم يلبس أن تدخل حسي في شئون الولايات السناتوريه ، وصارت قراراته سرى عليها ، وسادل والسناتو بعض الولايات فيها بعد .

والدحل أحيانا في سنون الولايات السنابورية [١] . والواقع أنه احتكر السلطة العسكرية . فقد أحرر أغسطس مركزه بجهد السيف . وكان السيف آخر الأمر هو الذي يمكنه من الاحتفاظ به ، وإلى جانب السيف رضاء المحكومين عنه . ولأمراء في أنه من المستطاع إقامه حكمه دكتاتورية سد رغبة السواد الأعظم من المواطنين . لكن إذا لم يسر لهذه الحكومة أن تحيل مساوئهم لها إلى رضاء عنها ، فلن يكون لديها أى أمل في البقاء طويلا . ولئن كانت طبقة النبلاء الرومان . التي أباح لها نظام الجمهورية الجديدة فرصاً جيدة لاقتناء الثروة وإحراز المجد ، قد برمت من العهد الجديد لأنه حرمها هذه الفرص . فليس ندمه سلك في أن الأمبراطورية بأسرها . بعد ما عانت الأحوال من حراء الحروب الأهلية الطويلة . قد سبب الصعداء باستقرار الأحوال على يد أغسطس . بل إن كثيراً من الناس رحبوا بهذا الاستقرار برحبا شديدا . ومهما يكن من نية ، فقد كان على أغسطس أن يحفظ برضاء الجماهير أن يحقق شرطين وهما : صيانة الأمن الداخلي . وضمان وصول المؤونة بانتظام إلى إيطاليا والعاصمة . وكان أهم مسئودعين للفلال في الإمبراطورية هما إفرنيقه ومصر . وكانت إفرنيقه ولانة سنابورية . قد استتب فيها السلام منذ آمد بعد ولا سطل وجود حاميه عسكريه ضخمة فيها : وأما مصر . التي لم تفسحها روما إلا في وقت متأخر : والتي أشنهر شعبها بالميل إلى السيف . فكانت بحاجة إلى حامية قوية . لذلك وضع أغسطس فيها

[١] هذه السلطة (imperium) التي خولت له كانت أكبر (maius) من أي سلطة في يد حاكم لولانة ، وكانت تسمى بروفئصلية (proconsulare) لأنه كان يمارسها بوصفه بروفئصلا أي حاكما على عدد من الولايات ، ومن ثم فإنها كانت سلطة عسكرية لمارس الأ خارج روما . وكان نواب أغسطس من حكام الولايات التابعة له يحكمون بتفويض منه . وأما السلطة المدنية التي مارسها أغسطس في روما فكانت السلطة التريبونية (tribunicia potestas) التي حولت له عام ٢٣ ق.م (بعد أن تنازل عن ترشيح نفسه للنفئصلية نهائيا) . وهذه السلطة منسوبة إلى كلمة تريبون أي نقيب العامة ، حيث أن أغسطس منح سلطه نقيب العامة في ذلك العام (٢٣ ق.م) عوضا عن السلطة النفئصلية . ونهائين السلطين : البروفئصلية العليا ، والتريبونية ضمن أغسطس السيطرة على الجيش من ناحية ، وعلى الشعب من ناحية أخرى ، راجع :

H. Last, «Imperium maius», A Note, JRS 37 (1947), 157-164
M. Grant, From Imperium to Auctoritas. (Cambridge 1949)
407-442 ; A. H. M. Jones, «The Imperium of Augustus» JRS 11 (1951), 112-119 (repr. in Studies in Roman Government and Law, 1960, pp 3-17).

ما لا يقل عن ثلاث فرق رومانية (legiones) [١] — بالإضافة إلى القوات المساعدة الملحقة بها (auxilia) [٢] — ولم تكن الحالة نستدعى وجود مثل هذا الجيش الضخم ، حتى أن خليفته نيبيريوس (Tiberius) أدرك ذلك فسحب واحدة من هذه الفرق [٣] . ومصر ، كما أسلفنا ، بلد من السهل

[١] كان الجيش الروماني (exercitus) يتألف في عصر الإمبراطورية من فرق بلغ أقصى عدد لها في وقت ما ٣٠ فرقة (حوالي ١٦.٠٠٠ جندي) ، يحمل كل منها اسما ورقما وبشعارا مميزا . ولم يكن يجند فيها سوى المواطنين الرومان (cives) سواء من إيطاليا نفسها — كما كان الحال في أول الأمر — أو من الولايات فيما بعد . وكانت الفرقة الواحدة (legio) تستعمل نظريا على ٦.٠٠٠ جندي ، وينقسم إلى ١٠ كتائب ، يسمى كل منها (cohors) وتتألف من ٦٠٠ رجل . كما كانت الكتيبة تنقسم بدورها إلى ٦ سرايا كل سرية منها (centuria) تتكون من حوالي ١٠٠ جندي . لكن الفرقة الرومانية كانت من الناحية الواقعية تستعمل على حوالي ٥٥٠ جنديا لأن كل سرية كانت تستعمل على ٨ مشاة ، والكتيبة على ٨٠ ، بضاف إليهم ٦٦ جنديا مدفعية موزعين على السرايا الست وكذلك ٩ ضباط للكتيبة فيصبح عدد جنود الكتيبة كلها (٨٠ + ٦٦ + ٩) = ١٥٥ . وكان يلحق بكل فرقة — على ما يبدو — ١٢٠ جنديا خيالة . وعلى ذلك يصبح المجموع الكلي لجنود الفرقة الرومانية ٥٦٧ .

وكان قائد الفرقة الرومانية عادة رجلا من طبقة السناتو يسمى (legatus legionis) وأما في مصر وحدها فكان رجلا من طبقة الفرسان يسمى (praefectus legionis) وكانت مدة خدمة الجندي في الفرقة ١٦ سنة زينت بعلم إلى ٢٠ ثم إلى ٢٥ سنة في أواخر القرن الأول الميلادي . وكان الزواج محرما على جنود الفرق والقوات المساعدة (الكتائب والفصائل) وبحارة الاساطيل . ويعتبر زواجهم أثناء الخدمة غير شرعي ، وإنشاؤهم غير شرعيين (naturales-spurii)

[٢] وكانت تتألف من كتائب من المشاة (cohortes) وفصائل من الفرسان (alae) كل منها تضم إما ٥٠٠ أو ١.٠٠٠ رجل تحت أمره قائد (praefectus) مجندين غالبا من بين سكان الولايات غير المواطنين . وكانت بعض هذه الكتائب تنتظم مشاة وخيالة ويعرف باسم (cohortes equitatae) وقد قدر عدد رجالها جميعا في كافة أنحاء الإمبراطورية على عهد أغسطس بحوالي ١٣.٠٠٠ ، وفي القرن الثاني بحوالي ٢٢.٥٠٠ ، وكانت مدة الخدمة فيها ٢٥ أو ٢٦ سنة ، بمنح بعدها الجندي المسرح أو المحارب القديم (veteranus) الجنسية الرومانية (civitas) — وهو وإنشؤه ، مع حق الزواج الشرعي (conubium) وما يترتب عليه من آثار أهمها اكتساب الأبناء جنسية الأب حتى لو كان متزوجا بامرأة غير رومانية . ولا نعرف على وجه التحقيق عدد الكتائب والفصائل المساعدة التي كانت مرابطة في مصر نظرا لتغيره من وقت لآخر . على أننا نعرف حتى الآن أسماء ١٨ كتيبة ، ٨ فصائل على عهد الإمبراطور انطونيوس بيوس : (Mich. VII, 441 (introd. p. 50 f.))

[٣] اسم هذه الفرقة غير معروف حتى الآن ، ولعلها سحبت في عهد أغسطس . وأما الفرقتان اللتان بقيتا في مصر فهما « ديوطاروس الثانية والعشرين » (legio XXII Deiotariana) و « فرقة قورنثي الثالثة » (legio III 'yrenaica)

الدفاع عنه ، فكان في وسع أي قائد طموح ، إذا وطد مركزه فيها ، أن يقطع عن روما مؤونه القلال ، وأن يقطع عليها في نفس الوقت إحدى الطرق التجارية الهامة التي تصل الإمبراطورية بالشرق . وقد رأى أغسطس أنه من الخطر إتاحة مثل هذه الفرص لحاكم من طبقة السنانو ، ولذلك لم ينصب عليها واليا من هذه الطبقة ، بل واليا من طبقة الفرسان [١] . ولا نجد إلا في مصر وحدها دون سائر ولايات الإمبراطورية

=

وفيل عام ١٢٧ م أضيفت اليهما ثالثة ، وهي « فرقة تراچان الثانية (legio II Traiana) » وقد سحبت « فرقة فوربنى الثالثة » من مصر بعد عام ١١٩ م . وأبديت « فرقة ديوطاروس الثانية والعشرين » في الحرب اليهودية (١٣٢ - ١٣٤ م .) في عهد الامبراطور هادريان . وبذلك لم يبق في مصر بعد هذا التاريخ سوى « فرقة تراچان الثانية الباسلة » ومعها القوات المساعدة . ومن المثير لتقدير عدد جنود الجيش الروماني المحتل في مصر في وقت بعينه . ولكن لسكيه (Lesquier) يرى أنه لم يزد أبدا عن ١٧٠٠٠ او ١٨٠٠٠ بعد عام ٢٣ م . على أن غيره من العلماء يعتقد استنادا الى الوثائق المكتشفة حديثا ، أنه كان يزيد عن هذا العدد ، أنظر :

P. Mich. VII, 441, p. 49.

راجع أيضا المقال التالي الذي يثبت فيه الكاتب أنه كان يوجد بمصر وحدات عسكرية أخرى لم يذكرها استرابون :

S. Daris, «Note per la storia dell'esercito romano in Egitto». *Aegyptus* 36 (1956), 235-246

وقد جمع هذا الكاتب أهم الوثائق العسكرية (دون النقوش) في مصر الرومانية في مجلد واحد :

S. Daris, *Documenti per storia dell'esercito Romano in Egitto*. Milano, 1964.

ويجد العاري كل البرديات اللاتينية العسكرية وما إليها مجموعة في :

R. Cavenaile, *Corpus Papyrorum Latinarum* (= CPL) [Wiesbaden 1956-58] pp. 200-264.

G. Forni, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*. Milano-Roma, 1953.

Abdullatif A. Aly, «A Latin Inscription from Nicopolis», *Ann. Fac. Arts, Ain-Shams Univ.* III (1955), 113-146.

CIL (= Corpus Inscriptionum Latinarum) XVI (= *Diplomata Militaria*) ed. by H. Nesselhauf (Berlin 1936), Appendix (pp 143 ff.).

[١] كانت طبقة الفرسان (equites = ordo equester) طبقة اجتماعية (لا عسكرية كما قد يفهم من اسمها) وكانت تلي طبقة السنانو من حيث المركز والثروة . وكان

=

رجلاً عادياً من طبقة الفرسان يولى قيادة جيش مؤلف من الفرق ١ .
وفصلاً عن ذلك فقد أسنن أغسطس قاعدة ، غدت بمثابة سر من أسرار
الإمبراطورية (arcana imperii) ، النى اتهم عليها تيبيريوس ، مؤداها
انه لا يجوز لعضو من طبقة السنانو أو رجل ذائع الصيت من طبقة
الفرسان (eques illustris) أن يدخل مصر دون إذن صريح من
الإمبراطور .

وبينما كان أغسطس يحرص في روما على أن يظهر فقط بمظهر
المواطن الأول ، فإنه كان في مصر وريثاً للبطالة ، وفي نظر المصريين فرعوناً
و « سيد الأرضين » ، وترسم صورة على الآثار مقرونة بالألقاب الإلهية
المألوفة . وكان نائبه في مصر ، المسمى والى مصر (praefectus Aegypti)
محظوراً عليه ، كأي ملك من ملوك مصر القدامى ، أن يركب النيل في رمن
الفيضان [٢] ، وظلت الأرض الحكومية تحمل اسم « الأرض الملكية » .

الالتحاق بها مشروطاً بامتلاك نصاب مالي لا يقل عن ١٠٠.٠٠٠ سسيزيوس . وقد نالعت
في عصر الجمهورية من رجال المال والأعمال كملتزمي جباية الضرائب والسياسة والسجائر
والمنهدين . وبدأت تنافس طبقة السنانو الأرستقراطية منذ أيام جابوس جراكوس (١٢٢ ق.م.)
وبقيام الإمبراطورية ازداد اعتماد الإباطرة على رجال طبقة الفرسان واستعانوا بهم كوكلاء
(procuratores) من مختلف الرب وبخاصة في الشؤون المالية والإدارية سواء في
الولايات أو بعض المصالح الحكومية أو في الديوان الإمبراطوري أو في قياده الأساطيل . وكان
لهم سلك وظيفي خاص بهم (غير سلك المناصب العامة السامية cursus honorum)
الخاص برجال طبقة السنانو) وقد برهن البعض منهم أعلى مناصب سلك الفرسان فيمين
قائدا للحراسة الليلية والمطافئ ، أو مدبراً للتموين ، أو والياً على مصر ، أو قائداً للحرس
البريتوري (الإمبراطوري) . انظر :

H. G. Pflaum, Les procurateurs équestres sous le Haut-Empire
romain, Paris, 1950 ; A. H. M. Jones, «Procurators and Prefects
in the Early Principate», **Studies in Roman Government and
Law** (Blackwell 1960), 115-125.

[١] لذلك فوضه أغسطس سلطه الامبريوم (imperium) ليتمكن من ممارسته محضات

اختصاصاته . وعن هذا الامبريوم ، راجع :

H. Last, «The Praefectus Aegypti and his Powers», **JEA** 40
وكتاب « مصر والإمبراطورية الرومانية » ، ص ١٧٥ - ١٧٨ . 68-73. (1954)

[٢] عن هذا الموضوع ، انظر الآن :

Danielle Bonneau, «Le Souverain d'Égypte voyageait-il sur le
Nil en crue?», **Chron. d'Ég.** 36 (1961), 377-385.

وظل كل اقليم محتفظا « بكتابته الملكي » لقد . كانت مصر ، كما أسلفنا ، ولاية ، ولكنها ولاية من طراز فريد في الامبراطورية [١] .

الادارة المركزية :

ومع ان البلاد وقفت ، فيما يبدو ، جبهة واحدة إلى جانب اكليوباترا ، إلا ان السلطة الملكية كانت بلا ريب ضعيفة خلال الشطر الأكبر من القرن الأخير من عصر البطالمة ، حتى ان منطقة طيبة كادت ان تستقل في بعض الأحيان . وكانت أولى المهام التي واجهت روما هي إقرار النظام ، وإقامة حكومة قوية . وقد خصص أغسطس لمصر ، كما ذكرنا ، قوات حربية تفوق القدر اللازم لها ، وجعل معسكرها الرئيسي في الاسكندرية [٢] ولو ان بعض كتاب منها كانت ترابط في مواضع مختلفة من مصر العليا . وقد تركزت السلطة العليا في يد الوالي الذي كان في نفس الوقت قائدا أعلى للجيش ، ورئيسا للإدارة المدنية ، ومديرا للشئون المالية ، كما كان هو المتصرف الوحيد في شئون العدالة ، بغض النظر عما كان في يد بعض الموظفين المركزيين من سلطات محدودة للفصل في قضايا معينة (٣) . والواقع ان الإدارة القضائية أصبحت مركزة إلى حد بعيد . إذ استبدل

[١] عن وضع مصر كولاية ، انظر :

A. Piganiol, «Le statut augustéen de l'Égypte et sa destruction», *Museum Helveticum* X, fasc. 3/4 (1953), 193-202.

عبد اللطيف أحمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » بيروت (١٩٧٢) ، ص ٤١ - ٥٧ .

[٢] كان هذا المعسكر (castra) يقع في ضاحية للمدينة تعرف باسم نيفوبوليس (Nicomopolis) وموضعها الآن سيدى جابر ومصطفى كامل . وفي هذا المكان رابطة ايضا قوات الاحتلال

البريطانية ، وبعند رابطة فيه قوات الجيش المصري عقب الجلاء ، انظر : Ev. Breccia, *Alexandrea ad Aegyptum*, Bergamo 1922, p. 86 f.

(٣) وخاصة تلك السلطة التي كانت مخولة للموظف القضائي الكبير المعروف باسم Iuridicus . ومن الجائز ان الـ Archidikastês كان هو الآخر مستقلا ببعض السلطات القضائية ، كما كان الحال بالنسبة للـ «Dioikêtês» (وهو موظف مالي) والـ «Idios Logos» (مراقب الحسابات الخاصة) ، كل في المسائل الداخلة في نطاق اختصاصه . ومن والى مصر الذي كان يلقب « بوالى الاسكندرية ومصر » (praefectus Alexandriae et Aegypti)

O. W. Reinmuth, «The Prefect of Egypt from Augustus to Diocletian» (*Klio*, Beiheft XXXIV, Neue Folge, 21), Leipzig, 1935.

بالمحاكم المتنقلة القديمة المجلس القضائي (conventus) الذي كان ينعقد دوريا ثلاث مرات في السنة برئاسة الوالى ، مرة في بيلوزيم (Pelusium) - وهى الفرما - للنظر في قضايا اقاليم شرق الدلتا ، ومرة في الاسكندرية للنظر في قضايا غرب الدلتا ، ومرة في منف للنظر في قضايا اقاليم مصر الأخرى . ونيسيرا للمشاق التى قد يتجنبها المتقاضون من جراء هذا النظام ، فقد جرت العادة على أن يفوض الوالى امر الفصل في القضايا للموظفين المحليين أو غيرهم من رجال الإدارة ، أو يقوم هو نفسه بجولات تفيشية كانت الظروف تسمح انشاءها احيانا بعقد المجلس القضائي لمنطقتى مصر العليا ومصر الوسطى في بعض البلاد الواقعة جنوب الدلتا . ولم تكن مهمة هذا المجلس مقصورة على النظر في القضايا أو الإجراءات المسببة ، بل كانت تفحص فيه أيضا التقارير والحسابات المقدمة من موظفى الأقاليم [١] .

[وانظر أيضا :

A. Stein, *Die Praefekten von Aegypten in der roemischen Kaiserzeit* (Diss. Bern. Ser. 1 Fasc. 1) 1950 ; O. W. Reinmuth, «Praefectus Aegypti», *Pauly-Wissowa*, RE XXII (1954), cols 2353-2377 & Suppl. Bd. VIII (1956), cols 525-539; Id. «A Working List of the Prefects of Egypt: 30 BC-299 AD», *Bulletin of the American Society of Papyrologists* IV (1967), 75-129 ; M. Humbert, «La Juridiction du préfet d'Égypte» in *Aspects de l'Empire romain*, chap. III, pp. 95-144 (Trav. et Rech. de la Fac. de Droit et des Sc. écon. de Paris Série «Sciences Historiques, No. 1) 1964; P. Bureth, «Documents papyrologiques relatifs aux Préfets d'Égypte», *Bull. Fac. Lettres Strasbourg* t. 33 (1954), 135-148, (nouv. éd. sous presse dans *Rev. hist. de droit franç. et étr.*, 4ème sér. 46 [1968]).

وعن والى مصر منذ عصر دقلديانوس ، انظر :

H. Huebner, *Der Praefectus Aegypti vom Diokletian bis zum Ende der roemischen Herrschaft*. Muenchen, 1952; Cl. Vandersleyen, *Chronologie des Préfets d'Égypte de 284 à 395*. Bruxelles, 1962].

[١] راجع : عبد اللطيف أحمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق

البردية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٦٨ - ١٨٥ .

وأما عن كبار موظفي الحكومة المركزية فكان من بينهم اليوريديكوس (Iuridicus) [١] ، الذي كان يختار دائماً من الرومان المنتهين إلى طبقة العرسان ، ولا تتبين لنا بصورة واضحة مهام هذا الموظف ، لكن من الجائز أنها كانت تتضمن بعض اختصاصات وزير العدل في العصر الحديث ، كما كان من بينهم الأرخيديكاستيس (Archidikastês) ، وهو موظف قضائي آخر ، وربما تجوز مقارنته ، إزاء ما كان له من سلطة على دار المحفوظات العامة ، « بأمين المحفوظات » في إنجلترا [٢] ، ومنهم أيضاً الإيديوس لوجوس (Idios Logos) أو « مراقب الحسابات الخاصة » الذي كان مختصاً بجميع موارد الدخل غير المنتظمة مثل الغرامات والمصادرات والأملاك التي لا أصحاب لها . وكان « الكاهن الأعلى للاسكندرية وسائر مصر » [٣] موظفاً هاماً من كبار الموظفين ، ومع أنه لم يكن هو نفسه كاهناً بل موظفاً مديناً روماني الجنسية ، إلا أنه كان صاحب السلطة العليا على كافة المعابد ، والمصرف العام على العبادة والهيئة الكهنوتية ، وبواسطته كانت روما تسيطر سيطرة تامة على هذه الهيئة التي كانت تنبعث منها دائماً الحركات القومية . وكان الكهنة مطالبين بأن يقدموا سنوياً لمدير الإقليم (stratêgos) [٤] بياناً بأسماء

[١] ومعناها اللغوي « القاضي » ، ويعرف في الوثائق اليونانية باسم ديكايودوتيس (Dikaiodotês) وعن هذا الموظف ، انظر :

H. Kupiszewski, «The Iuridicus Alexandreae», *Journ. Jur. Pap.* VII-VIII (1953-54) 187-204.

[٢] ويعرف هناك باسم «Master of the Rolls» وهو قاضي محكمة الاستئناف المهتم على بعض المحفوظات العامة . وعن هذا الموظف الذي كان يختار عادة من بين كبار المواطنين الاسكندريين ، انظر الآن : Oxy. 2349¹ وكذلك القائمة الكاملة في :

Anna Calabi, «L'Archidikastês nei primi tre secoli della dominazione romana», *Aegyptus* 32 (1952), 406-424.

[٣] ويسمى في اليونانية

Archiereus alexandreias kai aigyptou pasês.

ويبدو أن الإيديوس لوجوس كان يشغل أحياناً هذا المنصب ، راجع :

J. Scherer, «Idiologue et archiereus», *BIFAO* 41 (1942). 60 66.

[٤] استراتوجوس معناها العرق قائد ولكنه لم يعد له أي سلطة عسكرية وصار بمثابة

حاكم أو مدير المديرية أو « المحافظ » .

سدنة المعبد وممتلكاته ، مع كشف بحساباته [١] ، وكانت الحكومة تقوم بتفتيش المعابد تفتيشاً دورياً ، وتحديد عدد الكهنة في كل منها ، وتفرض على الزائدين عن هذا العدد ضريبة الرأس التي كان الكهنة في عصر البطالة يعفون منها [٢] . على أن الحكومة كفلت من ناحية أخرى للكنيسة ، إن صح استعمال الكلمة في هذا المقام ، التمتع بحقوقها وامتيازاتها المحدودة ، ولا نسمع أن الكهنة بدأوا يناوئون الحكم الروماني مناوأة جدية إلا بعد انقضاء فترة طويلة على الفتح الروماني .

وفي أواخر عهد البطالة كانت الحكومة المركزية تدعيماً لسيطرتها على إقليم طيبة ، قد عينت هناك موظفاً يحمل لقب إبيستراتيجوس epistratêgos [أى قائد أو حاكم نائب عن الملك] مزوداً بسلطات مدنية وعسكرية واسعة . وراقت لاغسطس الفكرة فقسم مصر إلى ثلاث مناطق كبرى ، على رأس كل منها epistratêgos [أو « مدير عام »] [٣] ، وكانت المناطق الثلاث هي منطقة طيبة (Thêbaïs) ومصر الوسطى (التي سميت رسمياً « الأقاليم السبعة والإقليم الأرسينوى ») والدلتا . ولم يكن لمديري عموم المناطق الثلاث الذين كانوا دائماً من المواطنين الرومان ، أى سلطة عسكرية ، ولا - فيما يبدو - دخل بالتشئون المالية الا فيما ندر ، وإنما كانت اختصاصاتهم إدارية بحتة ، ومن بينها تعيين الموظفين المحليين .

التمييز بين طبقات المجتمع :

ومن المرجح برغم اعتراضات بعض العلماء أن الاسكندرية كانت قد فقدت قبل نهاية العصر البطلمي ، المجلس التشريعي أو بالأحرى مجلس

[١] انظر الآن :

J. A. S. Evans, «A Social and Economic History of an Egyptian Temple in the Greco-Roman World», **Yale Classical Studies** XVII (1961), 149-283.

[٢] وجود هذه الضريبة في مصر البطلمية أمر مشكوك فيه .

[٣] نلقبه كذلك لأنه جرد من كل سلطة عسكرية في عصر الرومان . ونرجع نشأة وظفته إلى بداية القرن الثاني ق.م. على الأقل P. Tebt. 778; cf. **Archiv** [XII, 1936, 40-3] وكان يقيم عادة في الاسكندرية مكتفياً بجولات تفتيشية في المدرجات التابعة له ويقوم أئامهأباى بتحقيقات إدارية ، الى جانب رفع الرشيحات للوظائف الإدارية المحلية (ولا سيما الانزامية) الى الوالي لاقرارها بصفة نهائية .

الشورى (boulê) الذى يعتقد أنه كان موجوداً بها منذ تأسيسها . ومن المقطوع به أن أغسطس رفض مطلب مواطنى الاسكندرية الخاص بإنشاء مجلس للشورى أو إعادته للمدينة . وطالما أنه لم يستجب لمطلب الاسكندرية ، فلم يكن من المتوقع أن يسمح بقيام مجالس للشورى أو ما يشبهها فى عواصم الأقاليم (métropoleis) التى وإن كانت فى الغالب بلدانا كبيرة ، فقد ظلت من الناحية الدستورية البحتة ، قرى متضخمة (kômai). على أن سياسة أغسطس أدت إلى رفع مركز هذه العواصم . وكانت هذه السياسة تقوم على أساس تقسيم المجتمع إلى طبقات محددة إحداها فوق الأخرى ، وهو نظام كان الرومان مولعين به . وقد ساد الاعتقاد فى وقت من الأوقات أن سياسة التمييز العنصرى التى تعزى إلى البطالمة والتى تراخوا فى تنفيذها أثناء الحقبة الأخيرة من عصرهم ، انبعثت من جديد بشكل متطرف على عهد الرومان . وقد رأينا كيف أن هذا الرأى فى حاجة إلى التعديل بالنسبة للعصر البطلمى ، ويبدو أنه لابد من تعديله أيضاً بالنسبة للعصر الرومانى . كانت الحكومة الرومانية ، وفقاً للرأى القديم ، تميز تمييزاً دقيقاً بين الإفريق بما فيهم المتأفرقين من سكان عواصم الأقاليم المختلطين بغيرهم من الأجناس وبين المصريين الذين كانوا على حد تعبير الرومان بمثابة « مستسلمين » (dediticii) [١] ، أى أدنى مرتبة من غيرهم ولا حقوق سياسة محددة لهم ، خاضعين - كرمز لخطتهم - لضربة الرأس . وقد جادل الدكتور بيكرمان (E. Bickermann) فى صحة هذه النظرية ، وساق من الحجج

[١] « الأجانب المستسلمون - حسب تعريف الفقيه جايوس - هم الذين شهروا السلاح فى وجه الشعب الرومانى وقاتلوه ثم استسلموا له بعد الهزيمة » . ولا يبدو أن المصريين كانوا مستسلمين أو بمثابة مستسلمين . وعن هذه الفئة ووضعها ، راجع : H. W. Benario, «The Dediticii of the Constitutio Antoniniana», *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 85 (1954), 188-196 ; J. H. Oliver, «Free men and Dediticii», *Amer. Journ. Philol.* 76, 3 (July 1955), 278 ff. ; A. H. M. Jones, «The Dediticii and the Constitutio Antoniniana», in *Studies in Roman Government and Law* (Blackwell, Oxford 1960) 127-140 ; R. Böhm, *Aegyptus* 44 (1964), 206-310.

ما يبدو - في نظري - مقنعاً [١] ، وإن لم يقنع بها بعد كافة الباحثين . ففى رايه ان جميع سكان مصر كانوا في نظر الحكومة الرومانية بمثابة « مصريين » فيما عدا المواطنين الرومان ومواطنى المدن الإغريقية الحرة الثلاث ، واكبر الظن أيضاً ، وإن لم يكن من المؤكد ، من يعرفون باسم المستوطنين (katoikoi) وهم سلالة ارباب الإقطاعات العسكرية بالفيوم [٢] . وتؤيد نظريته الأدلة المستقاه من أوراق البردى الخاصة بضريبة الرأس . فقد كانت هناك [بلا ريب] على عهد البطالمة ضريبة من هذا النوع تعرف باسم syntaximon ، ولو ان بعض الفموض لا يزال يكتنف طبيعة هذه الضريبة والطوائف الخاضعة لها في ذلك العصر . ويبدو ان ضريبة الرأس في الفترة الرومانية المسماة «لاوجرافيا» (laographia) والتي لدينا عنها معلومات أوفر ، كانت صورة معدلة من نفس الضريبة البطلمية القديمة [٣] . هذه الضريبة كانت نجبي من جميع الخاضعين لها نقداً ، بمعدل ثابت ، بفض النظر عن الدخل الفردي (٤) . وقد أعفيت منها سلالة ارباب الإقطاعات في الفيوم على ما يرجح ، والمواطنون الرومان

[١] انظر مقاله :

«Beiträge zur antiken Urkundengeschichte» Archiv, VIII (1927), pp. 216-39. غير ان حجج بيكرمان بالنسبة للعصر البطلمي غير مقنعة كل الاقناع .

(٢) كان الجنود الاغريق الذين منحهم البطالمة انصبة او اقطاعات زراعية (klêroi) يسمون بارباب الانصبة او الاقطاعات العسكرية (klêrouchoi) . لكن بمرور الزمن أصبحوا مستوطنين (katoikoi) وبالتالي صار يطلق على اقطاعهم اسم ارض المستوطنين (gê katoikikê) بينما صار الاسم الاول (klêrouchoi) يطلق غالباً على المصريين الذين جندهم البطالمة في الجيش قرب نهاية القرن الثالث ق.م ومنحهم اقطاعات صغيرة في حدود خمس او سبع أرواب .

[٣] لا توجد حتى الآن أدلة قاطعة على وجود هذه الضريبة في مصر البطلمية ؛ راجع ما تقدم في ص ٦٧ ، حاشية [١] ، ص ٩٨ هامش [١] .

(٤) عن ضريبة الرأس ، انظر مقالى الذى نشر حديثاً :

«The Constitutio Antoniniana and the Egyptian Poll-Tax», J.R.S. XXXVII (1947), pp. 17-23.

[وانظر أيضاً المقال التالى الذى يختلف كاتبه مع الاستاذ « بل » في الراى : V. Tcherikover, «Syntaxis and Laographia», Journal of Justice Papyrology, IV (1950), 179-207]

راجع ايضاً :

J. A. S. Evans, «The Poll-Tax in Egypt», Aegyptus 37 (1957), 259-265].

بالناكيد ، ومواطنو المدن الإغريقية الثلاث - فيما عدا يهود الاسكندرية - وكذلك عدد معين من الكهنة في كل معبد . وأما سائر السكان دون الطبقات التي ذكرناها فكانوا خاضعين لها ، ولو أن الحكومة لم تكن تعامل هؤلاء السكان معاملة واحدة . كان سكان الريف يدفعون ضريبة الرأس كاملة ، بينما كانوا مواطنو عواصم المديريات أو الأقاليم (métropolitai) يدفعونها محفظة وبالأحرى يدفعون نصف قيمتها . كما كان الحال بلا ريب في الفيوم ، وربما في سائر الأقاليم أيضاً . على أن مواطني عاصمة الإقليم كانوا لا ينتظمون كافة سكانها بل كانوا طائفة ممتازة منهم يحمل أن أغسطس حددها وفقاً لمستواها المالي ومركزها الاجتماعي ، ثم طالبت هي نفسها فيما بعد بحقها في الإعفاء من ضريبة الرأس بحجة انسابها إلى أرباب الإقطاعات الأوائل . ومغزى التفرقة مفهوم ، فقد استهدفت الحكومة الرومانية بذلك تأكيد تفوق الحضارة الهلينية ، والتمييز بين الصفوة المنافرقة المقيمة بالحواضر وبين جموع الفلاحين . ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فكانت هناك تفرقة بين مواطني العواصم أنفسهم برغم أنهم كانوا جميعاً يدفعون ضريبة الرأس بالصفة المحفظة ، ومعنى هذا أنه كانت هناك صفوة داخل الصفوة ، وهي الطبقة المعروفة باسم « طبقة الجيمنازيوم » (hoi apo gymnasiou) [١] وكانت تتألف من المواطنين الموسرين الذين تلقوا تعليمهم في معهد التربية (gymnasium) والتحقوا « بمنظمة تدريب الشباب » (ephêbeia) وكانوا وحدهم هم اللاتقنين لتولي المناصب البلدية بعواصم الأقاليم .

الإدارة المحلية في العواصم والقرى :

وكانت هذه المناصب هي الأخرى من الأشياء التي استحدثها الرومان . لقد كان الجيمنازيوم أحد المظاهر الخاصة بالحياة الإغريقية ، مثله في ذلك مثل النادي أو ملعب الكريكت في حياة الانجليز ، وحيثما كان يستقر الإغريق على شكل جاليات منظمة ، كان لابد من إنشاء

[١] لم توجد هذه الطبقة في إقليم أرسينوى (الفيوم) وكان يغالبها هناك فئة تسمى بال « ٦٤٧٥ هلبني » وهم من سلالة أرباب الإقطاعات العسكرية ؛ انظر : (P'laumann, Archiv, VI, 176 ff.) . وعن طبقة الجيمنازيوم في أكسورونخوس «

راجع :

P. Mertens, *Les Services de l'Etat Civil et le contrôle de la population à Oxyrhynchus* (Brux. 1958), pp. 99 ff.

الجيمنازيوم الذي كان مركزاً عالياً للتربية ، البدنية منها والثقافية [١] ، وكان مرتبطاً أشد الارتباط بمنظمة تدريب الشباب ، التي كانت بالنسبة للشباب الإغريقي شرطاً جوهرياً لإدراج اسمه في قائمة المواطنين أو في الجالية (politeuma) ، وهى تلك الهيئة الاجتماعية السياسية التي استعاض بها كثير من الإغريق المستوطنين في مصر عن المدينة الحرة . وقد أنشئت على أيام البطلمة كثير من معاهد التربية حتى في القرى حيثما كان يوجد عدد كاف من الإغريق المستوطنين . غير أن هذه المعاهد كانت خاصة . ويبدو أن أغسطس الفى ما كان موجوداً منها في القرى [٢] ولكنه منح المعاهد الكائنة بعواصم الأقاليم ومديريها « الجيمنازياركيين » (gymnasiarchoi) صفة رسمية . كما أنشأ الى جانب ذلك مناصب بلدية أخرى ، اقتبست أسماءها واختصاصاتها من أنظمة المدن الإغريقية الحرة ، مثال ذلك منصب الأكسيجيتيس (exêgêtês) ، صاحب الاختصاصات الإدارية المتنوعة ، لا سيما ما يتعلق بالأوضاع القانونية ، والكوزميتيس (kosmêtês) الذي كان مختصاً بكل ما يتصل بمنظمة تدريب الشباب [٣]

[١] من الجيمنازيوم بوجه عام ، انظر :

J. Delorme, *Gymnasion: Etude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce* (des origines à l'Empire romain). Paris, 1960.

وعن الجيمنازيوم (في العصر البطلمي) ، راجع أيضا :

Launey, *Recherches sur les armées hellénistiques* II. (1950) 836-869.

C. A. Forbes, «Expanded uses of the Greek Gymnasium», *Class. Philol.* 40 (1945), 32-42 ; M. P. Nilsson, *Die hellenistische Schule* (München, 1955), 85 ff.

[٢] عن جيمنازبارك القرية ، راجع :

F. Zucker, «Gymnasiarchos Kômês», *Aegyptus* 11 (1931), 485-496. والى وقت قريب لم يرد ذكر الجيمنازيوم في القرى بعد عام ٢ م (BGU 1201)

لكن انظر الآن الوثيقة التالية التي يرد فيها ذكر جيمنابوم في قرية بوهيميريا (قصر البنات بالفيوم) في عام ٢٠٦ م :

W. Müller, «Papyri aus der Sammlung Ibscher», *Journ. Jur. Pap.* XIII (1961), No. 4 (p. 50 f.).

[٣] انظر ، على سبيل المثال ، النقش التالي ، وإن كان يرجع الى وقت متأخر

(٢١٢/٢٢٠ م) :

Marcus N. Tod, «An Ephebic Inscription from Memphis», *JEA* 37 (1951), 86-90.

والأرخبيرئوس (archiereus) السكاهن الأعلى ، المهيمن على الشئون الدينية ، والهيپومنيما توجرافوس (hypomnematographos) « أمين السجلات » والأجورانوموس (agoranomos) « مراقب النيق العامة » الذي انيط به أيضا توثيق العقود ، واليونيئسارك (euthênïarchês) « مراقب التموين » . وكان هؤلاء الحكام المحليون (archontes) في أول الأمر مستقلين أحدهم عن الآخر ، وكل منهم مسئولاً عن اختصاصاته وحدها ، لكن بمضى الزمن ، وقبل نهاية القرن الثاني بكل تأكيد ، أصبحوا يؤلفون لجنة (koinon) كانت بمثابة نواة لمجالس الشورى الذي أنشأها الإمبراطور سبتيميوس سيفروس (Septimius Severus) . كما كان يوجد بكل عاصمة من عواصم الأقاليم ما يشبه الجمعية العمومية للمواطنين (١) . وهكذا اكتسبت هذه العواصم برغم أنها لم تكن مدناً حرة (poleis) بالمعنى المفهوم لدى الإغريق ، ولا بلاداً متمتعة بالحكم الذاتي (municipia) بالمعنى المفهوم لدى الرومان ، اكتسبت على عهد هؤلاء نظاماً شبيهاً بنظام البلديات .

وكان يوجد في مصر البطلمية نظام القيد أى إدراج أسماء السكان في قوائم ، فأدخل الرومان نظام التعداد المنتظم ، الذي كان يجري مرة كل أربع عشر سنة ، وكان يعرف باسم « السجل أو الإحصاء السكاني » (apographê kat'oikian) ويشمل إحصاء العقار المنزلى وتعداد النفوس على السواء . وكان المالك في بعض الأقاليم أو مستأجر المنزل في بعض الأقاليم الأخرى ، مطالبا بتقديم إقرار [apographê] مؤيد بالقسم عن منزله وجميع سكانه ، على اختلاف أعمارهم وأحوالى إلى لجنة معينة لهذا الغرض . وعلى أساس هذه الإقرارات كانت السلطات تعد كشوف

(١) عن المناصب البلدية وطريقة الاختيار لها ، انظر :

A. H. M. Jones, «The Election of the Metropolitan Magistrates in Egypt», J.E.A. XXIV, pp. 65-72.

وعن مدير معهد التربية ، انظر البحث التالي :

B. A. van Groningen, *Le gymnasiarque des métropoles de l'Égypte romaine*, Groningen, Noordhoff, 1924.

وانظر الآن : الكتاب التالي الذى يتضمن قائمة وافية بمديرى معاهد التربية في

العصر الروماني :

P. J. Sijpesteijn, *Liste des gymnasiarques des métropoles de l'Égypte romaine*. Amsterdam, 1967].

السكان [١] . وكانت شهادات الوفاة والميلاد تسنعمل في الفترة الواقعة بين تعداد وآخر لنصحيح البيانات الواردة بهذه الكشوف وجعلها متمشية مع الواقع (٢) . وكان التسجيل في طبقة من الطبقات الممتازة يتم بعد فحص مستندات الطالب (epicrisis) التي يتقدم بها أبواه عادة عند بلوغه سن الرابعة عشر (وهي السن التي يبدأ عندها دفع ضريبة الرأس) للجهات المختصة على صورة إقرار يضمن ما يثبت أنه من سلالة أجداد ينتمون إلى هذه الطبقة [٢] .

وقد انشأ الرومان أيضاً إلى جانب دور المحفوظات المركزية بالاسكندرية دوراً أخرى لحفظ السجلات الرسمية في جميع عواصم

S. L. Wallace, **Taxation in Egypt** (1936), 96 ff. [١]
M. Hombert & C. Préaux, **Chron. d'Eg.** 18 (1943), 291-305 ;
P. Brux, Inv. E 7616 = P. Lugd-Bat. V (1952) ; R. Taubenschlag, **Law of Greco-Roman Egypt** (1955), p. 611 & n. 2 ; H. Braunert, **Die Binnenwanderung...** (1964) ; **Idem**, P. Lugd-Bat. XVII (1968), 11-21 ; M. Faletti, **Chron. d'Eg.** 39 (1964), 111-119 ; P. T. Sijpesteijn, **Aegyptus** 46 (1966), 20 ff.

(٢) شك بعض العلماء في أن هذه الشهادات كانت اجبارية . فقد كان تسجيل الوفيات من الأمور التي يمكن تركها لأسرة المئوق فتقوم به من تلقاء نفسها ، لأن الشخص كان يبقى خاضعاً لضريبة الرأس ما بقي اسمه مدرجا في قوائم دافعي الضريبة . لكن انعدام المصلحة كان لاغرى على تسجيل المواليد ، على الأقل بالنسبة لمن هم غير معفيين من الضريبة ، مما يرجح أنه كان اجباريا في هذه الحالة . ومع هذا فالأمر غير مؤكد .
[وعن اعلامات الوفاة وشهادات الميلاد ، راجع :

O. Montevecchi, «Ricerche di Sociologia V : Le denunce di morti», **Aegyptus** 26 (1946), 111-129 ; **Ead.** «Ric. d. Soc. VI : Denunce di nascita di greco-egizi», **ibid** 27 (1947), 3-24 ; «Ric. d. Soc. VII : Certificati di nascita di cittadini romani», **ibid** 28 (1948), 129-167 ; F. Schulz, «Roman Registers of Births and Birth Certificates», **JRS** 32 (1942), 78-91 ; **ibid** 33 (1943), 55-64 ; Cf. also P. Pescani, «Osservazioni su alcune sigle ricorrenti nelle 'professiones liberorum'», **Aegyptus** 41 (1961, 129-140].

[٣] انظر :

J. Bingen, «Les pap. Fond. Fg. Reine Elisabeth XIV : Déclaration pour l'Epierisis», **Chron. d'Eg.** 31 (1956), 109-117 ; S. L. Wallace, **Taxation**, 403 ff. ; Cf. also SB III 7239 ; IV, 7427 ; V 7561.

الأقاليم . وقد انقسمت هذه الدور فيما بعد في أوقات مختلف باختلاف الأقاليم إلى اثنتين ، أولاهما «دار المحفوظات العامة» (bibliothêkê dêmosiôn logôn) التي كانت مختصة بحفظ جميع الأوراق الرسمية كالكتابات ، وكشوف الضريبة ، وسجلات الأراضي ، وقوائم الأعداد ، وما إلى ذلك [١] . والأخرى هي «دار التسجيل العقاري» (bibliothêkê enktêseôn) المختصة بتسجيل الأراضي والمنازل (وكذلك العبيد) [٢] . وكانت الإفراجات وغيرها من العقود المرسلة إلى هاتين الدارين تلتصق أطرافها بعضها ببعض الآخر فتتكون منها «كشوف جامعة» ، كما كانت تعد فيهما كشوف أخرى تتضمن «مستخلصات الوثائق» ، وغيرها تحتوي على «قوائم بعناوين الوثائق» . وكانت الكشوف ترتب غالبا ترتيبا أبجديا حسب الحروف الأولى من أسماء أصحاب المستندات ، كما كانت «أعمدة الكشوف» ترقم لتسهيل الرجوع إليها (٣) .

وفيما عدا ذلك بقيت الحال على ما كانت عليه في عصر البطالة ، إذ احتفظ الرومان بتقسيم البلاد القديم إلى أقاليم ، على رأس كل منها «قائد» ولو أنهم جردوه من جميع اختصاصاته العسكرية . وكان يعاونه

[١] كاليوميات أي دفاتر قيد الأعمال اليومية المسماة (hypomnêmatismoi) والخاصة بمختلف الموظفين ، ودفاتر صور الخطابات والمستخلصات منها ، وشهادات المواليد والوفيات ، والعرائض ومختلف الانتماسات ، والكلفاء ، وكشوف مسح الأراضي الخ .
[٢] يبدو أن دار التسجيل العقاري كانت أيضا دارا لإيداع السجلات . وكانت لا تحتوي فقط على بيانات خاصة بالملكية بل أيضا على مستخلصات (diastromata) من كل المعاملات أو الصفقات التي تنثر بها الملكية .
(٣) هناك بحوث كثيرة عن هذين الدارين ، وخاصة «دار التسجيل العقاري» ، انظر مراجع الفصل العاشر في موسوعة كامبردج للتاريخ القديم (C.A.H. X, pp. 927-8) تحت عنوان : «The Document» ولا سيما كتب von Woess. Preisigke, Lewald, Eger عن الموضوع .

[و يسمى الكشف الجامع «synkollêsimon» والمستخلص «eiromenon» وقائمة عناوين العقود «anagraphê» والعمود (أي الصفحة) «selis» . وكان الترقيم بالحروف الأبجدية اليونانية . وتسمى الصورة (النسخة الرسمية) ekdosimon . وكان مكتب التسجيل في عاصمة المدبرة يسمى agoranomeion ، وفي القرية grapheion ويسمى إجراء التسجيل anagraphê والتوثيق dêmosiôsis . راجع : H. Idris Bell, «The Custody of Records in Roman Egypt» The Indian Archives. Vol. IV, No. 2 (July-Dec. 1950), 116-125.

« كاتب ملكي » [١] . وظل الجانب الأكبر من الأراضي الجيدة يؤلف الأراضي العامة ، ويحمل نفس الاسم القديم وهو « الأرض الملكية » ، كما ظل اسم « الأرض المقدسة » يظهر في سجلات الأراضي ، ولو أن جانباً كبيراً منها صدرته الحكومة عقب الغزو ، كما وضعت المعابد تحت رقابة أشد مما كانت عليه في أواخر عصر البطالمة . وأما « أراضي الهبة » البطلمية ، فكانت تقابلها بعض الضياع الكبيرة (ousiai) التي منحها الإباطرة في صدر العصر الروماني لأعضاء من الأسرة المالكة ، أو النبلاء من الرومان ومواطني الاسكندرية ؛ ولكن سرعان ما ادمجت هذه الضياع الواحدة تلو الأخرى ، عن طريق المصادرة أو غيرها من الطرق [٢] ، في أملاك الإمبراطور الخاصة (patrimonium) ، التي أصبحت من ذلك الحين تؤلف قسماً خاصاً من الأراضي يسمى « أرض الضياع » (gê ousiakê) ووضعت تحت إشراف وكيل للإمبراطور [هو ناظر الضياع (procurator usiacus) . وأما أرض الاقطاعات العسكرية (gê klêrouchikê) التي أصبح أربابها وقتئذ يمتلكونها تملكا تاماً ، فكانت لا تزال تؤلف قسماً منفصلاً ، ولو أن الحكومة أوقفت منحها للعسكريين . وقد شجع الرومان ملكية الأراضي الخاصة فزادت مساحتها ، لأن الرومان كانوا يفضلون إرساء الجهاز المالي والإداري على عاتق سكان يملكون عقاراً ثابتاً ، يكفل اضطلاعهم بالمسؤوليات ، ويضمن تحصيل التعويض منهم في حالة حدوث عجز أو تقصير . وقد صدرت الحكومة الرومانية جانباً كبيراً من الأراضي على أثر الغزو ، وباعت بعضها بالمزاد ، بينما عرضت الأراضي المهجورة أو غير الجيدة للايجار بشروط مرضية حتى تغري الناس على استئجارها واستصلاحها للزراعة .

هكذا كانت الحال في مصر الرومانية بوجه عام : حكومة مركزية

[١] راجع :

J. G. Tait, **JEA** 8 (1922), 166-173; Henne, **Liste des Stratèges**, (1935) p. 43 ff.; G. Mussies, **P. Lugd. Bat.** XIV (1965) 13-46.

[٢] عن هذه الضياع ، انظر الآن :

Alfred Tomsin, «Notes sur les **ousiai** de l'époque romaine», **Studi in onore di Calderini e Paribeni** II (1957), 211-224 ; **Id.** «Le recrutement de la main d'œuvre dans les domaines privés de l'Égypte romaine», **Festschrift Oertel** (Bonn, 1964), 81-100.

نغوية ، ذات جهاز إدارى واضح المعالم ، تسندها قوات عسكرية كافية لحفظ الأمن الداخلى وصدد إغارات البدو من الصحراء ، ونظام بيروقراطى محكم حافل بالسجلات والرقابات ، ومجتمع هرمى الشكل منقسم إلى طبقات ممتازة وغير ممتازة ، وتفرقة فى المعاملة بين المتأخرين من السكان العواصم وبين جمهرة الأهالى المصريين من سكان الريف .

وعندما تحل حكومة قوية قديرة لا تنقصها النزاهة محل حكومة ضعيفة فاسدة يستتبع ذلك حتما أن تزداد على الفور درجة الرخاء . ومهما قيل عن أحوال مصر على أيام كليوباترا ، فمما لا شك فيه أن الحكومة خلال السطر الأكبر من عصر البطالمة الأواخر ، كانت حكومة عاجز متخاذلة . فقد خربت الخروب الأهلية المتصلة مساحات واسعة من الأراضى ، وركدت التجارة ، وتعطلت الصناعة ، وانهار نظام الرى بسبب الإهمال . ولكن الحكومة الرومانية ، بعد أن أخمدت لهيب الثورة العنيفة التى اندلعت فى منطقة طيبة على اثر ظهور جبلة الضرائب الرومان هناك ، أعادت الأمن إلى نصابه ، وأمنت الحدود من خطر الغزو [١] . وقد راجت التجارة الخارجية رواجاً كبيراً بدخول مصر فى نطاق الإمبراطورية الرومانية ، وخاصة بعد تطهير البحر المتوسط من القراصنة ، وهى خدمة من أجل خدمات العصر الامبراطورى ، وادى اكتشاف الرياح الموسمية ، الذى يرجح أنه تم فى أوائل العصر الرومانى (٢) ، إلى نشاط التجارة مع الهند والشرق نشاطاً ملحوظاً . كما عهد أغسطس إلى جنوده فى مصر بمهمة اصلاح فنوات الرى وتعميقها ، وترتب على ذلك ، كما يقول استرابون (Strabon) (٣) ، أنه بينما كان المحصول الوفير يتطلب قبل الفتح الرومانى ارتفاع منسوب ماء النيل إلى ١٤ ذراعاً ، وكان ارتفاعه

[١] عن هذه الثورة ، راجع :

عبد اللطيف أحمد على « مصر والامبراطورية الرومانية » ص ٥٨ وما بعدها .

(٢) قارن ، مع هذا ، ص ٧١ ، حاشية ٢ ، من الفصل الثانى .

(٣) XVII, 788.

[واسترابون مؤرخ وجغرافى (٦٣/٦٤ ق.م. - حوالى ٢١ م .) وهو افريقى تجرى فى عروقه دماء آسيوية . ولد فى بلدة اماسيا (Amasia) باقليم بنطوس (Pontus) بآسيا الصغرى ، وعاش فى روما بين ٤٤ ، ٣٥ ق.م. وزاد مصر بين ٢٥ ، ١٩ ق.م. حيث جمع معلومات جغرافية لكتابة مؤلفه ، وقد عاد الى وطنه الاصلى فى ٧ ق.م. حيث توفى]

إلى ٨ أذرع معناه المجاعة ، صار ارتفاعه إلى ١٢ ذراعاً على عهد الرومان يأتي بمحصول وفير جداً . ولم تكن البلاد تشكو قلة المحصول حتى عندما كان منسوبه يبلغ ٨ أذرع .

لكن إذا استندت حكومة قديرة إلى نظرية فاسدة ، فإن مفدراتها هذه قد تجعلها بمرور الزمن أكثر ضرراً للبلاد من حكومة أقل منها كفاية . وهذا ما حدث بالفعل . فليس بين المؤرخين من لم يعجب بروما، تلك المدينة الإيطالية الحرة ، التي أنشأت امبراطورية أوسع رقعة وأطول بقاء واكفا إدارة من أي امبراطورية أخرى ظهرت في عالم البحر المتوسط من قبل ، والتي كفلت في كافة أرجاء ممتلكاتها طوال قرون عدة سهولة في المواصلات ، ووحدت في الثقافة لم يشهد العالم مثلها نانية إلا في العصر الحديث . وجدير بنا | نحن الغربيين | أن نعترف دواما بجميل تلك الدولة التي نشرت المدنية في غرب أوروبا ، واستنتت هناك تقاليد الأمن العام والحكم الذاتي ، تلك التقاليد التي قدر لها أن تعمر بعد زوال الإمبراطورية نفسها ، وان تثبت في تربتها الحريات العامة التي ننعم في ظلها . بيد أن روما كانت أقل توفيقاً في الشرق ، حيث اتصلت بحضارة أعرق من حضارتها وأرقى .

سياسة الاستغلال وبداية التدهور :

ان تاريخ مصر الرومانية قصة محزنة من قصص الاستغلال الذي يدل على قصر النظر وينتهي حتماً بالانهيار الاقتصادي والاجتماعي . وقد سبق ان أشرنا الى فساد النظرية القائلة بمعاملة الأمة على أنها مجرد ضيعة تستغل لصالح الحكام . ومهما قيل عن اساءة بعض الملوك البطالة الأواخر إدارة ضيعتهم ، فقد كان معظم الثروة الناتجة عن هذه الضيعة يبقى على الأقل في مصر ، ولكن روما كانت مالكا متغيباً ، فكان معظم القمح المحصل كإبجارات من مزارعي الأرض الملكية أو كضرائب من ملاك الأراضي ، يرسل إليها مع الضرائب النقدية العديدة لينتفع به الشعب

=

هناك ، وكان استرابون من الروائيين ومن المعجبين بالرومان والامبراطورية . ولم يبق لنا من مؤلفاته سوى « الجغرافيا » - وهي في الواقع جغرافيا تاريخية وفلسفة للجغرافيا - وتقع في ١٧ كتاباً ، تناول الأخير منها مصر ، وبجده القاري مترجماً الى العربية في كتاب « استرابون في مصر » لوهيب كامل (القاهرة ١٩٥٣) .

البروماني فتخسر مصر تماماً . ولم يكن سبب ذلك أن الأباطرة كانوا يضمرون لمصر نوايا سيئة ، فكثيراً ما حذروا المسؤولين من مغبة ابتزاز أموال الأهالي . وقد قيل إن الإمبراطور نيبيريوس عنف واليا أرسل إليه حاصل الضريبة زائداً عن النصاب السنوي ، وذكره بأنه إنما ولى على مصر ليحجز وبرها لا ليسلخ جلدها [١] . ولدينا أمثلة وردت متفرقة في أوراق البردي تشير إلى أن السلطات كانت في بعض الحالات الفردية تعامل الناس معاملة مسربة بروح الإنسانية (٢) . غير أن النوايا الحسنة كانت عديمة الجدوى . ما كانت الحكومة متمسكة بنظريتها الأصلية وهي أن مصر بقرة ينبغي حلبها لصالح روما . ولبس تمة شك في أن البقرة كانت حلوبة ، ولكن روما دأبت على اسنדרار لبثها حتى استنزفته . ويكفيينا في هذا الصدد أن تلقى نظرة على بردية برلين المشهورة باسم P. Gnomon ، أي القواعد المالية لمراقب الحسابات الخاصة

[١] انسمت سياسة نيبيريوس بالحزم وعرف برعايته لشئون الولايات ، واليه يرجع الفضل في تنظيم علاقة مصر الاقتصادية بالإمبراطورية ، ووضع أساس ثابت للتبادل التجاري بينهما . وكان أغسطس قد منع إصدار العملة الفضية في مصر ، مكتفياً بالدراخمت البرونزية التي تصدرها دار السكة في الاسكندرية فجاء نيبيريوس وقرر إصدار عملة فضية جديدة في مصر من فئة التترادحمة (tetradrachmos) أي الأربع دراخمت (وهي في الواقع خليط من الفضة والبرونز) وكانت تعادل في قيمتها الدينار الروماني (denarius) . وبذلك يسر طريقة تحديد الجزية السنوية وتقديرها وجبايتها ، وكذلك عمله الدفع بالدينار أو تحويله مباشرة إلى تترادخمة سكندرية وبالعكس ، راجع : J. Schwartz, «Réflexions sur les tetradrachmes d'Alexandrie au premier siècle p. C.», *Chron. d'Ég.* 41 (1966), 371-379.

(٢) لا ينصف رسنوفتريف الرومان كل الانصاف حين يقول عنهم في موسوعة (C.A.H. VII, p. 154): « ونسمع بين الفينة والفينة في مراسيم بعض الأباطرة هذه النغمة « نعمة العطف على المصريين » ، لكن فيما عدا ذلك ، ننتقل بمجىء الحكام الرومان إلى عهد لا يسمع فيه صوت الشفقة » . فإلى جانب « بعض الأباطرة » (وعلى الأخص هادريان) ، نجد من وقت لآخر في أحكام الولاة أو غيرهم من المسؤولين ما ينم عن روح إنسانية . ولعل أروع مثل على ذلك هو تقاضى تيتيانوس (Titianus)، والى مصر ، عن القانون المصري العديم الذي يخول للاب فصل أمته عن زوجها ، إذ قضى ذلك الوالى بما ينمى مع رغبة الابنة لا القانون الذى بجائ الروح الانسانية (انظر P. Oxy. II 237, vii, 34 f.)

كان الاب يطالب بحق مشروع لا يقبل الجدل ، غير أن تيتيانوس توخى في حكمه مبدأ العدالة لأنه رأى أن القانون غير إنسانى (apanthrôpos). ومع هذا فقد كان الحكم الروماني متمسماً بوجه عام ، من الناحية المالية والإدارية ، بروح استغلالية تفوق التصور . =

(Idios Logos) [١] ، أو ندرس قوانين تأجير الأراضي [٢] أو جباية الضرائب [٣] ، لنرى مدى اصرار الحكومة على مطالبة مزارعيها بأعلى الإيجارات ، في الوقت الذي لا تجزيهم عن مجهودهم الطويل الشاق إلا بأدنى الأجور . ولم تكن السلطات تعالج كل أزمة أو مشكلة مستجدة بإصلاح النظام إصلاحاً جذرياً مما كان وحده كفيلاً باستئصال الداء ، وإنما بالالتجاء إلى إسعافات مؤقتة تعود بعدها إلى الإمعان في سياسة الإكراه . وكان صالح الخزانة يتقدم دائماً على غيره من الصالح : فلا يجوز أن يتم شيء أو يرخص بأى امتياز قد يؤدي إلى عجز في الإيراد . وكان ضحايا هذا النظام يعلمون ذلك جيداً ، ويدركون أن صالح الخزانة هو التوتر الحساس الذي يستطيعون الضرب عليه باطمئنان ، عندما يرفعون شكواهم إلى المسؤولين . لقد كان الجهاز كله يقوم على اكتافهم ، فلو قصر أحد من المكلفين بخدمة إلزامية في أدائها ، أو إذا هجر مزارع مثقل بالضريبة أرضه ، لعاد ذلك بالضرر على الخزانة . ولذلك كانت أرباح ورقة في يد هؤلاء البؤساء هي التهديد بعدم التعاون ، وبهذا التهديد كانوا يختتمون دائماً شكواهم المرفوعة إلى المسؤولين . وتردد هذه النغمة منذ عهد نيرون (Nero) في الشكوى التالية على لسان جباة ضريبة الرأس في بعض قرى الفيوم « هناك إذن خطر من أن نضطر بسبب عدم مقدرتنا المالية إلى التخلي عن تحصيل الضرائب » (٤) . وبمرور الزمن أصبحت هذه النغمة مألوفة فنسمعها على لسان امرأة اختيرت خطأ في عام ١٨٠ م لاداء خدمة إلزامية « إننى في خطر بسبب ذلك من أن أضطر إلى الرحيل عن محل إقامتى » (٥) .

[راجع للمؤلف :

II. I. Bell, «Philanthrôpia in the Papyri of the Roman Period». **Hommages à J. Bidez et Fr. Cumont** = Coll. Latomus II (Bruxelles 1949), 31-37].

[١] انظر الآن :

S. Riccobono, jr., **Il Gnomon Dell'Idios Logos**. Palermo, 1950.

J. Hermann, **Studien zur Bodenpacht** (Münch. Beitr. 41 (٢) Heft), 1958.

S. L. Wallace, **Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian**. Princeton 1938.

SB. 7462. [٤]

P. Tebt. II 327 = W. Chrest. 394. [٥]

والواقع أن هذه البوادر المنذرة بالشر ظهرت قبل منتصف القرن الأول الميلادي . وينقل إلينا فيلون (Philon) ، الفيلسوف اليهودي ، الذي عاش في عصر الإمبراطورين كاليغولا (Caligula) وكلوديوس (Claudius) صورة مؤثرة عن الأحوال المعاصرة له . يحدتنا فيلون عن حياة الضرائب الذين لا يتورعون حتى عن الحجز على جثة الشخص الذي قصر في أداء الضريبة لارغام ذويه على دفع المتأخر عليه . ويحدثنا عن زوجات وأطفال وأقارب آخرين يزج بهم في السجن ويسامون سوء العذاب للارشاد عن مكان اختفاء أحد الهاربين ، وعن قرى بأسرها ، بل بلاد أقفرت من سكانها (١) . وكان من الجائز لنا ، طالما لم يكن لدينا من الأدلة ما يؤيد فيلون ، أن نعتبر كلامه ضرباً من التهويل البلاغي ، بيد أن الوثائق التي وجدناها في مصر في تعزز كلامه في جملة . فمنذ عام ٢٠ م . أي منذ فجر العصر الروماني ، نسمع عن فرار (anachôrêsis) المطالبين بدفع الضرائب (٢) ، كما نسمع على لسان حياة ضريبة الرأس من ست قرى بالفيوم في بزدية مكتوبة بين عامي ٥٥ ، ٦٠ م . « إن سكان القرى المذكورة ، بعد أن كانوا كثرة ، قل عددهم حتى غدوا حفنة من الأفراد ، لأن البعض لا ذوا بالفرار ، لانقطاع مواردهم ، والبعض الآخر ماتوا دون أن يتركوا أقارب » (٣) . ولدينا فوق ذلك أيضاً القرائن المستمدة من المنشور الذي أصدره تيبيريوس يوليوس الإسكندر (Ti. Iulius Alexander) ، ابن شقيق فيلون ، الذي ارتد عن اليهودية والتحق بالجنس الروماني برتبة ضابط ونصب والياً على مصر من سنة ٦٦ إلى ٦٩ م [٤] . نحن لا ننكر أن هذا المنشور [٥] — كما يرى بعض

De Spec. Leg. II, 92 ff.; III, 159 ff. (١)

P. Oxy. II, 251; 252; 253. (٢)

SB. 7462. (٣)

(٤) عن سبيريوس يوليوس الاسكندر ، راجع كتاب « مصر والامبراطورية الرومانية في

ضوء الاوراق البردية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٤٠ ، هامش ٣ .

OGIS 669 = SB 8444 = SEG VIII, 793 = Evelyn-White (٥)

& Oliver, *The Temple of Hibis in El Khargeh Oasis* (Metrop. Mus. Art; Eg. Exp. Publ. vol XIV) New York 1939, pp. 23-45 = A. C. Johnson, *Roman Egypt*, No. 440 (translation). (٦) also BGU VII, 1562.

وتاريخ هذا المنشور هو ٦ يوليو سنة ٦٨ م (وهي السنة الاولى من حكم الامبراطور

جالبا (Galba) . ونتمنى لمعالجة أربع مظالم رئيسية هي : ضرائب الاراضى ، والدبون ،

والخدمات الإلزامية ، ونعسف السلطة الادارية .

الباحثين - ربما كان الغرض منه هو الدعاية لصالح الحزب المناوئ للامبراطور نيرون ، وأن والى مصر الذى كان من أنصار فسبسيان (Vespasianus) (١) ، خصم الامبراطور ، قد تعمّد تهويل الشرور الموجودة . غير أن المظالم المشار إليها في المنشور ، والشكاوى التى يزعم أنها رفعت إليه بشأنها ، والتدابير التى وعدت الحكومة باتخاذها للقضاء عليها ، محددة تحديداً لا يدع مجالاً للشك في أن الوثيقة تمدنا بدليل صادق على ارتكاب السلطات مخالفات بالغة الخطورة ، فنسمع عن أشخاص يكرهون على التعهد بالتزام جباية الضرائب وعلى استئجار الأراضي العامة (وهذه النقطة تؤيدها الوثائق البردية كل التأييد) ، وعن وشاة لا همّ لهم سوى التبليغ عن المتهرين من دفع ما في ذمتهم « لمراقب الحسابات الخاصة » [٢] ، وعن فلاحين في شتى أنحاء البلاد مرهقين بضرائب جديدة غير مشروعة (٣) .

(١) تنقل الينا الوثيقة (P. Fouad, 8) برغم أنها لسوء الحظ مهلهلة جداً ، صورة ممثلة من مظاهرات حدثت في الاسكندرية ترحيباً بفسبسيان ، واسم الوالى المذكور في السطرين ١٧ ، ١٨ ، وفيما يحتمل في سطر ٢ أيضاً ، [راجع عبد اللطيف احمد على ، « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٢١ - ١٢٢] .

[٢] عن هؤلاء المبلّغين او المرشدين لديوان الحسابات الخاصة وهو ديوان الإيرادات غير العادية أى غير المنتظمة ، راجع :

Naphtali Lewis, «On Legal Proceedings under the Idios Logos: Katêgoroi & Sukophantai», **JJP** IX-X (1955-56), 117-125.

(٣) انظر :

H. I. Bell, «The Economic Crisis in Egypt under Nero», **J.R.S.** XXVIII, pp. 1-8.

[ومن منشور تيريوس يوليوس الاسكندر ، راجع ايضاً :

W. Schubart, «Zum Edikt des Tiberius Iulius Alexander», **Archiv** 14 (1941), 36-43; W. Mueller, **Das Edikt des T. Iulius Alexander** (Doct. Diss., Muenchen) 1950; M. Rostovtzeff, **Soc. & Econ. Hist. of Rom. Emp.** 2nd ed. rev. by P. M. Fraser (1957), pp. 294 f. ; 673-674, notes 46-47 ; G. Chalon, **L'Edit de Tiberius Julius Alexander**. Etude historique et exégétique. Bibliotheca Helvetica Romana. Olten et Lausanne, 1964 ; M. El Abbadi, «The Edict of Tiberius Julius Alexander», **BIFAO** 65 (1967), 215-226].

مبدأ الالتزام :

ويبدو أن الندابير التي اتخذها تيسيريوس يوليوس الإسكندر كانت ناجحة ، لأنه ليس من باب المصادفة وحدها ، فيما يرجع ، الا تتضمن وثائق النصف الثاني من القرن الأول الميلادي سوى إشارات طفيفة عن وفوق اضطرابات خطيرة . لكن السلطات الرومانية ابتكرت نظاماً إدارياً ترتبت عليه أوحش العواقب . لقد كانت البيروقراطية البطلمية مهنية في جوهرها ، يزاول فيها الناس حرفهم بمحض اختيارهم ، فكانت جباية الضرائب تعهد الى ملتزمين يتقدمون بمطاعاةهم مختارين ، وكان مزارعو الأرض الملكية ، برغم تقييد حريتهم في التنقل ، يتقدمون من تلقاء أنفسهم بطلبات استئجار الأراضي . صحيح ان الحكومة البطلمية كانت لا تتردد عند الأزمات في تخنيذ الأشخاص اللائقين لتولى الوظائف ضد منيشتهم ، او في ارغامهم على تحرير عقود بالالتزام جباية الضرائب ، او اجبار الفلاحين على استئجار الأراضي الملكية . ولكن هذه كانت حالات استثنائية . فلما جاء الرومان ابقوا في أول الامر على النظام البطلمي ، بيد أنهم اخذوا يطبقون بالتدريج خلال القرن الأول الميلادي مبدأ جديداً وهو مبدأ « الالتزام » (leitourgia) [١] ، وهي كلمة مأخوذة عن نظم المدن الاغريقية الحرة ، حيث كان المواطنون الاثرياء يلزمون بتأدية بعض الخدمات العامة كتمويل الجوقات المسرحية في الأعياد [chorégia] ونحيز السفن الحربية [triémarchia] وقد طبق هذا المبدأ في مصر بالتدريج ، أولا في حالة الوظائف المحلية الصغيرة ، وبعدئذ في حالة المناصب الكبيرة ، فكانت السلطات ترغم الأشخاص اللائقين على شغل وظائف عامة معينة ، كوظيفة شيخ القرية وكاتب القرية والخفير والموظف المالي ومحصل الضريبة (عندما حل نظام التحصيل المباشر محل الالتزام بالنسبة لمعظم الضرائب) [٢] . وكان الملزمون بنولى هذه الوظائف يتقاضون

[١] الليتورجيا (leitourgia) هي الالتزام بمعنى العمل الجبرى او العبء المفروض أو التكليف . وينبغى عدم الخلط بين الالتزام والالتزام جباية الضرائب .
[٢] عن شيوخ العرب انظر البحث التالي والمراجع الواردة في ذيل ص ١١٤ منه عن ادارة العرب بوجه عام :

A. Tomsin, *Etude sur les Presbuteroi des villages de la chôra égyptienne*. (Acad. Roy. Belg. Bull. Class. Lettre. 5e Sér. t. 38). Bruxelles, 1952.

بعض مرتبات عنها فيما يرجع (١) ، ولو أن معلوماتنا عن هذا الموضوع طفيفة جدا ، وعلى أى حال فلم تكن المرتبات كافية لسد النفقات التى تتطلبها الوظائف ؛ هذا فضلا عن أن الموظفين كانوا مسئولين بأشخاصهم وأموالهم عن كل ما يحدث من عجز أو خسارة مالية . وقد عمم مبدأ الإلزام فانتشر كالوباء فى جميع مرافق الإدارة ، فيما عدا المراكز العليا ، وطبق بمرور الزمن حتى فى حالة المناصب البلدية التى كانت من الوجهة النظرية ، مناصب اختيارية ، وشرفا يطمع فيه الناس (فقد كانت تسمى فى اللاتينية honores أى المناصب الشرفية للتفرقة بينها وبين الوظائف أو الأعباء العامة المسماة munera) . هذا النظام الذى طبق بمنتهى الدقة ، انتهى بالقضاء أولا على طبقة الفلاحين الميسورة ، وبعدئذ على الطبقة المتوسطة الأكثر يسارا (٢) . ولم يقف الإرغام عند هذا الحد ، فقد كانت شروط استئجار الأراضى العامة مجحفة ، وامتيازات التزام جباية الضرائب أو مزاولة غيرها من الأعمال فى وقت الضائقات المالية مشوبة بروح التقتير الشديد ، إلى حد أنه أصبح من المعتذر أن تجد الحكومة فى كثير من الأحيان من يتقدم لها بعطائه مختارا ، وعندئذ كانت تلجأ إلى الإرغام . وكانت إحدى وسائلها فى هذا الصدد الإجراء المعروف باسم (epimerismos) ، ومعناه أن ترغم قرية من القرى على زراعة الأراضى غير المستأجرة الكائنة فى

(١) هذا ما يفهم قطعا من وثيقة مثل (P. Harris 64) . لكن لما كان المرتب المذكور هو مرتب شخص قائم بالعمل نيابة عن آخر ، فالدليل المستمد من الوثيقة غير قاطع ، ولدراسه موضوع « الخدمات الإلزامية » بوجه عام ، انظر :
Oertel, *Die Liturgie*. Leipzig, 1917.

I وراجع الآن :

Naphtali Lewis, «Leitourgia Studies», *Proc. IXth Intern. Congr. Pap. Oslo* 1958 (London 1961), 233-245 ; *Idem*, «Exemption from Liturgy in Roman Egypt», *Actes du Xe Congr. Intern. Pap. Varsovie* 1961 (Varsovie 1964), 69-79 ; *Idem*, *Leitourgia Papyri* (P. Leit.) *Documents on Compulsory Public Service in Egypt under Roman Rule*. (Trans. Amer. Philos. Soc. N.S. — vol. 53, part 9). Philadelphia, 1963].

(٢) انظر مقال A.E.R. Boak بعنوان «An Egyptian Farmer ..»

المشار اليه فى الفصل الرابع .

قرية أخرى ، وتورع مسئولية زراعتها بالقرعة بين اهالى تلك القرية [١] . وكانت وسيلتها الأخرى هى الإجراء المعروف باسم (epibolê) ، ومعناه أن تلحق قطعا من الأراضى العامة بالأراضى الخاصة وبرغم أصحاب الأخيرة على زراعة الأولى مع أراضيههم سواء بسواء [٢] . وهكذا اختفت معظم الأراضى العامة آخر الأمر فى العصر البيزنطى باندماجها فى الأراضى الخاصة التى كانت تلحق بها (٣) . وبمقتضى الإجراء الأول (epimerismos) كانت القرية كلها مسئولة عن الزراعة ، ونبعاً لذلك مسئولة أيضاً (وهو ما يهم الحكومة) عن دفع الضرائب المستحقة ؛ وبمقتضى الإجراء الثانى (epibolê) كانت المسئولية فردية ، لكن بمرور الزمن ، كما يقول فيلون ، صارت جماعية ، فإذا فر أحد مطالب دفع الضريبة ، يلزم اهالى قريته بسدادها عنه متضامنين ، وإذا عجز مستأجر أو مالك عن الوفاء بالتزاماته أو اختفى عن الأنظار ، يلقى عبء زراعة أرضه على الآخرين . وفضلا عن ذلك فإن المكلفين بترشيح غيرهم سواء للأعباء العامة (munera) أو للمناصب البلدية (honores) ، كانوا يعتبرون ضامنين لمرشحيهم ، بل كانوا أنفسهم مسئولين عن أى عجز مالى يتسبب فيه هؤلاء . وهكذا بالتدريج بدأ الفرد يحس على مر السنين بأنه حبيس فى شبكة ضيقة الثغرات لا يستطيع منها فككا .

[١] راجع :

P. Ryl. II, 209 introd. ;
P. Bour. 42 (p. 175 ff.).

[٢] انظر :

A. C. Johnson, «The epibolê of Land in Roman Egypt», *Aegyptus* 32 (1952), 61-72.

حيث يسوق من الأدلة ما يثبت أن إجراء الـ epibolê لم يكن له فى العصر الروماني تأثير كبير فى توسيع رقعة الأراضى الخاصة .
راجع أيضا :

A. C. Johnson and L. C. West, *Byzantine Egypt : Economic Studies* (Princeton, 1949), 39 ff. ; A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire* (Ann Arbor, 1951), 67 ff.

(٣) انظر على سبيل المثال :

H. I. Bell, «An Epoch in the Agrarian History of Egypt», *Recueil Champollion*, Paris, 1922, pp. 261-271.

ازدياد التهور :

لكن حالة الرخاء ، كما سبق ان نوهنا ، كانت مع كل هذا . في تدهور مطرد . ولم يات القرن الثاني حتى كان مبدا الإلزام قد طبق تطبيقا تاما على كافة الوظائف العامة (munera) ، فيما عدا العليا منها . وكان على وشك ان يطبق ايضا على المناصب البلدية (honores) . وفي عام ١١٥ م . كان منصب مدير معهد التربية في بلدة هرموبوليس | الأشمونين | لا يزال في العادة اختياريا (١) ، لكن عندما أسس الإمبراطور هادريان المدينة الإغريقية الجديدة أنتينوبوليس Antinoopolis | الشيخ عباده في محافظة المنيا | في عام ١٣٠ م تخليداً لذكرى صفيه أنتينوس (Antinoos) . واحضر المواطنين لتعميرها من شتى المديريات ، منحهم بجانب الامتيازات الخاصة الأخرى حق الإعفاء من عبء الوظائف الصغيرة العامة (munera) والمناصب البلدية الشرفية (honores) خارج حدود مدينتهم (٢) . ولدينا قرار من عهد خلفه الإمبراطور أنطونينوس بيوس (Antoninus Pius) أصدره اهالي أوكسيرينخوس | البهنسا | تكريماً لأحد مواطني بلدتهم ،

(١) انظر : P. Amh. II, 70, 2-4 بعد امر سعادته الوالي روبيليوس لوبوس (Rutilius Lupus) بنخيف عبء النفقات التي تتطلبها منصب مدير معهد التربية حتى يقبل المرشحون على تحملها عن طيب خاطر . وفي ذلك دليل على ان السلطات بدأت وفند تجد صعوبة في إيجاد مرشحين لائقين ، ولكن هؤلاء كان لا يزال في استطاعتهم ان يرفضوا المناصب . وكان روبيليوس لوبوس واليا على مصر من ١١٢ (أو ١١٤) الى ١١٧ م .

(٢) يلهم من بردية نشرها ل.س. جاب ان هذا الامتياز الفى حوالى عام ٢٥٤ م . ،

انظر :

K. S. Gapp, Trans. Am. Phil. Ass. LXIV (1933), pp. 89-97.

قارن أيضا :

E. P. Wegener, *Symbolae van Oven*. Leyden, 1946, p. 182 m. 117.

وعن أنتينوبوليس ووضعها القانونى وامتيازاتها ، انظر :

P. Oxy. VIII, 1119 = W. Chrest, 397, 16. [Cf. Bell, «Diplomata Antinoitica, *Aegyptus* 13 (1933), 514-528].

وعن وجود الامتياز ، انظر :

H. I. Bell, «Antinoopolis: A. Hadrianic Foundation in Egypt», *J.R.S.* XXX (1940), pp. 133-47.

لكن راجع الآن المقال التالى الذى يوضح منه عدم الغاء الامتياز في العمام المذكور

(٢٥٤ م) :

Hélène Cadell, «P. Caire IFAO Inv. 45; P. Oxy. XIV, 1719 et les privilèges Antinoïtes», *Chron. d'Eg.* 40 (1965), 357-363.

يؤكدون فيه أنه قبل « بمحض إرادته » أن بتولى منصب مدير معهد التربية (١) . ولم ينته القرن الثاني حتى كان الإجبار هو القاعدة المتبعة التي لا تتغير (٢) ، واخضع تقريباً مبدأ الاختيار حتى غدت كلمة (leitourgia) في القرن الثالث تستعمل للدلالة على الوظائف العامة (munera) والمناصب البلدية (honores) على السواء . ولدينا بردية بتاريخ ٢٠٢ م . يطلب فيها أحد نراة الاسكندرية من الإمبراطور أن يأذن له بإنشاء صندوق خيري لإعانة المكلفين بالخدمات الإلزامية في بعض القرى بإقليم أوكرينخوس لأن هذه القرى على حد قوله « قد أصبحت من جراء الأعباء السنوية المرهقة الملقاة على عاتق أهلها ، مهددة بالخراب مما يعود بالضرر على الخزانة ويؤدي إلى ترك أراضي غير مزروعة (٣) . واخذت مشكلة إيجاد مرشحين لائقين للمناصب البلدية تزداد صعوبة على مر الأيام . وسجل برديات عديدة انتهاك السلطات لحق الإعفاء الذي منحه هادريان لمواطني أنتينوبولس ، ونرينا كيف كان سكان العواصم ، وقد ناءت كواهلهم بالأعباء ، يحاولون بدورهم إرغام سكان القرى على تولي المناصب البلدية ، وهو أمر اضطر الإمبراطور سبتيميوس سقيروس أن يحظره . وإزاء تناقض عدد القادرين على تحمل هذه الأعباء المضيئة مدة عام كامل ، فقد أخذ المنصب الواحد يسند لا إلى فرد بل إلى لجنة مباشر أعضاؤها مهام المنصب بالتناوب ، ففي أواخر القرن الثالث نجد بعض مدبري معاهد التربية مثلاً يتولون منصبهم لأيام معدودات .

الثقافة والتعليم والحياة الاجتماعية :

ولم تتضح جميع آثار هذا النظام في أول الأمر . وما لدينا من قرائن بسير في جملته إلى أن معظم انحاء مصر كانت تتمتع بدرجة لا بأس بها من الرخاء في القرن الأول الميلادي ، وأما مظاهر الأزمة الحادة التي ألمت بها فكانت أكبر الظن مؤقتة أو محلية . ويميل بعض الكتاب ، حتى بالنسبة إلى القرن الثاني الذي اخذت الحالة تسوء فيه تدريجاً ، إلى

(١) P. Oxy. III, 473 = W. Chrest. 33.

(٢) انظر P. Ryl. II, 77 (بتاريخ ١٩٢ م .) ونجد فيها وصفا مفيداً (وفكها

بالنسبة للعاري الحديث) عن برسيح رجل انصب « كوزميتيس » ومحاولاته اليائسة غير المجدبة للمهرب من اعبائه .

(٣) P. Oxy. IV, 705 = W. Chrest. 407

المفالة في تصوير حليته [١] . لكن ينبغي ألا ننسى أنه قد تعاقب على العرش في الشطر الأول من ذلك القرن بعض الأباطرة الأكفاء المستنيرين ، وكان من بينهم هادريان (Hadrianus) الذي اشتهر بالذات بعطفه على أهالي الولايات ، وقد ارتفع بفضل جهود هؤلاء الأباطرة مستوى الكفاية والعدالة في الأداة الحكومية . ولا يتبين من المخطفات الأثرية ، كتلك التي وجدت في جامعة ميشيغان (Michigan) أثناء قيامها بالحفريات المنظمة في قرية كرانس Karanis [كوم أو شيم | بالفبوم ، أي تدهور ملموس في مستوى العمارة أو في روتق الحياة الاجتماعية قبل أواخر القرن الثاني ، فذب النشاط بصورة واضحة في المجالس البلدية بعواصم الأقاليم وظل لواء الثقافة الهلينية مرفوعاً . وقد أظهرت الاكتشافات في أوكسيريخوس [البهنسا] ، التي لم تكن مدينة إغريقية بل مجرد عاصمة للأقليم ، أنه كان في متناول قرائها عدد ضخم من المؤلفات المتنوعة في الأدب اليوناني الكلاسيكي بصورة تبعث على الدهشة [٢] . كانت أشعار هوميروس ، وهي الكتاب المدرسي الرئيسي في التعليم اليوناني ، منبثة بداهة في كل مكان [٣] ، ولا ينبغي أن ندهش لوجود قصائد هيسيود (Hesiodus) [٤] ،

[١] تتفق الأنسة بربو مع بل في الرأي فيما يتصل بأحوال مصر في القرنين الأول والثاني وإنما كانت مستغرة وغير سيئة ، راجع مقالها :
Cl. Préaux, «La stabilité de l'Egypte aux deux premiers siècles de notre ère», **Chron. d'Ég.** 31 (1956), 311-331.

[٢] انظر :

E. G. Turner, «Oxyrhynchus and its Papyri», **Greece and Rome** XXI, no. 63 (Oct. 1952), 127-137; **Idem**, «Roman Oxyrhynchus», **J.E.A.** 38 (1952), 78-93; **Idem**, «Scribes and Scholars of Oxyrhynchus», **Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap.** (Wien 1956), 141-146.

[٣] انظر :

J. A. Davison, «The Study of Homer in Graeco-Roman Egypt», **Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap.** (Wien 1956), 51-58.

[٤] شاعر أخلاقي تاريخه غير معروف وإن كان يرجع أنه عاش بعد هوميروس في القرن السابع ق.م. وفد من أيوليس (Aeolis) بأسيا الصغرى إلى بلدة أسكرا (Askra) بأقليم بويوتيا (Boeotia) ببلاد الإغريق . وقد بدأ حياته بنزاع مع أخيه برسيس (Persês) على الميراث الذي حاول الأخير بتقريبه إلى الحكام أن يحصل على أكثر من نصيبه فيه . ومن أشهر مؤلفاته « الأعمال والابام » وهي قصيدة يندد فيها الشاعر بجور النبلاء

=

لكن المثير للدهشة حقا هو أن نجد ، بالإضافة إلى المؤلفات التى قدر لها البقاء إلى ما بعد العصور الوسطى ، وأغانى سافو وروايات مناندر (Menander) [١] وقصائد كاليماخوس ، التى كان معظمها قد ضاع وقتئذ ولو أنها كانت معروفة للقراء فى القرون الأولى الميلادية ، من المثير للدهشة أن نجد كثيراً من المؤلفات التى كان بعض علماء اليوم قد تعجلوا فى الحكم بأنها لم تكن متداولة فى ذلك الوقت [٢] ، ومن بينها أجزاء من قصائد الشعراء الفنائيين وروايات الكتاب المسرحيين الأوائل ، « كائنا شيد النسكر » وغيرها من المنظومات ليندار والشعراء المعاصرين ، وروايات آيسخولوس المفقودة (التى يمكن أن نتبين أن حوالى ٤٠ منها) فضلا عن روايات أخرى لسوفوكليس ويوريبيديس وأرسطوفان ، ومقتطفات من الشعر المليامبى والخوليامبى [٣] . ومن الواضح أنه كان فى وسع المقيم بأوكسيرينحوس [البهنسا] وربما أبضا بجهات أخرى من مصر ، أن

=

وتعسف الحكام مع صفار الفلاحين ، وبحث فيها هؤلاء على العمل المهنى ، ويورد فيها الى جانب ذلك كثيرا من الارشادات والحكم والأمثال . وشعره كشمع هومروس من الوزن أو البحر السداسى الوحدات (hexameter) الذى تنالف فيه الوحدة (metron) من مقطع طويل يليه مقطعان صغيران (dactylus) أو من مقطعين طويلين (spondeus) [١] شاعر مسرحى من أثينا (٢٤٢ - ٢٩١ ق.م.) ، ويعتبر أمير الكوميديا المعروفة باسم « الكوميديا الجديدة » التى ازدهرت منذ صدر العصر الهلينستى . وبرغم غزارة إنتاجه فلبس لدينا رواية واحدة كاملة من رواياته التى بلغت المائة . وبفضل البرديات المكتشفة فى مصر أصبح لدينا الآن أجزاء كبيرة من خمس روايات له وهى (التحكيم) ، (فتاة ساموس) ، (مقصوصة الشعر) ، (البطل) ، (المتبرم بالناس) ، (السبكوتنى) و « المكروه » . ويتميز كلها بالفكاهة ، وبراعة تصوير الشخصيات ، وسهولة الأسلوب ، وعدم التكلف ، وبساطة اللغة التى تقرب أجبانا من اللغة الدارجة (koinê) ، وتعطينا صورة صادقة عن الحياة اليومية والأحوال الاجتماعية فى عصره . وقد حاكاه كتاب المسرح الرومان أمثال بلاونوس (Plautus) وترنتيوس (Terentius) وكان له اثر كبير على كتاب العرون الحديثة مثل مولير .

[٢] عن رواج مؤلفات بعض الكتاب فى مصر دون الآخرين راجع :

W. H. Willis, «Greek Literary Papyri from Egypt and the Classical Canon». **Harv. Libr. Bull.** vol. XII, No. 1 (Winter 1958). 5-14.

[٣] عن الشعر المليامبى ، انظر ص ١٤ حاشية ٢ . واما الخوليامبى (choliambus) فهو ضرب من الوزن الايامبى غير أن آخر وحدة فيه مكونة من مقطعين طويلين (spondeus) بدلا من مقطع قصير يليه مقطع طويل (iambos)

يحصل على مجموعة كبيرة من المؤلفات التي لم يصلنا منها سوى جانب ضئيل . ولا ريب في أنه كان هناك جمهور كبير من القراء ، وتجارة رائجة في الكتب . ولدينا خطاب بردي طريف نشر من عهد غير بعيد (١) ، ينقل

(١) انظر: d^o. Oxy. XVIII, 2192، والترجمة للاستاد الذي نشر البردية . ولم يرد لكتاب هوسيكراتيس ذكر في أي مكان آخر ولم يكن ترساجوراس معروفا من قبل . انظر أيضا :

H. I. Bell, «The **Thyestes** of Sophocles and an Egyptian Scriptorium», **Aegyptus** II, pp. 281-8.

وقد ورد في كتالوج إحدى المكتبات التي يجد القارئ لهذا منه منشورة في مقال سالف الذكر ، اسم رواية بلوطس «**Plutus**» لارسطوفان ، وأسماء غيرها من المؤلفات ، إلى جانب رواية «**ثويستيس**» الثالثة . وقد نشرت القصاصة البردية كلها التي يرجع أنها من اكسورونخوس ، في المقال التالي :

K. Ohly, **Stichometrische Untersuchungen** (Leipzig, 1928), pp. 88-9.

ومن المؤلفات الأدبية التي كانت في متناول القراء في أوكسيريثوس انظر :

Sir F. G. Kenyon, «The Library of a Greek of Oxyrhynchus», **J.E.A.** VIII, pp. 129-38.

وفي وسعنا الآن أن نضيف كثيرا من الأسماء إلى القائمة التي نشرها سير كينيون ، فيجد القارئ قائمة بالمؤلفات الأدبية المدونة على أوراق البردي أو الشقف والتي كانت في متناول القراء وقتئذ في الكتاب التالي :

C. H. Oldfather, **The Greek Literary Texts from Greco-Roman Egypt**. Madison, 1923.

وقد اكملت هذه القائمة واهضت إليها ما اكتشف حديثا الأستاذة :

L. Giabbanì, **Testi letterari greci di provenienza egiziana** (1920-45). Florence, 1947.

[انظر الآن :

W. Schubart, **Griechische literarische Papyri** (= Berichte über die Verhandl. d. Sächs. Akad. d. Wiss. in Leipzig, Phil.-Hist. Kl.-Bd. 97, Heft 5.), Berlin, 1950.

وأولى قائمة للبرديات الأدبية توجد الآن في الكتاب التالي :

R. A. Pack, **The Greek and Latin Literary Texts from Greco-Roman Egypt**. Second Revised and Enlarged Edition. Ann Arbor, 1963.

وعلى ص ٢ توجد قائمة بالبرديات الخاصة بالسعر]

ويجد القارئ جانبا من البرديات الأدبية منشورا ومترجما في الكتاب التالي :

I D. I. Page, **Greek Literary Papyri** (Poetry, vol. I) L.C.L. 1942.

إليسا طرفا ممتعا من حياة جماعة من هواة الكتب في أوكسيرينخوس ويقول مرسله فيه : « انسخ لى الجزئين السادس والسابع من كتاب شخصيات في الكوميديا لهويسيكرائيس (Hypsicrates) وارسلهما لى لان هريوكراتيون يقول إنهما بين كتب بوليون ، وإن كان من المحتمل أن آخرين أيضاً قد اقتنوهما . ولديه كذلك موجز منشور لكتاب ثرساجوراس (Thersagoras) عن أساطير التراجيديا » . وتضيف يد أخرى إلى ما فات هذه الملاحظة : « وكما يقول هريوكراتيون فهما يوجدان لدى ديميتريوس بائع الكتب » [١] .

وبالرغم من انتشار الامية [٢] ، وخاصة بين النساء ، فإن التعليم لم يكن مقصوراً بأى حال على الصفوة من الأثرياء ، فقد أدركت قيمته وسعت في طلبه تلك الطبقة المتوسطة التى بذل الرومان قصارى جهدهم في سبيل بنائها . كان التعليم يبدأ بالقراءة والكتابة ، أولا الحروف الأبجدية ، فالمقاطع المكونة من حرفين ، فالمكونة من ثلاثة ، ثم المكونة من أكثر من ذلك ، وبعدئذ الكلمات الكاملة التى تكتب عادة مقطعا مقطعا (٣) .

وكان منهج الدراسة يتدرج بعد ذلك في المراحل الآتية : النحو

[١] راجع :

C. H. Roberts, «Literature and Society in the Papyri», **VIIe Congr. Intern. de Pap.** Genève (Museum Helveticum, X, fasc. 3/4) 1953, pp. 264-279; E. G. Turner, «L'Erudition alexandrine et les papyrus», **Chronique d'Egypte** 37 (1962), 135-152; **Idem, Greek Papyri: An Introduction** (Oxford, 1968), 97 ff.

[٢] عن الاميين في مصر اليونانية - الرومانية ، راجع :

E. Majer-Leonhard, **Agrammatoi**. Diss. Frankfurt, 1913 ; R. Calderini, «Gli **agrammatoi** nell'Egitto greco-romano», **Aegyptus** 30 (1950), 14-41; H. C. Youtie, «Pétaus, fils de Pétaüs, ou le scribe qui ne savait pas écrire», **Chronique d'Egypte** 41 (1966), 127-143.

(٣) مثال ذلك : a di kos ê the os (= adikos hô theos)

انظر :

O. Guéraud & P. Jouguet., **Un livre d'écolier du IIIème siècle avant J.-C.** Cairo, 1938, p. 14, 1. 121.

والبلاغة والأدب والرياضة (بما في ذلك المفاتيح) ، والفلسفة . وكان التلاميذ بطلبون بكتابة موضوعات إنشائية ، وفي مرحلة أعلى ، بكتابة خطب في موضوعات مقرر . وإلى جانب ذلك كانوا يدرسون شيئا عن القصص والأساطير الإغريقية . ويتبين من كثرة اختيار الحكم والأمثال لسميرن التلاميذ على المطالعة ، إهتمام المربين بالناحية الاخلاقية ، ولو أن بعض هذه الأقوال المأثورة (gnômai) كانت من النوع التهكمي الساخر - مثل الأبيات المنسوبة إلى سيمونيديس (Simonidês) [١] . وكان هوميروس هو حجر الزاوية في نظام التعليم : ونقول أم في خطاب إلى ولدها « لقد حرصت على الكتابة إليك لأستفسر عن صحتك وأعرف ماذا كنت تقرأ . فقد قال لي | المدرس | إنه الكتاب السادس » فلم يكن هنالك ما يدعو إلى تحديد الاسم لأنه كان معروفا أنها تفحص الكتاب السادس من الإلياذة (٢) . وإلى جانب ذلك كان التلاميذ يدرسون كتاب القصص التمثيلي ، التراجيدي منه والكوميدي ، وألغة الشعر الفنائي ، وبالطبع الخطباء .

وفي المراحل الأولية من التعليم على الأقل كانوا يكثرون من استعمال كسر الفخار (الشقف) ، وكذلك الألواح المكسوة بالسمع ، التي كانوا يستطيعون الكتابة عليها أكثر من مرة . وطبيعى أن الحاجة كانت تسددهم إلى الكتب المدرسية . ونقول بلميد في خطاب يرجع إلى القرن الثاني (٣) « أرجوك أن (بطلب ؟) من الوصى أن يمدني بلوازمي المدرسية ومنها كتاب للمطالعة من أجل هيرابدوس » . ولما كان هيرابدوس (Hérardous)

[١] شاعر غنائي مجيد (٥٥٦ - ٤٦٨ ق.م.) ولد في جزيرة كيوس (Ceos) وقد كتب في موضوعات متنوعة منها المدبح (Encomia) ويقع في هذا الباب اهازيح النصر (Épiniéia) التي نظمها لمجيدا للفائزين في الألعاب الرياضية ، ومنها المراثي (Threnoi) ويدخل فيها أبيانه الجنائزية التي تكتب على سواهد العبور (Épigrammata) واشهرها رثاؤه لأبطال اسبرطة الذين استماتوا في الدفاع عن ثرموبلاي (٤٨٠ ق.م.) ، ومنها حمربانه (Scolia) وهي اغاني تنشد في المادب ويعبر عن الأحاسيس الشخصية . كما كتب قصائد قصيرة متنوعة من الشعر الاليجي (Élegeia) وهو شعر يتألف فيه وحدة القصيدة من بيتين أحدهما من الوزن السداسي يليه آخر من الوزن الخماسي . كما ينسب إليه بعض الحكم والأقوال المأثورة (gnômai) ويمتاز سويديس ببراعة في انتقاد الألفاظ ، وطلاوة الشعر ، وموسيقية الأسلوب .

P. Oxy. VI, 930 - Select Papyri I, No. 130. (٢)

P. Giss. 85 (٣)

اسماً لتلميذة ، هي إبنة أحد مديري الأقاليم ، فالخطاب يتضمن إشارة إلى نظام التعليم المختلط . ويرى بعض العلماء (١) أن كثيراً من البرديات المأخوذة من لفافة كانت مستعملة من قبل لكتابة وثيقة رسمية ، والتي نجد نصاً أدبياً مكتوباً على ظهرها ، ربما تكون مسنودات مدرسية . وكان يوجد فسمما يبدو إلى جانب المدارس المحلية ومعاهد التربية مدرسون خصوصيون لهم مكانة في المجتمع يفد اليهم التلاميذ من جهات نائية مما يقابل إلى حد ما المدارس الداخلية في العصر الحديث . وعندما يتم التلاميذ المراحل الأولى من التعليم ، كان الراغبون منهم في التعليم العالي يلتحقون بجامعة الاسكندرية . ويعطينا خطاب نشر حديثاً (٢) كتبه طالب يحتمل أنه كان مقيماً بتلك المدينة ، فكرة واضحة عن عقلية الطالب الجامعي القديم . ومع أن مضمون الخطاب مفهوم ، إلا أن كاتبه للأسف لا يذكر لنا شيئاً عن مقرر دراسته . وليس ثمة ما يدعو إلى أن نحمل حكمه على التدريس محمل الجحدين يقول « أما عن نفسي ، فلو أنني وجدت بعض المدرسين الأفاضل ، لما كنت والله نظرت إلى ديدوموس (Didymus) حتى من بعيد - إن ما يدخل اليأس على قلبي هو أن ذلك السيد الذي لم يكن سوى معلم ريفي ، يعتبر نفسه نداً لبقية المدرسين . ولما كنت أعلم - بغض النظر عما أتكبدته من مصروفات باهظة تذهب هباء - أنه لا خير يرجى من المدرس ، فانا اعتمد على نفسي » [٣] . وأما

(١) الاقتراح للاستاذ اولدفاذر (Oldfather) على صفحة ٦٨ وما بعدها من كتابه

المذكور اعلاه (انظر ص ١٢٠ حاشية ١)

(٢) P. Oxy. XVIII, 2190. والترجمة هنا أيضاً بقلم الناشر

[٣] عن التعليم في مصر اليونانية - الرومانية ، راجع :

Cl. Préaux, «Lettres privées grecques de l'Egypte relatives à l'éducation», **Rev. Belge de Philol. et d'Hist.** 8 (1929), 757-800; P. Collart, «A l'école avec les petits Grecs d'Egypte», **Chron. d'Egypte** 11 (1936), 489-507; **Idem**, «A propos de quelques exercices scolaires», **BIFAO** 30 (1930), 417-423; E. Ziebarth, **Aus der antiken Schule** (Bonn. 1910) = Lietzmann, **Kleine Texte**. No. 65; J. G. Winter, **Life and Letters in the Papyri** (Ann Arbor. 1933), pp. 63-69; P. Collart, «Les Papyrus scolaires», **Mél. Desrousseaux** (1937), 69-80; H. I. Marrou, **A History of Education in Antiquity**. 3rd Eng. ed. (1956);

الراغبون في تعلم المواد الخاصة كالاختزال الذي كانت منطلابه حاجة العمل في المحاكم والمصالح الحكومية ، فكانوا فيما يبدو يتعلمون فرة معينة على يد معلم يلقنهم اصول الحرفة (١) .

كان هذا التعليم اليوناني في طابعه ينضم بداهة ، كنصير لا غناء عنه ، التربية البدنية كالالعاب التي كان يمارسها الصبية في حلبة المصارعة (palaestra) ، والتدريبات شبه العسكرية الخاصة بالسباب (ephêboi) . وكانت استعراضات السباب ، والاحتفالات الرسمية

ويجد القارئ الآن ثبنا بكل الوثائق المتعلقة بالتعليم في مصر حتى العصر البيزنطي في المقال الطويل التالي :

G. Zolatero, «Papiri scolastici», **Aegyptus** 41 (1961), 160-235.

P. Oxy. IV, 724 . **Select Papyri** I, No. 15. (١) انظر :

والوثيقة عبارة عن عقد تربط فيه شخص بابفاء عبده سنتين لدى معلم تلقنه خلالهما اصول الاختزال .

ومن الاختزال في اللغة اليونانية : انظر :

H. J. M. Milne, **Greek Shorthand Manuals**. London, 1934.

A. Mentz, «Beiträge zur hellenistischen Tachygraphie», **Archiv**, XI, pp. 64-73.

١ وعن التعليم المهني ، راجع :

W. L. Westermann, «Apprentice-contracts and Apprentice system in Roman Egypt», **Class. Philol.** IX, no. 3 (July 1914), 295-315; Angela Zambon, «DIDASKALIKAI», **Aegyptus** 15 (1935), 1 ff.; **ibid.** 19 (1939), 100-102; R. Böhm, «La Didaskalikê de Varsovie», **Aegyptus** 34 (1954), 231-249; L. C. Haft, «A Note on the Didaskalikai», **Aegyptus** 37 (1957), 266-270; J. Hermann, «Vertragsinhalt und Rechtsnatur der DIDASKALIKAI», **JJP** XI-XII (1957-58), 119-139

فان بين عقود التعليم المهني وبين عقود العمل الأخرى . وعن هذه الأخيرة ، انظر

W. L. Westermann, «The Paramonê as General Service Contract», **JJP** II (1948), 9-50; O. Montevecchi, **I contratti di lavoro di servizio nell'Egitto greco-romano e bizantino**. Milano, 1950; B. Adams, **Paramonê und verwandte Texte**. Studien zum Dienstvertrag im Rechte der Papyri (Neue Kölner Rechtswiss. Abh. Heft 35). Berlin, 1964].

أعياد ميلادهم [١] ، تتخللها مهرجانات يتمتع بمشاهدتها سكان عواصم الأقاليم ، كما كانت تقام حفلات رياضية دورية بتبارى فيها الهواة من جميع الطبقات في الملاكمة (٣) والمصارعة والجري وغير ذلك من الألعاب . كما كانت هناك بلا ريب حفلات تمثيلية . ومن المحتمل أن سكان العواصم كانت تسنح لهم الفرصة بين الفينة والفينة لمشاهدة روايات من النراجيدبا الإغريقية الكلاسيكية ، ومن « الكوميديا الجديدة » . كما يسر لهم دون شك الاستمتاع بمشاهدة الروايات الشعبية المضحكة والأدوار الهزلية في المسارح المحلية أو فاعات الموسيقى (٣) . فضلا عن ذلك كانت هناك فرق منجولة للموسيقى والرفص والألعاب البهلوانية ، وما إلى ذلك ، للترفيه عن الفلاحين في القرى النائية الكائنة بأطراف

[١] عن هذه الأنام ، راجع :

W. P. Snyder, «Hēmerai Sebastai», *Aegyptus* 18 (1938), 197-233 ; *Idem*, «Report on the Hēmerai Sebastai», *Aegyptus* 44 (1964), 145-169 ; J. Schwartz «Dies Augustus», *Rev. Etud. Anc.* 46 (1944) 266-279 ; *ibid.* 48 (1946), p. 91.

— وعن الأعياد الدينية وغيرها من الأعياد الخاصة والعامة ، انظر :

F. Bilabel, *Die gräko-ägyptische Feste* (Neue Heidelb. Jahrb. N.F.), 1920 ; R. Merkelbach, *Isisfeste in griechisch-römischer Zeit : Daten und Riten*, Meisenheim am Glan 1963 ; M. Vandoni, *Feste pubbliche e private nei documenti greci*, Milano, 1964.

(٢) انظر :

P. Lond. III, 1178 = W. Chrest. 156 [cf. *JJP* VI, p. 136 ; IX N. p. 552 ; Jack Lindsay, *Leisure and Pleasure in Roman Egypt* (London 1965) 106 ff.].

والوثيقة عبارة عن شهادة عضوية ن « الجمعية الهادريانية الإطونينية الرياضية أى الدولية ! » المقدسة لاتباع هيراكلبس والمشسولة برعاية الإمبراطور سبتيميوس « أصدرها أكبر نوادى الإمبراطورية الكائن فى نابلى للأكم من بلدة هرموبوليس [الأشمونين] » ن مصر عام ١٩٤ م .

(٣) بحوى البردية P. Oxy. III, 413 على كوميديا شعبية وتمثيلية هزلية ، ولا ريب أنهما عرضتا فى المسارح المحلية . ولدينا أمثلة عديدة أخرى .

الاقاليم (١) ، فلم تكن الحياة فى مصر خالية باى حال من المباهج فى القرن الثانى الميلادى . وكان العمال برغم شبكة القيود والتعليمات التى تكتنفهم من كل جانب ، لا يعدمون وسيلة للتعبير عما يجيش فى صدورهم من هم وضيق . وتكتب إحدى سيدات الطبقة الثرية ببلدة هرموبوليس [الأشمونين] على أيام الإمبراطور تراچان الى ابنتها قائلة « كان جميع الناس هنا يسرون فى مظاهر حول المدينة مطالبين بزيادة الأجور » (٢) .

وبرغم انتشار عادة التخلص من الأطفال غير المرغوب فيهم بتركهم فى العراء ، وهى عادة كانت فيما يرجع مقصورة على الطبقات الفقيرة ، لأنها ترجع أصلا إلى عوامل اقتصادية [٣] ، فإن البرديات تضيف أضواء باهرة على الحياة العائلية السعيدة ، وما يتخللها من حفلات خاصة بأعياد الميلاد ، ولوائم للغداء أو العشاء ، ومناسبات اجتماعية أخرى [٤] .

(١) عن هذا الموضوع ، انظر على سبيل المثال :

Teresa Grassi, «Musica, Mimica e Danza», *Studi della Scuola Papirologica*, III (Milan, 1920), pp. 117-35.

[وانظر أيضا :

W. L. Westermann, «The Castanet Dancers of Arsinoe» *JEA* 10 (1924), 134-144; *ibid.* (1932), 16-27; Jack Lindsay, *Daily Life in Roman Egypt* (London 1963), 168-175.

ويجد القارئ قائمة بالمقود الخاصة بحفلات الترويح فى المقال التالى :

O. Montevecchi, «Dai papiri inediti della Raccolta Milanese», *Aegyptus* 32 (1952), No. 23 (pp. 37-41).

P. Brem. 63. (٢)

[٣] وعن عادة التخلص من الأطفال ، وهى عادة جاء بها الإغريق الى مصر ، راجع :

I^o Maroi, *Raccolta Lumbroso*, pp. 371-406.

[٤] انظر على سبيل المثال :

M. David and B. A. Van Groningen, *Papyrological Primer*. 4th ed. (Leyden 1965) No. 84 (p. 161 f.).

وينبغى التمييز بين هذه الدعوات واللوائم الاجتماعية والدعوات لوائم سرابيس

ذات الصلة الدينية السرية ، راجع :

H. C. Youtie, «The Klinê of Sarapis», *Harv. Theol. Rev.* 41 (1948), 9-29; L. Koenen, «Eine Einladung zur Kline des Sarapis», *Zeitschr. für Pap. u. Epigr.*, Bd. I, H. 2 (1967), 121-126.

ومستندات دمي وحلوى للأطفال ، ورسائل خاصة متبادلة بين افراد-
اسرة زاخرة بالاشواق [١] .

ظهور المسيحية ودور الاسكندرية

وعند هذا التاريخ ينبغي ان ندخل في حسابنا عاملا جديدا ، وهو
المسيحية ، التي لا تزال معلوماتنا عن بدء انتشارها في مصر طفيفة
جدا (٢) . ولئن كنا نميل إلى استبعاد القصة القائلة بأن القديس مرقس
هو الذي أسس كنيسة الاسكندرية باعتبارها خرافة ، إلا أننا نظن أن

[١] انظر المراجع المذكورة في المقال التالي :

J. Modrzejewski, «Le Droit de famille dans les lettres privées
grecques d'Egypte», **JJP** IX-X (1955/56), 339-363.

وراجع ايضا :

H. Koskenniemi, **Studien zur Idee und Phraseologie des griechi-
schen Briefs bis 400 n. Chr.** Helsinki, 1956.

(٢) اقرا من هذا الموضوع المقال التالي :

H. I. Bell, «Evidences of Christianity in Egypt during the Roman
Period», **Harv. Theol. Rev.** XXXVII (1944), pp. 185-208.

[وانظر ايضا :

T. G. Winter, **Life and Letters in the Papyri** (Ann Arbor
1933), 136-191 ; G. Ghedini, «Paganesimo e cristianesimo nelle
lettere papiracee greche» (Atti Firenze 1936), 333-350 ;
H. I. Bell, **Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt** (Liver-
pool 1953, 78 ff. ; M. T. Cavassini, «Lettere cristiane nei
papiri greci d'Egitto», **Aegyptus** 34 (1954), 266-282 ; G. Mald-
feld «Der Beitrag ägyptischer Papyruszeugen für den frühen
griechischen Bibeltext», **Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap. Wien**
(1956), 79-84 ; M. Naldini, «Nuovi papiri cristiani della raccolta
fiorentina», **Aegyptus** 38 (1958), 139-146 ; O. Montevecchi, «Pro-
getto per una serie di ricerche di papirologia cristiana», **Aegyptus**
36 (1956), 3-13 ; **Ead.** «Dal Paganismo al Cristianesimo: aspetti
dell'evoluzione della lingua greca nei papiri dell'Egitto», **ibid.** 37
(1957), 41-59 ; A. H. R. E. Paap, **Nomina Sacra in the Greek
Papyri** (= Pap. Lugd-Bat. VIII). Leiden 1959 ; J. O'Callaghan,
S.J. «I nomi propri nelle lettere cristiane», **Aegyptus** 41 (1961),
17-25].

الدين الجديد لم يكن ليتأخر فى الوصول إلى اكبر ميناء فى شرقى البحر المتوسط ، وأنه لم يكن هناك محيص بعد ذلك عن انتشاره فى سائر أنحاء مصر . ومع هذا فلم يترك الدين الجديد أى اثر فى برديات القرن الأول التى عثرنا عليها حتى الآن ، بل لا تمدنا حتى برديات القرن الثانى إلا بمعلومات ضئيلة جداً عن مدى تأثيره . على اننا نستخلص من اوراق البردى الادبية ان المسيحية قد تغلغلت فى مصر الوسطى ومصر العليا ، ولدينا الآن ما لا يقل عن سبع قصاصات من البرديات الإنجيلية ، التى يمكن ان ننسبها باطمئنان إلى القرن الثانى ، بل إن جميع الباحثين الثقات ينسبون إحدى هذه القصاصات ، التى تتضمن بعض فقرات من انجيل القديس يوحنا ، إلى مستهل القرن الثانى (١) . ولا بد انه كان يوجد فى مقابل كل بردية مسيحية حفظتها لنا محض الصدف ، مئات من البرديات التى عفا عليها الزمن ، وان كل مسيحي كان لديه مثل هذه البردية يقابله عشرات لم يكن لديهم شيء .

وقد يقال فى تحليل قلة الإشارات إلى الديانة المسيحية فى وناثنا البردية ان الناس كانوا مضطرين إلى إخفاء صلتهم بطائفة مضطهدة . ولكن ليس هناك ما يدعونا إلى الاعتقاد بان ذلك هو السبب الوحيد . فالعقود القانونية والإقرارات المقدمة للسلطات لم تكن تقضى ذكر المسيحية ، كما ان الرسائل الخاصة غالباً ما تصاغ فى عبارات تقليدية على نمط واحد وتدور عادة حول شئون مصلحة بحتة ، فلا نستدعى هى الأخرى الكلام عن العقيدة . وإنه لمن الخطأ ان نعتقد ان الاضطهاد كان حملة متصلة او ان الحكومة الرومانية اضطهدت المسيحيين بسبب عقائدهم الدينية بالدات . فقد كانت روما متسامحة كل التسامح فى المسائل الدينية ، ولم تحاول ان تسنصل شافة أى عبادة جديدة إلا بحجة منافاتها للمبادئ الأخلاقية او تعارضها مع السياسة العامة . كان المسيحيون فى نظر السلطات مواطنين اشرارا وعنصرأ خطراً فى المجتمع لأنهم كانوا يترفعون عن ممارسة شعائر الدانة الرسمية . ولا يقدسون صور الاباطرة ، ولا يشتركون فى عبادة « روما المؤلهة » او « الروح الحارسة » للامبراطور . وكان فى تضامهم وخلوهم وفن الشعبد

(١) P. RyI. III, 457. وقد نشر الأستاذ ل. ه. روبرنس (C. H. Roberts)

عده البردية متصلة فى بحث بعنوان :

Ar Unpublished Fragment of the Fourth Gospel. Manchester.

1935

ما يوحى بأنهم جماعة سرية . وفد ابهموا بممارسة أبسع العادات كالزواج المحرم والنسائر المخلة بالآداب وإهراق الدماء البشرية طبقاً للطقوس - هذه هي التهم التي كالتها الوثنيون للمسيحيين ، وهي نفس التهم التي كالتها المسيحيون لليهود في القرون التالية . غير أنه كان هناك دائماً بين الوثنيين من كانوا مستعدين للتستر على أصدقائهم المسيحيين ، كما كان حكام الولايات يحجمون أشد الإحتجام ، في معظم الأحيان ، عن تطبيق قانون العقوبات عليهم . ولم يكن الاضطهاد عاماً إلا عند حدوث كارثة قومية أو هياج شعبي ، وكما يقول ترتوليان (Tertullianus) في إحدى فقراته المشهورة (١) « فإذا فاض التبير على الأسوار ، أو غاض النيل فلم يبلغ الحقول ، أو أمسكت السماء عن المطر ، وإذا زلزلت الأرض ، أو حدثت مجاعة ، أو انشرباء ، تتعالى الصيحات على الفور هاتفة : « فليق بالمسيحيين إلى الأسود » . وفي تلك الأوقات كان هناك بين الناس من يعوزهم الجلد على احتمال البلاء ، ولو أن كثيرين منهم صمدوا للمحنة . ومن المستحيل أن نقرأ القصص الأولى ، الحقيقية فيما يبدو ، عن الاستشهاد ، مثل آلام القديسة بربتوا (Perpetua) ، أو أعمال شهداء سكيلى (Scilli) دون أن تهتز مشاعرنا اهتزازاً للبطولة الرائعة التي أبدتها كل من الرجال والنساء في غير مباهاة ، وخاصة عندما نتذكر أن مضمون هذه القصص ينلخص في العبارة البسيطة « أنا مسيحي » (Christianus sum) أو « أنا مسيحية » (Christiana sum) (٢)

(١) Apol. XI.

(٢) واليك على سبيل المثال « قصة استجواب القديسة بربتوا كما ترونها (ولو أنها في الواقع لم نكتب إلا الجزء الأول من القصة ، التي تابعها أحد زملائها في الاستشهاد ، ثم أتمها فيما بعد كاتب ثالث) : « وما أن وصلنا إلى السوق العامة (Forum) حتى انتشر الخبر في الأحياء المناخمة لها ، فاحتشدت جموع غفيرة من الناس ثم صعدنا الطريق إلى المحكمة ، وهناك استجوب غيرة واعترفوا . ولما جاء دورى ، أطل والدى ومعه ابنى ، وجذبنى من حظيرة المتهمين ، وقال لى متوسلاً « ارحمى ولدك الرضيع » . وقال لى هيلاريانوس « وكيل الإمبراطور للشئون المالية في الولاية (procurator) ، الذى كانت سلطة المفو والاعدام قد آلت إليه عذب وفاة الوالى تيمينيانوس « ارحمى أباك الذى وخط الشيب رأسه ، ارحمى ولدك الرضيع ، وقدمى القرابين من أجل سلامة الإباطرة » فاجبت « أنا مسيحية » . وعندما هم والدى أن يسحبنى أمر هيلاديون بجره إلى أسفل وضربه بعضاً . وقد حز فى نفسى ما لحق أبى من أذى ، كما لو كنت أنا التى ضربت وفجرنى الابى على شيخوخته النمسة . وبعثتد قضى هيلاريانوس بادانتنا جميعاً وحكم برميننا طعمة

فهذه العبارة كثيراً ما يتحرج الناس حتى في أيامنا هذه من ذكرها في البلاد المسيحية ، غير أنها كانت في القرنين الثاني والثالث لا تثير فقط بهكم أو سخرية من لا تصادف هوى في نفوسهم ، بل كانت تعرض فائلها لنوع من الموت الذي ينخلع له فؤاد أنبت الناس جنائنا : فالمرح غاص بالجماهير المتعطشة للدماء ، وحفنة من المسيحيين واقفة في وسط الساحة ، والأسد أو النمر الضاري يفتك بهم على الرمال المخضبة بالدماء ، وفي النهاية يهوى السيف الرحيم فيضع حداً للألام الجسد الممزق إرباً . ولدينا من منتصف القرن الثالث طائفة من البرديات التي توضح بجلاء اضطهاد المسيحيين على أيام الإمبراطور ديكوس (Decius) وهي عبارة عن شهادات بتقديم القرايين للآلهة الوثنية (libelli) ، كان الإمبراطور قد أصدر أمراً بأن يقدمها جميع رعايا الإمبراطورية للسلطات الرومانية . وكان الذين لا يقدمون هذه الشهادات يعتبرون مسيحيين . على أن بعض ضعاف النفوس سمحت لهم ضمائرهم أن يقدموا للسلطات شهادات مزورة (١) .

== للسابع . ونزلنا الطريق إلى السجن مبتهجين » ، انظر : J. Armitage Robinson, *Texts and Studies*, vol. I, No. 2, «The Passion of S. Perpetua». Cambridge, 1891, p. 70.

فأرن في نفس المرجع :

«Acts of the Scillitan Martyrs», p. 114

« قال سانورينوس الوالي pro consule » كفوا عن هذه الحماسة « فاجاب كيتوس » نحن لا نخشى احدا غير المسيح ، ربنا الذي في السماء » . وقالت دونانا « الاجلال لقيصر بوصفه قيصرا ، ولكن التقوى لله » . قالت فسستيا « أنا مسيحية » . وقالت سيكوندا « ان ما اتمناه هو ان اكون على ما انا عليه » . وسأل الحاكم سيراتوس « امصر انت على مسيحتك ؟ » فاجابه سيراتوس « أنا مسيحي » . وامن الجميع على كلامه .

(١) انظر :

J. R. Knipping, «The Libelli of the Decian Persecution», *Harv. Theol. Rev.* XVI (1923), pp. 345-90. [Cf. J. G. Winter, *Life and Letters in the Papyri*, p. 140, n. 2, p. 141, n. 1 = *P. Mich.* III 157 ; 158 ; J. Schwartz, «Une déclaration du sacrifice du temps de Dèce», *Revue Biblique* 54 (1947), 365 ff. ; II. Grégoire, *Les persécutions dans l'Empire romain*. (Bruxelles 1951), 43-46].

يجه القارىء احدى هذه الشهادات مترجمة الى العربية في كتاب : « كفاحنا ضد الفزاة » (القاهرة ١٩٥٧) ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وكانت المسيحية في مصر تميل فيما يبدو إلى « الهرطقة » ، أي الأخذ بالمعتقدات المخالفة لأراء الكنيسة ، وخاصة بمذهب « الغنوسية » *gnôsis* [١] ، ولعل ذلك يفسر سبب ذيوع إنجيل يوحنا في مصر ، ومذهبه عن « اللوغوس » أو الكلمة (Logos) [٢] ، وإيهامه الصوفي . ويرى بعض العلماء أن هذا الإنجيل كتب في الاسكندرية (٣) ، الأمر الذي يعيننا دون شك على تفسير عدم معرفة القديس بوليكراب (Polycarpus)

[١] اللفظ اليوناني *gnôsis* معناه « معرفة أو إدربة » والغنوسية مذهب لشبهة دينية فلسفية ، « ومبدؤها أن العرفان الحق ليس العلم بوساطة المعاني المجردة والاستدلال كالفلسفة » وإنما هو العرفان الحدسي التجريبي الحاصل من اتعاد العارف بالمصروف . وأما غايتها فهي الوصول إلى عرفان الله على هذا النحو ، بكل ما في النفس من قوة حدس وعاطفة خيال . فالغنوسية صوفية تزعم أنها المثل الأعلى للمعرفة ، ونرجع بأصلها إلى وحى أنزله الله منذ البدء وتناقله المريدون سرا ، ونعد مريديها بكشف الأسرار الإلهية وتحقيق النجاة . فكان العامة منهم يؤخذون بسحر طقوسها ، وكان الخاصة يتعلقون بتعاليمها النظرية . . . وكانت الغنوسية تعدو على الأديان والمذاهب بالتأويل والتجويز ، مدعية تحويلها إلى معنى أعمق . (من كتاب « تاريخ الفلسفة اليونانية » ليوسف كرم - الطبعة الثانية - ١٩٤٦ ، ص ٢٤٤) .

« وما كادت المسيحية تظهر حتى تناولتها الغنوسية ، فتزيت بزيتها ونافستها منافسة قوية . . . فكانت خطرا كبيرا عليها طوال القرون الأربعة الأولى . . . والغنوسيون المسيحيون بالأجمال يؤولون عقائد المسيحية تبعا لمذهبهم ، ويصوفون أساطيرهم بالغالطها . فهم يقيمون الثنائية على ما يزعمون من تعارض بين التوراة والإنجيل ، إذ يقولون أن التوراة تصور الها قاسيا جبارا : بينما الإنجيل يكشف لنا عن اله وديع حليم خير للغاية . . . فإله العهد الجديد هو الإله الأعلى « الإله الأب » خالق العالم العقول ، أبو المسيحية وإله المسيحيين ، وإله العهد القديم صانع العالم المحسوس وإله اليهود . . . فالغنوسيون ينسبون التوراة نسبدا ناما ، ويقبلون من بين الإنجيل ما يروقهم ، ويعدلون مما يقبلون الفصول والآيات المناقضة لأرائهم » يوسف كرم « نفس المرجع » ص ٢٥٥ - ٢٥٨ .

وعن الكتب أو الدفاتر البردية (codices) القبطية الخاصة بالغنوسية والتي حصل عليها المتحف القبطي في عام ١٩٢٦ وعرف أنها من خينوبوسكيون (Chênoboskeion) وهي قرية الصياد « المتاخمة لدير المللك » ودير « أنبا بلامون » قرب نجع حمادى انظر: J. Doresse, *The Secret Books of the Egyptian Gnostics*. London, 1960.

راجع أيضا : عبد اللطيف أحمد على « مصادر التاريخ الروماني » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٧٢ ، حاشية ١ .

[٢] عن « اللوغوس » انظر ما تقدم في ص ٧٢ هامش ١ .
(٣) انظر :

J. N. Sanders, *The Fourth Gospel in the Early Church*. Cambridge, 1943.

بهذا الإنجيل (١) . وبعد ما عانت الاسكندرية كثيراً من جراء الحروب الأهلية والاضطرابات العنيفة التي كدرت صفو الأمن في مصر خلال الحقبة الأخيرة من عصر البطلمية ، وكانت هي نفسها مركزاً لهذه الاضطرابات أكثر من مرة ، تمتعت بفترة من الرخاء المطرد تحت الحكم الروماني . كانت الاسكندرية ثانية مدن الامبراطورية ، واعظم موانئ البحر المتوسط ، ومركزاً للتجارة الرائجة مع الغرب والشمال حتى إيطاليا والولايات الغربية ومع بلاد الإغريق وآسيا الصغرى ، ومع الشرق حتى الهند . وبرغم أن المدينة لم تعد كما كانت في القرن الثالث قبل الميلاد موطناً لفحول الشعراء ، فقد كانت لا تزال بها مدرسة للتشعر والأدب التصويري ، وقد تألق صيتها بفضل العلماء من أمثال بطليموس وهيرون ، كما انجبت الجالية اليهودية بالمدينة كتاباً نابهين مثل فيلون ، واجتذبت جامعة الاسكندرية الطلاب لا من مصر وحدها بل من وراء البحار .

لكن هذا الرخاء لم يؤد إلى استمالة مواطني الاسكندرية إلى جانب الرومان . وكان هؤلاء المواطنون قد أثاروا في وجه الملوك المقدونيين متاعب جمّة ، غير أن ضياع المركز الذي تمتعت به الاسكندرية كمقر للملك البطلمي ، وعاصمة لدولة مستقلة ، أوغر صدورهم فاستمروا طوال العصر الروماني يناصبون الحكومة العداء الشديد على الرغم من أن بعض الأباطرة من أمثال جايوس المشهور باسم « كاليجولا » ، ونيرون ، كانوا يختصون المدينة بالعطف والرعاية . ولما كان أغسطس قد أقر لليهود جميع امتيازاتهم ، في حين أنه رفض مطلب مواطني الاسكندرية بإنشاء مجلس للشورى ، فقد أخذ عداء المواطنين للرومان مظهر عداء لليهود إذ كان الهجوم عليهم أسلم عاقبة للاسكندرانيين من الهجوم على الرومان مباشرة . وكثيراً ما أدت المذابح الطائفية العديدة التي وقعت في

(١) انظر :

P. N. Harrison, *Polycarp's Two Epistles to the Philippians*. Cambridge, 1936, pp. 257, 302 ff.

ولكنني لا أستطيع أن أشارك هارسون رأيه في أن إنجيل بوحنا لم ينشر إلا

حوالي ١٣٥ م .

[وبوليكراب هو أحد آباء الكنيسة ، وقد استشهد في أزمير عام ١٥٥ م . وأهم ما كتبه هو « رسائل إلى أهل مدينة فيلبس »] .

شوارع المدينة إلى تدخل الحامية الرومانية لقمع الاضطرابات ، وإلى إرسال الوفود من جانب أحد الفريقين أو كليهما إلى الامبراطور (كتلك السفارة التي وصفها فيلون (Philôn) وصفاً دقيقاً شائقاً في مؤلفه « السفارة الى جايوس » (Legatio ad Caium) ، وإلى محاكمة بعض زعماء الاسكندرية أمام مجلس الامبراطور . وقد نسا عن ذلك نوع من الأدب الوطني أحرز رواجاً واسعاً بين الجماهير ويسميه العلماء الآن ، نظراً لما بينه وبين « أعمال الشهداء المسيحيين » من تشابه « بأعمال السكندريين » (Acta Alexandrinorum) [١] ، أو « أعمال الشهداء الوثنين » [٢] - هذه الرسائل تبالغ في وصف شجاعة زعماء الاسكندرية واعنادهم بأنفسهم ، وتصورهم وهم يخاطبون الإمبراطور بقحة متناهية، حتى أن أحد مديري معاهد التربية بالمدينة يقول لكلوديوس « أنت الابن الذي تبرأت منه سالومي اليهودية » (٣) ويصف بازدرء هيروديس أجريبيا (Herodês Agrippa) ، صديق الإمبراطور ، بأنه « يهودى لا يستأوى شروى نقيير (٤) » . وقد أحضر الوفد السكندري معه الى روما ذات مرة

[١] معنى كلمة Acta اما « رسائل » كرسائل القديس بوليكارب مثلاً ، (انظر ص ١٣٢ حاشية ١) ، او « محاضر جلسات محاكمة الشهداء » انظر : C.A.H. XII, p. 518

[٢] احدث ما ظهر عن هذا الموضوع الكتاب التالي :
H. A. Musurillo, (S.J.), *The Acts of the Pagan Martyrs* (Acta Alexandrinorum). Oxford, 1954

(ويتضمن النصوص البردية مضبوطة مع الترجمة والتعليق)
وقد اعاد موسيريلو نشرها بدقة دون ترجمة في مجموعة تويبتر (Teubner) بعنوان :
Acta Alexandrinorum de mortibus Alexandriae nobilium fragmenta papyracea Graeca. Leipzig 1961. Cf. also CPJud. II. Nos. 154-159.

وراجع ايضا :

H. I. Bell, «The Acts of the Alexandrines», *Journ. Jur. Pap.* IV (1950), 19-42.

ويجد القارىء شرحاً وافياً لهذا الأدب الوطني في كتاب : عبد اللطيف احمد على « مصر والامبراطورية الرومانية » (١٩٦٥) ص ١١٠ - ١٢٩ .

W. Chrest. 14 = B.G.U. II, 511 + P. Cairo 10448 (٣)

H. I. Bell, «A New Fragment of the *Acta Isidori*», (٤)

Archiv. X, pp. 5-16 (انظر سطر ١٨ من البردية)

نمثالا نصفيًا لراعى المدينة الإله سراپيس ، لم يلبث (فيما يروى) أن تصيب عرقا بمعجزة فامتلات قلوب الرومان رعباً (١) . وقد ظلت ذكرى هؤلاء الشهداء ماثلة في قلوب أهل الاسكندرية مدة طويلة ، مثلما كان المسيحيون يجلون ذكرى شهدائهم (٢) .

وكما شهدت الاسكندرية على عهد البطالمة ترجمة التوراة إلى اليونانية لتستخدمها الجالية اليهودية المتأخرقة ، وكما وضع فيلون هناك في القرن الأول الميلادي فلسفة يهودية باللغة اليونانية ، ناهجاً فيها منهج التفكير الفلسفى الإغريقى ، كذلك غدت الاسكندرية في القرنين الثانى والثالث مركزاً للتقريب بين أسمى الأفكار فى الوثنية والأفكار الوليدة فى المسيحية . وإنها لحقيقة جديرة بالتنويه أن يختار أهالى الاسكندرية أحد مواطنيهم ، وهو أناتوليوس (Anatolius) الذى رسم اسقفنا اللاذقية (Laodicea) فى عام ٢٦٩ م ، أستاذاً للفلسفة الارسططالية فى

(١) P. Oxy. X, 1242, 52 ff.

(٢) P. Oxy. I, 33 (= W. Chrest. 20), 3-7

عن كراهية اليهود فى الاسكندرية ، انظر على سبيل المثال :

U. Wilcken, «Zum alexandrinischen Antisemitismus», **Abhandl. d. Kön. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch.**, phil.hist. Kl. XXVII, pp. 783-839 ; A. von Premerstein, «Zu den sogenannten alexandrinischen Märtyrerakten», **Philologus**, Supplementband XVI, Heft 11 ; H. I. Bell, **Juden und Griechen im römischen Alexandria** (Beihefte zum 'Alten Orient', Heft 9), Leipzig, 1926 ; **Idem**, «Antisemitism at Alexandria», **Journ. of Rom. Studies**, XXXI (1941), pp. 1-18.

انظر الآن :

[V. A. Tcherikover & A. Fuks, (CPJud.) **Corpus Papyrorum Judaicarum** I (1957), pp. 48 ff. ; II (1960), No. 153

والوثيقة الأخيرة هى « رسالة كلوديوس الى الاسكندريين » او « بردية اليهود » . وعن ثورة اليهود الكبرى ، انظر فى نفس «مجموعة البرديات اليهودية » ، الوثيقتين : Nos 435-450

ويجد القارىء ترجمة عربية لهذه النصوص الخاصة بادب الاسكندريين او الشهداء الوثنيين بقلم عبد اللطيف أحمد على فى كتاب : **كفاحنا ضد الفزاة** « (١٩٥٧) ص ١٧٠ - ١٩١ ، راجع أيضاً ص ١٦٨ - ١٦٩ . من نفس الكتاب [١] .

تلك المدينة (١) . وقد ازدهرت جنباً إلى جنب مع الأكاديمية ، ودراستها الوثنية ، المدرسة « المسيحية الكبرى » [٢] التي أسسها پنتاينوس (Pantaenus) ، وكان من المع نجومها كليمنس (Clémens) وأوريجينيس (Origenès) . كان الأول ١٥٠ - ٢١٢ م . وثانياً ثم اعتنق المسيحية ، ورجلاً واسع الاطلاع (ولعله كان شديد الولع بإظهار علمه) ، وقد أسهم بنصيب كبير في النوفيق بين الديانة المسيحية والثقافة الإغريقية . ومع أنه كان شديد الايمان بالمسيحية ، متمسكاً بمقائدها الاصلية القويمة ، ونصيراً متمزناً بل متطرفاً للأخلاق ، إلا أنه كان خبيراً بالطبيعة البشرية ، فهو يحلل شرب النبيذ بل ويبرره أيضاً ، ولا يحرم تحريماً باتاً الاستمتاع بما في الحياة من جمال ومباهج . وقد ظل حريصاً حتى بعد دخوله المسيحية على قراءة الادب الإغريقي ، وعلى إجلاله لأفلاطون . ولم تكن تعوزه روح الدعابة أو ملكة النقد اللاذع . ويتبين لنا من تعريضه بالكهنة الوثنيين الذين - على حد قوله - لا يقربون الحمام أبداً ويدعون اظافرهـم تنمو حتى لتبدو في طولها المتناهي كمخالب الوحوش الضارية (٣) ، مدى حرصه الشديد على النظافة ، الأمر الذي ربما أثار دهشة نساك العصور التالية الذين كانوا لا يفتسلون حتى قال عنهم أحد الساخرين إن « رائحة القداسة » تفوح منهم حقيقة لا مجازاً (٤) .

وأما أوريجينيس ١٨٥ - ٢٥٣ م . فكان أقل من كليمنس معرفة بالادب الإغريقي ، ولكنه كان أعمق منه تفكيراً وأرسخ فهماً للمذاهب الفلسفية ، وادق إلماماً بمناهج البحث العلمي ، وأقدر على الابتكار .

(١) Eusebius, *Hist. eccles.* VII, 325. انظر :

Norman H. Baynes, *The Thought-World of East Rome*.
Oxford, 1947, p. 26.

[٢] وهي مدرسة كانت اصول الايمان تلقن فيها (شفويا) عن طريق السؤال والجواب (katêchêsis)

Protrept. X (٣)

(٤) « وعندما خرج « ثيودور السوكيونى » من كهفه ، كان اسقف انستاسيوبوليس ، احدى مدن « جالاتيا بريما » حاضراً ، ولما رأى الاسقف القروح بجسم ثيودور تنفخ بالصدد ، وابهر شعره الاشعث بموج بالديدان التي لا تحصى ، وشم رائحته الكريهة التي تنفث من الاقتراب منه ، عندئذ آمن بقداسة ثيودور فرسمه على الفور واعطاه « فسماسد شماس ، فسماسا ، ففستسا » انظر : (Baynes, op. cit. p. 17)

الحق أنه يعتبر من أعظم رجال الكنيسة المسيحية [١] . وأخيراً ، فكما تركت الاسكندرية أثراً باقياً في نصوص كتاب العصر الكلاسيكي ، فقد أسهمت مساهمة جليلة أثناء تلك الفترة في تحقيق نص للإنجيل مونوق به . ولا تزال طبيعة هذه المساهمة ومداهما مثاراً للجدل بين العلماء ، وإن لم يشك أحد منهم في قيمتها الكبيرة ، وإذا كان أوريجينيس قد اتم مؤلفه العلمى الضخم ، المعروف باسم Hexapla [٢] ، في قيسارية (Caesarea) لا في الاسكندرية ، فقد بداه أصلاً في الاسكندرية ، مسقط رأسه ، حيث تزود بالمعرفة التى تؤهله للاضطلاع بتأليفه .

مجالس الشورى ودستور كراكلا :

مظاهر الانهيار العام

وقد طرا على وضع عواصم الاقاليم تغيير هام في سنة ٢٠٠ م [٣] عندما انشأ فيها سبتيميوس سفيروس مجالس للشورى اى مجالس بلدية تشريعية (boulai) . وتحققت في نفس الوقت امنبة الإسكندرية

[١] عن كليمنس وأوريجينيس وكذلك ديدوموس الأعمى ، والبرديات اللاهوتية الخاصة بالآخرين ، راجع الفصل الأول ، ص ٢٢ حاشية ٢ ، وانظر ايضاً :

A. Henricks-U. & D. Hagedorn-L. Koenen, **Didymus der Blinde**. Kommentar zu Iliob (Tura Papyrus). Teil I-III. Bonn, 1968.

[٢] نسخة للمهد القديم (التوراة) تتضمن ست ترجمات واحدة هي الاصل العبرى واخرى هي نفس الاصل مكتوباً باحرف يونانية ، والاربعة الاخرى باللغة اليونانية ، وموضوعة في ست اعمدة متقابلة والفرض مضاهاة النصوص لتحقيقها .

[٣] اصبح هذا التاريخ مؤكداً بعد نشر وثيقة كوليبيا ١٢٣ حيث يتبين ان الامبراطور سبتيميوس سيفروس زار الاسكندرية في نوفمبر ١٩٩ ومكث حتى اوائل عام ٢٠٠ واصدر عدة احكام او فتاوى (Rescripta) بشأن بعض قضايا معينة :

APOKRIMATA : **Decisions of Septimius Severus on Legal Matters** «P. Col. 123». (Text, Translation and Historical Analysis by W. L. Westermann. Legal Commentary by A. A. Schiller. New York, Columbia Univ. Press, 1954.

وقد ادخل على هذه الوثيقة بعد نشرها عدة تصويبات هامة ، راجع : H. C. Youtie and A. A. Schiller, «Second Thoughts on the Columbia Apokrimata (P. Col. 123)», **Chron. d'Eg.** 30 (1955), 327-345.

القديمة وصار لها هي الأخرى مجلس للشورى ، وإن كانت هذه المنحة بالنسبة للمدينة قد فقدت بعض بهجتها لإحساس المدينة بأن عواصم الأقاليم قد شاركها المنحة . ولم تظفر العواصم بمقتضى النظام الجديد بالحكم الذاتى الكامل إذ كان القائد أو المدير (stratêgos) لا يزال صاحب السلطة العليا فى الإقليم [١] ، وله السيطرة على مجلس الشورى وعاصمة الإقليم ، الذى ظل يتخذها مقراً رسمياً له . ولم يكن النظام الجديد سوى صورة معدلة من صور الحكم الذاتى المألوف فى البلديات . ومع أن العواصم تلقت فيما يبدو على أنه امتياز من لدن الإمبراطور ، إلا أنه كان فى حقيقة الأمر عبئاً جديداً على الطبقة الموسرة التى كان أعضاء مجلس الشورى يختارون من بينها . وقد أصبح هذا المجلس وقتئذ مسئولاً عن الشؤون المالية للعاصمة ، وكان عليه أن يعين ومن ثم أن يضمن لا موظفى العاصمة فحسب ، بل كثيراً من موظفى الدولة أيضاً ، ومن بينهم الموظفون العموميون الجدد المعروفون باسم dekaprôtoi (٢) الذين انيط

[١] كان إقليم ارسينوى (Arsinoitês nomôs) - وهو محافظة الفيوم الآن - ينقسم دون سائر الأقاليم - نظراً لاتساعه وأهميته - إلى ثلاثة أقسام إدارية يسمى كل منها meris وهذه الأقسام هى : هيراكليديس (Hêrakteidês) فى الشرق ، (ويشمل العاصمة نفسها ارسينوى أو مدينة ارسينويين) ؛ وثميسثيس Themistês فى الغرب (جنوب البحيرة وفيه نفع ثيادلفيا وهى هريت حالياً) ؛ وبوليمون (Polemôn) فى جنوب الإقليم (وفيه نفع نبتونيس Tebtunis وهى أم البرجات حالياً) . وفى بعض الأحيان كان يعين لفسم هيراكليديس (وهو الأكبر) قائد أى مدير واحد (stratêgos) ودمج الفسماخ الآخرا ن ثميسثيس وبوليمون تحت إدارة قائد واحد .

(٢) انظر :

E. G. Turner, «Egypt and the Roman Empire: **The decaprôtoi**», J.E.A. XXII (1936), pp. 7-19. [Cf. now P. Leit, 16 introd.].

E. P. Wegener, «The **Boulê** and the Nomination to the **Archai** in Roman Egypt», **Symbolae van Oven**. Leyden, 1946, pp. 167-72.

والعمال المذكور للأنسة فيجينر (ص ١٦٠ - ١٩٠ من الكتاب المشار إليه) على أكبر جانب من الأهمية لدراسة موضوع مجالس الشورى والناصب البلدية .

[راجع أيضاً :

E. P. Wegener, «The **Boulê** and the Nomination to the **Archai** in the **Mêtropoleis** of Roman Egypt», **Mnemosyne** 4 ser. 1 (1948), pp. 15-42 ; pp. 115-132 ; pp. 297-326 ; Ead. «Notes on the phulai of the metropoleis», **Act. Ve Congr. Intern. Pap. Oxford** (Bruxelles 1938), 512-520.

بهم الإشراف على تحصيل وتخزين ضريبة القمح النوعية [١] ، كما كان عليه أن يراقب الشئون المالية للمعابد . وكانت المسئولية جماعية : فكل موظف فى لجنة من لجان أصحاب المناصب البلدية (archôn) ، وكل عضو فى مجلس الشورى (bouleutês) ، كان مسئولاً لا عن تقصيره الشخصى فحسب بل عن تقصير زملائه فى اللجنة (koinon) التى ينتمى إليها [٢] . ولما كان الأشخاص الذين لم يسبق أن أدرجت أسمائهم فى قائمة المرشحين لتولى المناصب ، يقيدون فيما يحتمل كأعضاء فى مجلس الشورى (٣) ، فقد اتسعت دائرة الأعباء المالية عن ذى قبل ، وإن لم

[١] أى أنهم حلوا محل محصلى ضريبة القمح وخازنيه القدامى المعروفين باسم sitologoi ، وعن هؤلاء الآخرين ، انظر : Z. Aly, «Sitologia in Roman Egypt», JJP IV (1950), 289-307 ; Idem, «Upon sitologia in Roman Egypt and the Rôle of sitologi», Akten des VIII Intern. Kongr. Pap. Wien (1956), 17-22. [٢] يبدو من احدى الوثائق (PSI, 1328) بتاريخ ٢٠١ م أن اللغات المتنازة من الرومان والاسكندرانيين المقيمين فى الريف لم يعد يسمح لهم بالتنصل من تحمل نصيبها فى الادارة المحلية فى ظل نظام المسئولية الجماعية الجديد . ويتضح من الوثيقة المذكورة أن اول عضو فى مجلس الشورى الجديد فى أوكتوبريوس عام ٢٠١ م كان مواطناً سكندرياً . راجع : مصطفى العبادى « مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربى » (القاهرة ١٩٦٦) ، ص ٢٩٣ .

(٣) انظر عن هذا الموضوع ص ١٧١ وما بعدها من مقال الأنسة فيجينر الوارد فى الحاشية السابقة . وهى على صواب ، دون شك ، إذ نستخلص من البردية (P. Lond. Inv. No. 2565 = SB. 7696, 11. 69-74)

(انظر ص ١٤٢ حاشية ٢) أنه لم تكن هنالك بفرقة بين أصحاب المناصب البلدية وأعضاء مجلس الشورى العاديين [أى غير الرؤساء (prytaneis)] فيما يتصل بشرط النصاب المالى . غير أن هذه البردية ترجع الى منتصف القرن الثالث ، ولا يستتبع ذلك حتماً أنه عندما انشئت مجالس الشورى لم يدرج فيها أسماء أشخاص ممن كانوا غير ملزمين من قبل بتولى المناصب البلدية (archai = honores فى اليونانية) ومهما يكن من شئ ، فبينما كان صاحب المنصب البلدى لا يرهق بالنفقات التى تتطلبها وظيفته الا خلال فترة قيامه بها ، كان عضو مجلس الشورى مسئولاً بوصفه ضامناً ، وعن يعينون فى الوظائف العامة (leitourgiai = munera فى اليونانية) ، وربما أيضاً عن غير ذلك من الخدمات حتى ولو لم يكن هو نفسه يشغل أى منصب .

[وتوضيحاً لما فات نقول - استناداً الى نفس المقال ص ١٦٢ - ١٧٣ - أنه بينما كان مجلس الشورى هو المشرف العام على الادارة فى عاصمة الاقليم ، كان أصحاب المناصب البلدية هم المكلفين بتنفيذ ما يدخل فى دائرة اختصاصهم من أعمال . وفى خارج مصر - أى

تخف وطأتها على المسترأين في تحملها . ولم يكن هناك سبيل إلى التخلص من المنصب البلدي أو عضوية مجلس الشورى إلا عن طريق الاجراء المعروف باسم «cessio bonorum» أو «المبادلة» ومعناها أن يتنازل المرشح عن ثلثي أملاكه (١) [لمن رشحه فيتولى الأخير المنصب بدلا عنه] . وليس من المبالغة في شيء أن نقول إن إنشاء مجالس الشورى كان هو الخطوة الحاسمة التي انتهت بالقضاء على طبقة المتأخرين المتوسطة (البورجوازية) [٢] .

==

في البلاد المتمتعة بالحكم الذاتي كالبليات الرومانية (municipia) كان لا يختار لشغل المناصب إلا من كانوا أصلا أعضاء بمجلس الشورى . غير أن هذه القاعدة لم تتبع في مصر ، حيث كان معظم أعضاء مجلس الشورى (الذين يقدر عددهم بحوالى ١٠٠ في كل عاصمة) يشغلون في نفس الوقت مناصب معينة أو سبق لهم أن شغلوها . ومن المستبعد أن مجلس الشورى كان يتعقد بدون حضور سائر أصحاب المناصب البلدية . ولم ينته القرن الثالث حتى كان الحد الفاصل بين الفريقين قد اختفى بريبا ، فأصبحت كلمة archôn تترادف كلمة «bouleutes» (فارن عبارة archontes boulê) وانظر : V. Martin, *Aegyptus* XIII, pp. 294 ff. ; Wilcken, *Archiv.* VIII, p. 291.

ويجد الفارئ قائمة بأسماء أعضاء مجالس الشورى في المقال التالي :

Rita Calderini, «Bouleutika», *Aegyptus* 31 (1951), 3-41].

(١) انظر على سبيل المثال : C.P.R. 20 = W. Chrest. 402

[٢] كما تربت على دستور كراكلا (انظر الصفحة التالية) نتائج منها أن جميع السكان أصبحوا مواطنين من الناحية القانونية [ماعدا فئة « المستسلمين » وهي غير معروفة والراجح أنها مثل فئة معينة من العبيد المعتقد] ؛ ومن الناحية السياسية زالت التفرقة الرسمية بين الرومان والاسكندريين من ناحية ومواطني عواصم الاقاليم (metropolitai) من ناحية أخرى . فقد أصبح بحديث مسؤولية الأفراد رهنا بالموطن (origo = idia) ، وكان الموطن وراثيا . ولم يعد الاسكندريون المقيمون في الريف يتهربون من مسؤولية تولي المناصب البلدية أو عضوية مجالس الشورى في الريف برغم أنه كان يحق لهم الادعاء بأن موطنهم الأصلي هو الاسكندرية ، وكثيرون منهم انخلوا بالتدريج مكان اقامتهم في الريف بمثابة وطن لهم (origo) . هكذا سوى دستور كراكلا بين الفئة القديمة الممتازة من الرومان والاسكندريين وفئة مواطني عواصم الاقاليم ، أي أنه ألغى جميع الامتيازات المحلية . وأما من الناحية الادارية فقد أصبح الرومان والاسكندريون المقيمون في عواصم الاقاليم (metropoleis) ملزمين بقبول عضوية مجالس الشورى المحلية الجديدة ، وشغل المناصب البلدية في هذه العواصم كمواطنيها سواء بسواء . وخضع لذلك أيضا حتى الاسكندريون الذين كانوا مقيمين بصفة غير مستديمة في عواصم الاقاليم طالما توافر لديهم النصاب المالي اللازم لشغل المناصب

==

كما حدث تغيير آخر بعد ذلك بعشر سنوات عندما منح الامبراطور كراكلا (Caracalla) في عام ٢١٢ م [١] . بمقتضى دستوره المشهور باسم (Constitutio Antoniniana) ، حقوق المواطنة الرومانية لكافة سكان الإمبراطورية [٢] . وإذا كان المواطنون الجدد في مصر قد غنموا أى شئ

البلدية . وهذا يرجع الى ان فئة الرومان والسكندريين لم تعد فئة ممتازة ذات مواطنة خاصة . ومن ثم لم يعد في وسعهم التملص من تحمل عبء الاشتراك في الادارة المحلية . ولم سر هذه العودة على مواطنى انثينوبوليس لمنتعهم بامتياز قديم وهو الاعفاء من بولى المناصب البلدية والخدمات الالزامية خارج مدينتهم « وهو امتياز ظلوا يتمتعون به حتى افى في عام ٢٥٤ م ، وان كان هناك الآن ما يشير الشك حول الاعفاء في هذا التاريخ . راجع : مصطفى العبادى « مصر من الاسكندر الاكبر الى الفتح العربى » (القاهرة ١٩٦٦) ص ٢٤٠ - ٢٤٢ .

[١] فى راي بيرل ان المرسوم نشر فى روما فى يوليو عام ٢١٢ م ، وأبلغ الى والى مصر فى ٢٩ يناير عام ٢١٣ م ونشر فى الاسكندرية فى ١٠ فبراير ٢١٣ م ، راجع : () M. Pearl, «A Late Receipt for Syntaximon», TAPA 82 (1951), p. 193

Mich. Inv. 5503c لكن فى راي حديث آخر (استنادا الى نفس الوثيقة السابقة بعد تصويب القراءة) ان الادلة تشير الى ان تاريخ صدور هذا الدستور او المرسوم الشهير هو الجزء الأخير من عام ٢١٤ م (بعد أغسطس او سبتمبر) ، انظر الآن : Fergus Millar, «The Date of the Constitutio Antoniniana», JEA 48 (1962), 124-131.

[٢] اولى بحث حديث نسبيا عن دستور كراكلا فى ضوء « بردية جيسن ٤٠ » ومشتقلا قائمة كاملة بالبحوث السابقة هو :

Ch. Sasse, **Die Constitutio Antoniniana** (Wiesbaden (1958).

وفى مشكلة المستسلمين (dediticii) المذكورين فى بردية جيسن ٤٠ (P. Giss 40) والتي يعتقد انها صورة من هذا الدستور ، راجع [الى جانب المقالات الواردة فى حاشية ١ ص ٦٩ فيما تقدم] البحوث الحديثة التالية :

A. H. M. Jones, «The Dediticii and the Constitutio Antoniniana», in **Studies in Roman Government and Law** (Blackwell, 1960), 127-140 ; C. B. Welles, «Another Look at P. Giss. 40», **Etud. d. Pap.** IX (1962, 1-20 (offprint) ; E. Kiessling, «Zur Constitutio Antoniniana», **Zeitschr. Sav. Stift. Röm. Abt.** 78 (1961), 421-429 ; R. Böhm, «Studien zur civitas Romana I: Isopoliteia als letzte konsequenz falscher Entzifferung des Pap. Gissensis 40?», **Aegyptus** 42 (1962), 211-236 ; **Idem**, «Studien zur civitas Romana, III: Zum Emil Kiessling Theorie der Const. Antoniniana»,

من وراء رفعهم إلى مصاف الرومان ، فقد كان هذا الفهم ضئيلا ، إذ أصبحوا عندئذ خاضعين لضريبة الميراث (vicesima hereditatum) التي كانت تجبى على تركات المواطنين الرومان بنسبة ١ : ٢٠ ، دون أن يترتب على ذلك إعفاؤهم من ضريبة الرأس [١] . كما أصبحوا خاضعين للقانون المدني الروماني . غير أن النظام القضائي القديم ، كما يتبين من الوثائق البردية ، لم يطرا عليه في الواقع أن تغير جوهري كما كنا نتوقع . وكان القانون المصري-الآفريقي قد تأثر من قبل بالقانون الروماني ، فاصطبغ الآخر وقتئذ بصبغة القانون الأول ؛ والواقع أن النظام القضائي الذي كان سائداً بعد عصر كراكلا - كما يتبين من برديات تلك الفترة - لم يكن متفقا تمام الاتفاق مع شرائع الفقهاء الرومان [٢] .

وقد أخذت مظاهر الانهيار المحقق بالبلاد تزداد على مر الأيام في غضون القرن الثالث (٣) ، وذلك على الرغم من شيوع الألقاب الرنانة مثل

Aegyptus 43 (1963), 278-319 ; **Idem**, «Studien zur civitas Romana, V: Zur den angeblichen 'generellen Bürgerrechtsunfähigkeit der Deditizier' (Gaius, Inst. I, 26)», **Aegyptus** 44 (1964), 206-310.

[١] عن ضريبة الرأس بعد دستور كراكلا ، راجع مختلف الآراء في المقالات التالية

(المشار إليها في ص ١٠٠ هامش ٤) .

H. I. Bell, «The **Constitutio Antoniniana** and the Egyptian Poll-Tax», **JRS** 37 (1947), 1 ff. ; V. Tcherikover, «Syntaxis and Lao-graphia», **JJP** IV (1950), 179-207 ; J. A. S. Evans, «The Poll-Tax in Egypt», **Aegyptus** 37 (1957), 259-265.

[٢] راجع :

V. Arangio-Ruiz, «L'Application du droit romain en Egypte après la constitution antoninienne», **Bull. Inst. d'Egypte** 29 (1948), 83 ff.

وعن النظام القضائي (قبل دستور كراكلا) ، راجع :

J. N. Coroï, «La Papyrologie et l'organisation judiciaire de l'Egypte sous le Principat», **Act. Ve Congr. Intern. Pap Oxford** 1937 (Bruxelles, 1938), 615-662

وعن تطبيق القانون الروماني في مصر قبل دستور كراكلا وبعده أنظر :

صوفي حسن أبو طالب «تطبيق القانون الروماني في مصر الرومانية» مجلة القانون والاقتصاد،

عدد ٣ ، ٤ من السنة ٢٨ (١٩٥٩) ، ص ٣٥٣ - ٤١١ .

(٣) يجد القارئ عرضاً رائعا لهذه الفترة في المقال التالي :

وصف أهل أوكسيريخوس بلدتهم « بالمدينة الشهيرة وأشهر مدينة » ، وعلى الرغم من اضطلاع عواصم الاقاليم بمشروعات باهظة التكاليف كتخطيط المدن . وقد تفاقمت مشكلة إيجاد اللاتنيين ملء المناصب البلدية ، وزيد عدد موظفي المنصب الواحد ، وقصرت مدة الخدمة ، ونعلم من خطاب رسمي كتب حوالى عام ٢٨٩ م (١) : أن أوكسيريخوس بقيت بلا « مراقب تموين » فترة طويلة قبل ذلك التاريخ . ونسمع كثيرا عن فرار المكلفين بالخدمات الالزامية أو تهديدهم بالفرار . واصبح إرغام الناس على استئجار الأراضى العامة أمرا عاديا مألوفاً . ولدينا قرائن على اقفار الريف من السكان . وتمدنا بردية مهلهلة مودعة الآن بالمتحف البريطانى بدليل ساطع على سوء الأحوال فى منتصف القرن الثالث ، وهذه البردية عبارة عن محضر فضية نظرت فى النصف الأول من عام ٢٥٠ م . فيما يرجح ، امام أيبوس سابينوس (Appius Sabinus) والى مصر (٢) . كانت السلطات فى أربسينوى ، عاصمة الفيوم ، نحاول ثانية برغم الخطر الذى وضعه سبتيميوس ، أن تجبر القرويين على تولى المناصب البلدية ، فقاوم القرويون ذلك . وعرضت القضية على الوالى ، وبرز محامى القرويين قانون سبتيميوس سقيروس ، فسأل الوالى هيئة الدفاع عن الخصوم إن كان فى وسعهم أن يستشهدوا بقرار يناقض

Claire Préaux, «Sur le déclin de l'Empire au IIIème siècle de notre ère», **Chronique d'Egypte** XVI, No. 31 (1941), pp. 123-31.

[وعن وجهة نظر مختلفة ، راجع :

A. C. Johnson, «Roman Egypt in the Third Century», **JJP** IV (1950) 151-158].

P. Oxy. X, 1252 verso (١)

(٢) انظر :

T. C. Skeat & E. P. Wegener, «A Trial before the Perfect of Egypt Appius Sabinus, C. 250 A.D.», **J.E.A.** XXI (1935), pp. 224-47.

إذا كانت امتيازات مواطنى أنتينوبوليس ، كما يبدو محتملا ، قد ألغيت حوالى عام ٢٥٥/٢٥٤ م . (انظر هامش ص ١١٦ فيما يخدم) ، فإن ذلك ينطوى أيضا على مغزى بالغ الأهمية بالنسبة للحالة فى عواصم الاقاليم .

وراجع أيضا :

A. H. M. Jones, «Another Interpretation of the Constitutio Antoniana», **JRS** (1936), 233-236 : Idem, **The Cities of the Eastern Roman Provinces** (1937), 329-338.

ذلك القانون ، فأجابه أحدهم بما يلي « إن القانون بلا ريب هو موضع الاعتبار . لكن ينبغي عليك ، عند الفصل في القضية ، أن تتبع (قرارات ؟) الولاة الذين وضعوا حاجيات المدن نصب أعينهم . إن تطبيق القانون رهن بحاجة المدينة . وفي مرحلة تالية من مراحل المحاكمة واجه الوالى محامى العاصمة مرة أخرى بقانون سبتيميوس سفيروس ، فكان الجواب كما يلي « رداً على قانون سفيروس أقول الآتى : لقد سن سفيروس القانون لمصر عندما كانت المدن لا تزال تنعم بالرخاء . فرد عليه الوالى قائلا « إن حجة الرخاء ، أو بالأحرى تدهوره ، قائمة بالنسبة للقري والمدن على حد سواء » . ومعنى هذا الكلام أن الأزمة الاقتصادية كانت شاملة . والواقع أن الأحوال كانت وقتئذ سيئة في كافة أنحاء الامبراطورية ، فقد استعمر أوار الحرب الأهلية حقبة طويلة بين مدعى عرش الامبراطورية الذين ظهروا الواحد تلو الآخر ، وأفلح قليل منهم في الاحتفاظ بالعرش زهاء عشر سنوات ، غير أنهم جميعا لقوا حتفهم غيلة . وقد نشبت أيضا الى جانب الحروب الأهلية حروب خارجيه ، فاقترح البراره التيونون الاستحكامات الشمالية للامبراطورية ، وتوغل القوط في بلاد الاغريق ونهبوا اثينا ، واستفحل في الشرق خطر الامبراطورية الفارسية بعد احيائها من جديد على يد آل ساسان (Sassanidae) ، ووقع الإمبراطور فاليريان (Valerianus) نفسه أسيرا في يد أحد الجيوش الفارسية ، وأهلك وباء الطاعون عشرات الآلاف من الضحايا وأجدبت مساحات شاسعة من الأراضي في جميع أرجاء الامبراطورية ، وادى السحفيض المستمر في قيمة العملة الى النضم وارتفاع الأسعار ارتفاعا جنونيا . لقد كانت هذه الأزمة في الواقع أشد الازمات التي اننابت الامبراطورية ، وبدا كما لو كانت روما تعاني سكرات الموت [١] .

و قد سبق أن ذكرت أن دستور كراكلا لم يترتب عليه ، كما هو واضح ، إلغاء ضريبة الرأس . على أن هذه الضريبة لم تقم إلا بدورتانوى في اقتصاديات مصر خلال القرن الثالث . فبعد منتصف ذلك القرن لا يرد لها ذكر مباشر في الوثائق البردية ، والإشارات إليها حتى قبل ذلك

[١] راجع :

R Rémondon, *La crise de l'empire romain*. Nouvelle Clio no. 11 (1964).

التاريخ نادرة جدا في الوثائق المكتوبة بعد عهد كراكلا ، اذ اخذت ضريبة الرأس وغيرها من الضرائب العديدة التي ترد بكثرة في برديات القرنين الاول والثاني ، تستبدل بها موارد جديدة للدخل ، كان من بينها ضريبة التاج [aurum coronarium] التي كانت في الأصل ، كما يتبين من اسمها ، هدية اختيارية يقدمها الأهالي للامبراطور بمناسبة اعتلائه العرش ، ولكنها تحولت فيما بعد ، مثل النبرعات الإجبارية على عهد الملك إدوارد الرابع وغيره من ملوك انجلترا ، تحولت إلى ضريبة إجبارية وما لبثت ان صارت سنوية . وكانت هذه الضريبة تجبى نقداً على الأراضى ، ولم تكن كضريبة الرأس تجبى بمعدل ثابت ، بل كانت تتغير فيما يرجح حسب الحاجة (١) . وابتعد منها أثراً كانت الضريبة المعروفة باب (annona militaris) او « التموينية العسكرية » وهى ضريبة فرضت على الأهالي لتموين الجيش ، الذى كان جنوده وقتئذ يتقاضون الجانب الأكبر من رواتبهم عينا . فكان الأهالي ملزمين بتقديم المؤونة عندما يطالبون بها وبالقدر الذى تقضيه الظروف الطارئة . ولذلك كانت هذه الضريبة مرهقة لهم كل الإرهاق ، وملائمة كل الملائمة لجبايتها الذين كانوا مسئولين بأشخاصهم وأموالهم عن تحصيل نصابهم كاملاً . وقد تدهورت قيمة النقود ، ولم يرتفع معدل ضريبة الرأس ارتفاعاً متناسباً مع انخفاض القيمة الشرائية للعملة ، ولم يعد فى وسع المرهقين بالضرائب ، عندما كان اليأس يستبد بهم ، سوى الاختفاء عن أعين السلطات [٢] . ولا ريب فى أنه كان من الأيسر

(١) عن ضريبة التاج [وتسمى فى اليونانية *stephanikon*] ، انظر :

S. L. Wallace, *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, (Princeton 1938), pp. 281-84.

H. I. Bell, «The *Constitutio Antoniniana* and the Egyptian Poll-Tax», *J.R.S.* XXXVII (1947), p. 20.

[٢] عن ظاهرة « الإناخوريسيس » (anachôrêsis) أى الفرار والاختفاء عن أمين

السلطات هرباً من الأعباء ، راجع :

H. Henne, «Papyrus Graux», *BIFAO* 22 (1923), pp. 189-214 [SB IV 7461-7462] ; V. Martin, «Les Papyrus et l'histoire administrative de l'Égypte greco-romaine», *III Intern. Papyrologentag* (ünch. Beitr. Pap. XIX, 1934), 102-165 ; Naphtali Lewis, «Merismos Anakechôrêkotôn : An Aspect of the Roman

على الجباة أن يقتفوا أثر الضريبة النوعية وأن يضعوا أيديهم عليها . هذا إلى أن « التموينية العسكرية » كانت ضريبة جماعية ، لا فردية كضريبة الرأس . فإذا ما نهرب شخص من أدائها كانت جبايتها من أقرانه المتخلفين في القرية أيسر منها في حالة الضريبة النقدية . وينبغي أن نضيف هنا أن الحكومة كانت تقبل دفع هذه الضريبة نقداً بدلاً من دفعها عيناً عندما تقتضى المصلحة ذلك . وببدا ظهور إيصالات « التموينية العسكرية » في أوراق البردي منذ عهد سبنيميوس سقيروس ، ويزداد عددها بإطراد خلال القرن الثالث [١] .

ومن المألوف أن يظهر حتى في أوقات التدهور الاقتصادي العام ، رجال أعمال مغامرون ، في وسعهم اعتماداً على رأس مال كاف ، أن ينتفعوا

«Oppression in Egypt», **JEA** 23 (1937), 63-75 ; R. Rémondon, «Aporikon et Merismos Aporôn», **Ann. Serv. Ant. Eg.** 51 (1951), 221-245 ; H. Henne, «Documents et travaux sur l'Anachôrêsis», **Akt. VIII Kongr. Pap. Wien** (1956), 59 66 ; A. E. R. Boak and H. C. Youtie, «Flight and Oppression in Fourth-Century Egypt», **Studi in onore Calderini e Paribeni II** (1957), 325-338 ; H. Braunert, **IDIA** «Studien zur Bevölkerungsgeschichte des ptolemäischen und römischen Aegypten», **JJP IX-X** (1955-56), 211-328 ; Idem, **Die Binnenwanderung. Studien zur Sozialgeschichte Aegyptens in der Ptolemäer-und Kaiserzeit.** (Bonner Historische Forschungen, Bd. 26). Bonn, 1964.

[١] انظر :

P. Jouguet, **Vie Municipale** (1911), 387 ff. ; D. Van Berchem, «L'Annone militaire», **Mem. Soc. Nat. Antiquaires de France** (1937), pp. 154-181 ; A. Segrè, «Essays on Byzantine Economic History, I The Annona civica and the Annona militaris», **Byzantion XVI**, 2 (1942/43) pp. 393-444 ; A. C. Johnson and L. C. West, **Byzantine Egypt: Economic Studies** (1949) esp. pp. 218-229 ; A. C. Johnson, **Egypt and the Roman Empire** (1951) *passim*. Cf. also P. Beatty Panopolis ed. by T. C. Skeat (Dublin) 1964.

من الأحوال السائدة ، وذلك باستثمار أموالهم وفقا للظروف المنفيرة (١) . وهذا ما يحدث حينذاك كما يتبين لنا من برديات هيرونيوس (Hêroninus) (٢) وهي مجموعة طريفة من الوثائق ترجع إلى منتصف القرن الثالث وتتضمن الأوراق الخاصة بالشخص المذكور ، الذي كان ناظراً [phrontistês]

(١) فاردن :

Claire Préaux, *Actes du Ve Congrès Intern. de Papyrologie*, p. 348 :

« عندما يكون ظهور الملكية الخاصة في بلد مكتظ بالسكان نتيجة لازدياد ثروة الافراد والتوسع الكبير في التبادل التجاري ، ينتهي الامر بانقسام الاراضى الى ملكيات صغيرة . وعلى العكس ، اذا اقترن ازدياد نفوذ الافراد الشخصى (من الناحية القانونية) باوقات الكساد الاقتصادي ، فان الاراضى ، بعد خروجها من يد الملك ، تؤول حتما الى هؤلاء الافراد الذين يتمتعون دون سواهم بقسط من الثراء » .

(٢) يجد القارىء اهم مجموعة منشورة من هذه البرديات في P. Flor. II ويقوم الآن عالم بلجيكى ، وهو الدكتور Bingen ، بدراسة من اوراق هيرونيوس ، بما في ذلك بعض الوثائق غير المنشورة المودعة في المتحف البريطانى وغيره من الاماكن .

[ومن هذه الاماكن براغ في تشيكوسلوفاكيا حيث توجد مجموعة برديات فيسلى (P. Wess. Prag.) والتي تصيرف الآن ببرديات براغ (P. Pragenses) ويوالى

الاستاذ فاركل (M. Varel) نشرها في بعض المجلات العلمية مثل

Listy Filologické ; Eûnomia ; Archiv Pap. ; JJP ; Archiv Orientalni

وقد اعيد نشرها في مجموعة

SB (= Sammelbuch) VI, 9052-9064 ; 9072-9083 ; 9406-9415.

P. Reinach II, Nos 111-115 ، P. Flor. II وإلى جانب مقدمة

انظر البحوث التالية :

J. Bingen, *Chron. d'Eg.* 24 (1949), 148-150 ; *Idem*, «Documents provenant des archives d'Heroninos», *ibid.* 25 (1950), 87-101 ; *Idem*, «Les Comptes dans les archives d'Heroninos», *ibid.* 26 (1951), 378-385 ; L. Varel, «Metrêmataiaioi», *JJP* XI XII (1958), 97-110 ; *Idem*, *Archiv* XVII (1960), 17-22 ; H. Riad et A. Swiderék, *Eos* LI, 4 (1961), 295-300. (Cf. J. Bingen, *Chron. d'Eg.* 37, 1962, p. 205) ; M. Stangellini, «La corrispondenza di Heronino nei Papiri Fiorentini», *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa*, Lettere, Storia e Filosofia, Ser. II, vol. 29 (1960), 45-74. (Cf. *Chron. d'Eg.* 37, 1962, p. 206). See also *Rech. de Pap.* III (1961), 49-96 ; *Chron. d'Eg.* 40 (1965), 466-69].

على بعض الضياع الكبيرة في قرية ثيادلфия Theadelphia [بطن هريت] بإقليم الفيوم . وكان في مقدمة الملاك الذين التحق هيرونيوس بخدمتهم ، رجل يدعى الوپيوس (Alypius) . ولم يكن الوپيوس فيما يبدو يشغل منصباً رسمياً وإن كان اسمه قد ورد مرة مقروناً بلقب من القاب التسريف يقابل في اللاتينية «vir egregius» أي «صاحب السعادة» ، مما يوحي بأنه كان رجلاً ذا مقام كبير ومكانة مرموقة . وكان من بين هؤلاء الملاك رجل آخر يدعى اپيانوس (Appianus) ، وهو «exêgêtês» سابق من الإسكندرية ، ونال اسم هيراكليديس (Hêraclidês) ، كان عضواً بمجلس الشورى ومديراً لمعهد التربية بأرسينوى . وأما الوپيوس فكانت لديه بطانة كبيرة من الخدم والكتبة والوكلاء ، ومن إليهم ، ويملك ضياعاً شاسعة في أنحاء عديدة من الفيوم . على أن الباحثين لم يتفقوا بعد فيما إذا كان الوپيوس وأمثاله كانوا ملاكاً أم مجرد مستأجرين للأراضي العامة . إننى شخصياً أميل إلى الأخذ بالرأى الأول ، غير أن المسألة ليست بذات أهمية كبيرة ، لأنه حتى ولو كانت الأراضي مملوكة للدولة فإنها كانت تؤجر لهؤلاء الأفراد بمقتضى عقود ورائية [emphyteusis] . وتلك كانت إحدى الطرق التي تحولت بها الأراضي العامة بمرور الزمن إلى أراض خاصة [١] . الواقع أن الوپيوس - وهذا أمر يكاد لا يرقى إليه السك - كان رائداً لهؤلاء النبلاء الكبار أرباب الضياع الشاسعة ، الذين سنلقى بهم في أواخر العصر البيزنطى . لكننا لمس حتى منذ القرن الثالث بواحد انقلاب زراعى كبير . لقد كانت الظاهرة المميزة لمصر من الناحية الزراعية في العصر الرومانى هى المجتمع الريفى الذى يتألف من صفار الملاك ومستأجرى الأراضي العامة . غير أننا سنرى عند التعرض لتاريخ مصر

[١] عن هذا الموضوع راجع :

H. Comfort, «Emphyteusis among the Papyri», *Aegyptus* 17 (1937), 3-24.

A. C. Johnson & L. C. West, *Byzantine Egypt: Economic Studies*. Princeton, 1949 ; A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire*. Ann Arbor, 1951 ; A. Segrè, «The Byzantine Colonate», *Traditio* 5 (1947), 103-133, esp. 130 ff ; A. H. M. Jones, «Census Records of the later Roman Empire», *JRS* 43 (1953), 48 ff. ; *Idem*, *The Later Roman Empire 284-602* (Blackwell, Oxford 1964), vol. II *passim*.

الاقتصادى فى القرن السادس الميلادى أن الأراضى العامة لا وجود لها تقريباً ، وأن أبرز ظاهرة عن مصر وقتئذ أنها كانت بلداً ينقسم مجتمعه إلى نبلاء شبيهين بنبلاء الاقطاع ، وفلاحين انصاف عبيد . وقد بدأ هذا التطور الذى انتهى إلى هذه النتيجة فى القرن الثالث على ما يرجح . ولا نجد لسكرات الموت التى كانت تعانيها الامبراطورية إلا صدى ضئيلاً فى أوراق هيرونيوس التى تدور حول شئون مصلحة عاجلة ، وإليك مثلاً منها : يكتب الپيوس إلى هيرونيوس قائلاً :

« توقع حضورنا لزيارتك بمشيئة الله فى يوم ٢٣ . وبمجرد استلامك خطابى هذا ، فلتتأكد من تجهيز الحمام بالماء الساخن ، واستحضر له الحطب واجمع التبن أينما تستطيع الحصول عليه حتى يتيسر لنا الاستحمام بماء دافئ فى هذا الطقس الشتوى . فقد عزمنا على النزول ببيتك كى نقوم بتفتيش بقية الضياع وتنظيم العمل فى القسم الخاص بك . لكن لا تنس أن تعد جميع لوازمنا ، وفى مقدمتها خنزيراً مناسباً لجماعتنا ، ولتحرص على أن يكون بديناً لا هزيلاً أو لا خير فيه كالمرة السابقة . وكلف الصيادين أيضاً أن يحضروا لنا سمكاً ، وجهاز مقسداً وفيراً من الكلال الأخضر حتى نجهد بهائمى هى الأخرى كفايتها من العلف » (١) .

ولعل هذا الخطاب وعشرات أخرى على نمطه تذكرنا أنه وراء مسرح الحروب والثورات والانقلابات الاجتماعية والاقتصادية ، التى يعنى المؤرخ بتدوينها ، كان موكب الحياة يسير على وتيرته المألوفة ، فالرجل العادى كان أكثر اهتماماً بمصالحه الشخصية ، وبالصفقة التجارية ، والاحتفال العائلى ، وتدبير طعام اليوم التالى ، منه بالمعارك النائية أو تطور الوضع الاجتماعى (٢) .

اصلاحات دقلديانوس ومحاولة وقف الانهيار :

وفى خريف عام ٢٨٤ م . نادى الجيش الرومانى فى الشرق بقائد الحرس الخاص ديوكليس (Dioclés) ، الذى تسمى منذ ذلك الحين

P. Flor. II, 127 == Select Papyri I, No. 140.

(١)

(٢) يستشهد المؤلف هنا تاييدا لما يقوله ببعض أبيات مشهورة لشاعر انجليزى تدل

على نفس المعنى .

باسم دقلديانوس (Diocletianus) ، إمبراطوراً ، فاعتلى العرش عقب موت كارينوس (Carinus) [١] . كان دقلديانوس سليل أسرة رقيقة الحال من دلمانيا ، وجندياً متزناً وإن أعوزه النبوغ ، وسياسياً واسع الأفق خصب التفكير ، ذا مقدرة على الابتكار ، ومطبوعاً على البشر والتفاؤل . وقد القيت على عاتقه مهمة من أشق المهام ، ألا وهي انقاذ الامبراطورية من برائن الانحلال ، ولم تكن تعوزه النجاعة أو القدرة على النهوض بها . ونعتبر إصلاحاته إحدى نقاط التحول الهامة في التاريخ [٢] . وكان « حكم المواطن الأول » (principatus) ، المتمتع بسلطة الاعتراض على سائر السلطات ، قد حل مكانه « حكم السيد » (dominatus) ، أو حكم الامبراطور المؤله المتمتع بالسلطة المطلقة [٣] ، غير أنه كانت لا تزال هناك آثار ضئيلة من نظام الحكم الجمهوري ، كتوزيع السلطات ، على الأقل ما ناحية الشكل ، بين الامبراطور والسناتو . لكن الحكم يصبح بتولى دقلديانوس العرش استبدادياً مطلقاً . صحيح أن بيزنطة لم تصبح عاصمة للامبراطورية إلا في عهد قسطنطين الأكبر ، ومع هذا فإننا نشعر بأننا على أبواب العصر البيزنطي . نحن ما زلنا في العالم القديم ، بيد أننا نستشعر بعض مظاهر الحياة الخاصة بالعصور الوسطى .

ولما أحس دقلديانوس بجسامة مهام الامبراطورية ، قرر أن يستعين بزميل له على اعباء الحكم ، وكان النظام ، في شكله النهائي يقضى بأن يتولى

[١] راجع :

W. Ensslin, «Zum dies imperii des Kaisers Diocletian», *Aegyptus* 28 (1948), 178-194

وقد ثبت الآن أن دقلديانوس اعتلى العرش يوم ٢٠ نوفمبر عام ٢٨٤ م ، راجع : P. Beatty Panop. 2, l. 164

(ومن هذه البردية ، السطر ١٦٢ ، يشيخ أنه ولد في يوم ٢٢ ديسمبر) .

[٢] عن إصلاحات دقلديانوس ، انظر ص ١٥٢ هامش ١ فيما بعد .

[٣] انظر :

R. Guiland, *Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire romain : Le Despotisme*. Paris 1959.

الحكم في نفس الوقت إمبراطوران يحمل كل منهما لقب « أغسطس » على أن يستعين كل منهما بمساعد يعتبر وريثاً له ويحمل لقب « قيصر » [١] . وحرصاً منه على تجنب الإمبراطورية خطر الاضطرابات الناجمة عن اطماع حكام الولايات الذين يتمتعون بالسلطتين العسكرية والمدنية ، وربما لاحساسه بأن الأعباء الملقاة على عاتق حكام الولايات متسعة الى حد أنهم لا ينهضون بها على الوجه الأكمل ، فقد أعاد تنظيم الولايات ؛ والغى التفرقة بين الولايات السناتورية والولايات الإمبراطورية ، وقلل مساحة الولايات ، وفصل السلطة العسكرية عن المدنية ، ثم أدمج الولايات في وحدات إدارية كبيرة تعرف كل منها باسم (dioecêsis) [٢] وسميت مصر التي كانت حتى ذلك الوقت ولاية واحدة إلى ثلاثة أقسام وهي

[١] وتبعاً لذلك انقسمت الإمبراطورية الى أربعة أقسام كبيرة وهي غالة ، وإيطاليا ، والليبيا ، والشرق . وكان القسم الأخير (praefectura Orientis) يشمل طراقيا والاراضي الآسيوية ومصر . ويسمى للعمل كان يعاون كلا من الأفسطين والقيصرين في قسمه حاكم عام يسمى (praefectus praetorio) انظر :

Bury, *History of the Later Roman Empire* I, p. 26 ;

A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire 284-602* (1964), vol. I, *passim*.

[٢] وكان عدد هذه الوحدات الإدارية أو « الإدارات » بلغ ١٢ ، سبع منها في الغرب خمس في الشرق . وكان حاكم عام القسم الشرقي (انظر الحاشية السابقة) الملقب باسم praefectus praetorio per Orientem يهيمن على أربع منها وهي إدارة طراقيا وإدارة آسيا وإدارة بونطس ، وما يعرف باسم إدارة الشرق dioecesis Orientis (وهي غير القسم الشرقي) ، التي تشمل سوريا وفلسطين والعراق وقبرص . . . الخ وكذلك مصر . وكان على رأس كل إدارة نائب عن الحاكم العام يحمل لقب « vicarius » فيما عدا « إدارة الشرق » التي كان على رأسها حاكم يعرف باسم « كونت الشرق » (comes Orientis) وقد ظلت مصر جزءاً تابعاً لهذه الإدارة حتى حوالي عام ٢٨٢ م . حين انفصلت وأصبحت إدارة مستقلة باسم Aegyptiaca dioecesis وعلى رأسها حاكم يحمل لقب « الأغسطي » praefectus Augustalis ؛ انظر :

Bury, *op. cit.* p. 27 ; Wilcken, *Grusdzüge*, pp. 72-4.

فان أيضاً النظام الإداري الجديد ، في الفصل الرابع فيما بعد .

(Thebais) و (Aegyptus Herculia) و (Aegyptus Jovia) [١] ووضع كلا من القسمين الاول والثاني تحت إمرة حاكم يحمل لقب (praeses) ، ووضع القسم الثالث ، الذي يشمل الاسكندرية ، تحت إمرة حاكم يحمل اللقب القديم (praefectus Aegypti) ، اى والى مصر ، ويتمتع بسلطة اعلى من سلطة زميليه الآخرين (praesides) ؛ ولكنه يخضع مثلها لسلطة « كونت الشرق » المسمى (comes Orientis) ، والذي كانت مصر تابعة لادارته dioecesis Orientis [٢] . وكان حكام مصر الثلاثة موظفين مدنيين ، واما السلطة العسكرية فقد وضعت في يد قائد بلقب (dux Aegypti) أو « دوق مصر » .

وبعدئذ أصلح دقلديانوس النظام المالى إصلاحاً جوهرياً شاملاً متخذاً من ضريبة التمويينية اساساً لهذا الاصلاح ، بعد أن نظم ميعاد جبايتها ونبت معدلها ، وكانت حتى ذلك الحين ضريبة متغيرة تجبى في اوقات غير محددة . ففي كل عام كانت الحكومة تقوم بتقدير الضريبة اللازمة لسد حاجات الامبراطورية خلال السنة (indictio) ؛ وتحدد فيه نصاب كل ولاية بم تخطرها بذلك عن طريق المنشور (أو التفويض الامبراطورى) الخاص بفرض الضريبة (delegatio) . وكان تقدير الضريبة في اول

[١] وتقابل هذه الاقسام على وجه التقريب الاقسام الادارية الثلاثة في عهد الرومان (منطقة طيبة ، ومصر الوسطى ، والدلتا) التى كان على رأس كل منها مدير عام (epistrategos)

(قارن ما تقدم ص ٩٨ ، وانظر ص ٧٢ من كتاب فيلكن المشار اليه في العاشية السابقة) .

والتسمية Herculia نسبة الى الاله هيراكليس راعى الامبراطور مكسيميان الذى كان يحمل لقب Herculus . واما Jovia فنسبة الى جوبيتر ، كبير الالهة الرومان ، وراعى الامبراطور دقلديانوس الذى كان يلعب Jovius .

راجع الآن :

L. De Salvo, «La data d'istituzione della provincie d'Aegyptus Jovia e d'Aegyptus Herculia», *Aegyptus* 44 (1964), 34-46.

[٢]

ومن النظام الادارى في مصر منذ دقلديانوس حتى انشاء ادارة الشرق ، راجع الآن

الكتاب الهام :

Jacqueline Lallemant, *L'administration civile de l'Egypte de l'avènement de Dioclétien à la création du dioecèse* (Acad. Roy. Belg. Classe des Lettres. Mém. IIe sér. tome LVII, fasc. 2). Bruxelles, 1964.

الامر يجرى مرة كل خمس سنوات ، ثم صار فيما بعد يجرى مرة كل خمس عشرة سنة . وهذا التقدير يقوم على أساس ما يمكن تسميته بوحدة الانتاج ، التي كانت في حالة الأراضي تعرف باسم «يوجوم» iugum ، وهي مساحة الأرض التي يستطيع أن يزرعها رجل واحد ، وهذه المساحة تختلف باختلاف نوع الأرض . ففي سوريا مثلاً كان الـ (iugum) يعادل عشرين أو أربعين أو ستين فداناً رومانياً (iugerum) [١] من الأرض الصالحة للزراعة ، وخمسة أفدنة رومانية من الأرض المزروعة كروماً أو ٢٢٥ شجرة زيتون (أو ٤٥٠ شجرة في المناطق الجبلية) . وكانت وحدة الانتاج بالنسبة للأفراد هي الـ caput أي الرأس ، وقد عولمت المراة باعتبارها نصف رأس (٢) .

وقد نجم عن هذه التغيرات تبسيط كبير في النظام المعقد الذي كان سائداً في العصر الروماني ، واختفت من الوثائق معظم الضرائب التي كانت مألوفة في ذلك العصر . ومن محاسن الصدف أننا عثرنا على بردية منذ وقت بعيد عليها نص المنشور الذي أعلن فيه والي مصر أرسنيوس اپتاتوس (Aristius Oplatus) ، الاصلاح الجديد :

« حيث انه نناهي إلى علم إمبراطورينا المدبرين ، دقلديانوس ومكسيميان الأفسطيين ، وإلى قسطنطيوس ومكسيميان القيصرين الامجدين ، ان تقديرات الدخل العام تتم بطريقة يترتب عليها ان بعض الناس لا تقع عليهم إلا اخف الاعباء ، في حين ان البعض الآخر يرهقون بها أشد الإرهاق ، فقد راوا ان من الخير ان يستأصلوا هذا الشر الوييل حرصاً على صالح رعاياهم في الولايات ، وان يضعوا قاعدة سليمة لجباية الضرائب في المستقبل . ولذلك اصدرت إعلاناً رسمياً بمقدار الضريبة

(١) ان موضوعي الـ capitatio والـ iugatio تكتنفهما صعوبات وهما مشار خلاف شديد بين المؤرخين . ومن اصلاحات دقلديانوس ، انظر : W. Ensslin, «The Reforms of Diocletian», Cambridge Ancient History xii [1939], Chap. xi. [esp. pp. 383 ff.]

وانظر الآن ايضاً :

W. Seston, *Dioclétien et la Tétrarchie*. Paris, 1946.

[راجع ايضاً :

A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire*. 3 vols (Oxford, 1964)

[٢] يعادل الـ iugerum الروماني ما يزيد بقليل من نصف فدان انجليزي .

المفروضة على كل «أرورا» [١] تبعاً لنوع الأرض ، وعلى كل فرد من سكان الريف ، محدداً السن الأقصى والسن الأدنى لمن هم خاضعون لها طبقاً للمرسوم الإلهي الذي أصدره ، والمذكورة الملحقة به « ١١ »

في هذا المرسوم نجد أن «...» على ...
للأراضي (iugatio) ووحدة الإنتاج بالسببية الأفراد (110) ...
في الفصل الثاني ما نرتب على إصلاحات دفلديانوس من سابع .



-
- [١] كانت وحدة الاساج في مصر هي الارورا (aroura) وليست اليوجوم (iugum) كما هو الحال في غيرها من ولايات الامبراطورية ؛ انظر :
Johnson, *Egypt and the Roman Empire*, p. 75
انظر :
ومن مساحة الارورا ، انظر ما يقدم ص ٦٢ حاسبة [١] .
[٢] A. C. R. Boak, «Early Byzantine Papyri from the Cairo Museum», no. 1, in *Etudes de Papyrologie II* (1934), pp. 1-8.
[وقد أعيد طبع هذا المنشور الصادر بتاريخ ١٦ مارس عام ٢٩٧ في :
P. Can. Isidor. 1]

الفصل الرابع

العصر البيزنطى

النظام الإدارى :

أدت الإصلاحات التى قام بها دقلديانوس - ووصفناها فى الفصل السابق - إلى تغيير جوهري فى نظام مصر الإدارى ؛ فقد أصبحت البلاد وقتئذ تنظم ثلاث ولايات بعد أن كانت ولاية واحدة ، وحدث فصل تام بين السلطينين المدنية والعسكرية ، ونظمت جباية الضرائب وطريقة تقديرها على أسس جديدة . بيد أن التغيير لم يشمل فى بادئ الأمر ناحية بعينها ، فقد ظلت البلاد مقسمة إلى أقاليم [nomoi] ، ولم تتمتع عواصم هذه الأقاليم بالاستقلال الذاتى الكامل حتى اتخذت الخطوة الحاسمة فى هذا الصدد فى تاريخ غير معروف بين عامى ٣٠٧ و ٣١٠ عقب تنازل دقلديانوس عن العرش ، (أول مايو سنة ٣٠٥) . وبفضل هذه الخطوة لم يعد الإقليم وحدة التقسيم الإدارى . وألغى منصب «المدير» (stratêgos) [١] - وذلك على الأقل فى شكله القديم - كما ألغى منصب « الكاتب الملكى » . ومنذ ذلك الوقت حمل مجلس الشورى المسئولية الكاملة عن الإدارة المالية والإدارة العامة على السواء . لقد كانت مصر تتألف من عدة أقاليم ، لكل منها عاصمته ومديره الخاص ، فأصبحت الآن مجموعة من المدن أو البلديات (civitates) [٢] التى تتمتع بالحكم الذاتى ، وتتبع كل منها منطقة ريفية تعرف فى اللاتينية باسم (territorium) وفى اليونانية باسم (enoria) . وقد قسمت هذه المنطقة التى تقابل فى العادة الإقليم القديم (برغم حدوث بعض التعديلات) إلى عدد من المراكز (pagi) تقابل مراكز النظام القديم التى كانت تسمى (toparchiai) . وكان يشرف على الإدارة المحلية فى

[١] انظر :

J. D. Thomas, «The strategus in Fourth Century Egypt», *Chron. d'Eg.* 35 (1960), 262-270.

[٢] وفى اليونانية politeiai أو poleis

كل مركز (pagus) موظف يدعى (praepositus) [١] يخضع لموظف جديد في البلدية يسمى (exactôr) [٢] ، وهو الذي انتقلت اليه الاختصاصات المالية لمدير الإقليم . وقد آلت بقية اختصاصات هذا الأخير إلى رئيس مجلس النسورى (propoliteuomenos) [٣] . وقد أدى هذا التسابه الجزئى بين اختصاصات «الاكساکتور» و «الاسترائيجوس» الى أن أصبح الأول يحمل في بعض الأحيان لقب الثانى ، لكن ذلك لم يكن سوى أثر من آثار النظام القديم . واستحدثت بعد ذلك فيما يحتمل ، ولكن قبل عام ٣٣٦ دون شك ، وظيفة جديدة ، هى وظيفة «النقيب» (defensor) [٤] ، وكانت مهمة صاحبها الرئيسية حماية الفقراء (humiliores) من بطش الأغنياء (potentiores)

[١] أول إشارة الى هذا الموظف (الذى يعنى لقبه « رئيس او مدير ») ترجع الى عام ٢٩٩ م ، انظر : P. RyI IV, 658

وكان المعتقد أن وظيفته لم تنشأ الا في عام ٣٠٧ - ٣٠٨ انظر : A. E. Boak, *Mél. Maspero* II (1934), 125-129

وعن اختصاصاته ، راجع : N. Lewis, «Two Petitions for Recovery», *JJP* II (1948), 51-66.

[٢] راجع الآن : J. D. Thomas, «The Office of Exactor in Egypt», *Chron. d'Eg.* 34 (1959), 124-140.

[٣] وكان في العصر الرومانى يسمى prytanis .
[٤] وأقبه كاملا هو نقيب البلدية (defensor civitatis) ، ويسمى في اليونانية êkdikos ، انظر : B. R. Rees, «The Defensor Civitatis in Egypt», *Journ. Jur. Pap.* VI (1952), 73-102 ; E. Berneker, «Defensor Civitatis», *Reallexicon für Antike und Christentum*, Lief. 21 (1956), coll. 649-656.

وأول إشارة الى «النقيب» ترجع الى عام ٣٣٢ م .
كما استحدثت قبل هذا الوقت وظيفة هامة أخرى وهى وظيفة curator civitatis (فى اليونانية logistês) بمعنى « مدير حسابات البلدية » ، لكن لم يلبث أن اسعفت اختصاصاته حتى صار بمثابة رئيس البلدية من الناحية الادارية ، كانت اختصاصاته تشمل حفظ الوثائق العامة والسجلات ، والإشراف على المؤسسات الدينية والثقافية ، ومراجعة حسابات البلدية والنفقات والأسواق ، والتعيينات فى الخدمات الإلزامية ، وعلى المرافق العامة ، وفحص الشكاوى نيابة عن الوالى ، وتنفيذ الاحكام . وبدوا أنه منح اختصاصات قضائية محدودة . ويرجع الآن أنه كان موظفا محليا متصلا بالبلدية وليس موظفا تابعا

وكانت النتيجة النهائية التي تمخضت عنها هذه التغيرات هي أن أصبحت مصر أكثر شبهاً بولايات الامبراطورية الأخرى عما كانت من قبل ، برغم أن العوامل الجغرافية وغيرها أبقت على قسط معين من الاختلاف . والواقع أن أهم هدف سعى إليه دقلديانوس من وراء إصلاحاته كان توحيد النظام الإداري وتبسيطه ، الأمر الذي يؤدي بطبيعته إلى تدعيم قوى الامبراطورية . وتحقيقاً لهذا الهدف اتخذت خطوة أخرى نرى آثارها واضحة في وثائقنا البردية ، تلك هي اعتبار اللاتينية لغة رسمية حتى في الولايات التي كانت الأغريقية لا تزال تحتل فيها هذه المكانة مثل مصر . لكن التغيير الفعلي كان تافهاً ، فقد ظلت اليونانية لغة رئيسية في المحاكم والإدارات الحكومية ، وكانت تصدر بها القرارات العامة . أما النتيجة الجوهرية للنظام الجديد ، تلك التي نراها واضحة في الوثائق البردية ، فهي أن المحاضر الرسمية للقضايا أصبحت تصدر في إطار لاتيني ، أي أن العنوان والتاريخ وموضوع القضية كانت تكتب باللاتينية ، وأحياناً كانت ملاحظات الوالي نفسه (praeфекtus) تكتب بهذه اللغة ، أما أقوال طرفي القضية والشهود والقضاة ، وكذلك رؤسهم في كثير من الأحيان ، فظلت تكتب باليونانية . وتمة تغير أبعد من ذلك مدى ، وهو العدول عن طريقة تأريخ الوثائق القانونية بسنوات حكم الامبراطور إلى التأريخ بسنوات القنصل [١] ، مع ذكر موقع السنة من دورة تقدير الضرائب (indictio) التي تحدث مرة كل خمسة عشر عاماً (٢) . وظلت هذه الطريقة منبعا حتى الفيت القنصلية على أيام الإمبراطور

=

للحكومة المركزية ، وإن كان يعينه لا يتم إلا بموافقة من الإمبراطور . وعلى أي حال فإن وظيفته التي يرجع أقدم إشارة إليها إلى عام ٣٠٤ (P. Oxy. 2187) كانت سابقة على إنشاء وظيفة النقيب (defensor) لكن لم يلب اختصاصات هذا الأخير منذ النصف الثاني من القرن الرابع أن طفت على اختصاصات الـ curator ؛ بل وعلى اختصاصات « الأكسماكور » و « رئيس مجلس الشورى » ، وبصبح النقيب هو رئيس البلدية ، راجع : B. R. Rees, «The Curator Civitatis in Egypt», JJP VII-VIII (1953)-54, 83-105.

[١] انظر :

A. Calderini, «Papiri consolari», Aegyptus 24 (1944), 184-195.

[٢] انظر ما تقدم في ص ١٥١ [ويسمى الـ indictio في اليونانية epinēmêsis]

چستنيان فاعيد نظام التاريخ بسنوات حكم الامبراطور . وهناك نتيجة اخرى طيبة لسياسة دقلديانوس ، وهى أن عدداً كبيراً من البرديات اللاتينية التى ترجع إلى العصر البيزنطى وصلت إلينا ، لأن تعلم اللاتينية أصبح هدفاً يسعى إليه الحريصون على بناء مستقبلهم .

اضطهاد المسيحيين :

ولاشك أن الرغبة فى التوحيد كانت سبباً من اسباب حركة اضطهاد المسيحيين التى تعتبر الآن أشهر عمل عرف به دقلديانوس . لقد كان الولاء العام لدين الدولة الرسمى هو الرباط القوى الذى يربط بين اجزاء إمبراطورية تضم عدداً من العناصر والأجناس التى تختلف أصلاً ولفة وثقافة . ورفض المسيحيون المشاركة فى العقائد الوثنية ، فأصبحوا عنصراً غريباً نافراً بين مواطنى الامبراطورية ، وكان طبيعياً أن تتخذ الإجراءات اللازمة لادماجهم أو استئصالهم . ومع ذلك فببدو واضحاً أن الاضطهاد الأكبر لم يحدث بناء على رغبة شخصية من دقلديانوس ، فقد أمر به ، وهو كاره له أشد الكراهية ، تحت ضغط شديد من القيصر جاليريوس (Galerius) ومشرطاً ألا تراق فيه دماء ؛ فلما اشتعلت النيران فى القصر الامبراطورى - وكان ذلك حادثاً مدبراً للشكوك كحادث إحراق مجلس الرايخ الألمانى - ازدادت حدة الاضطهاد . ثم استغل جاليريوس فرصة إصابة دقلديانوس بمرض خطير لإصدار قرار جديد بفرض عقوبة الاعدام على المسيحيين . ولقد قيل إن تنازل دقلديانوس عن العرش كان ذا صلة باستيائه من الأمور الجارية (١) . وأيا كان الأمر فقد احتدمت المعركة حينئذ ، وقدر لها أن تكون معركة فناء . فدمرت الكنائس ، وأحرقت الكتب السماوية والكتب الدينية ، وكثر عدد المستشهدين . وكان ذلك اعنف اضطهاد تعرض له المسيحيون حتى إن

(١) انظر : N. H. Baynes, C.A.H. Vol. XII, p. 668.

وانظر ايضا المراجع الملحقه .

الكنيسة القبطية في مصر والحبشة لازالت تؤرخ الأحداث بعصر دقلديانوس أو عصر الشهداء [١] .

ومما قاله تيرتوليان (Tertullianus) (٢) « لقد نبئت الكنيسة من أرض روتها دماء الشهداء » ، وإن كلامه ليصدق على هذه الظروف أيضا : فمن المرجح جداً في عالم يتعطش أهله إلى القوة الروحية أن يستتبع كل حادث من حوادث الاستشهاد اعتناق كثيرين لهذا الدين الجديد الذي استطاع أن يلهم أتباعه مثل هذه الشجاعة . وينبغي أن نذكر كذلك أن الكنيسة لم تكن تحيي ذكرى الشهداء فقط ، وإنما كانت تحتفي أيضا « بالمعترفين » ، هؤلاء الذين كانوا على استعداد لمواجهة خطر الموت ، رجلاً كانوا أم نساء ، وإن لم يتعرضوا له فعلاً . لقد مات المئات ، لكن آلافاً غيرهم زج بهم فقط في غياهب السجون ، أو حكم عليهم بالنفى إلى أطراف الإمبراطورية النائية حيث ضربوا هناك مثلاً رائعاً في الشجاعة ، ولم تفتّر حماسهم في اجتذاب الناس إلى دينهم الجديد . وهكذا لم يؤد نفس العلاج الذي أريد به القضاء على وباء المسيحية إلا إلى ازدياد انتشار عدواه . وإذا أخذنا بما جاء في الأوراق البردية ، فقد كانت مصر في عام ٣٠٠ بلداً وثنياً في جوهرة ، ورغم وجود عدد كبير من المسيحيين ، بينما أصبحت في عام ٣٣٠ بلداً يدين معظم أهله بالمسيحية . ولاشك أن بعض هذا الانقلاب كان يرجع إلى توقف الاضطهاد لا إلى استمراره ؛ فقد حدث

[١] راجع :

J. Schwartz, «Dioclétien dans la littérature copte», **Bull. Soc. Arch. Copte** 15 (1958-60), 151-166 ; J. Lallemand, «Les préfets d'Egypte pendant la persécution de Dioclétien», **Ann. Inst. de Philol. et d'Hist. Orient. et Slaves** 11 (1951), 185-194.

(٢) انظر :

Apol. 1, «Plures effecimur quoties metimur a vobis : semen est sanguis Christianorum».

وترجمتها : « ان أعدادنا لتتزايد بالغدر الذي تستاصلونه منا ، لأننا نبئت من الأرض التي ترونها دماء المسيحيين » .
[ويعتبر « الدفاع » Apologia الذي افتطفت منه هذه العبارة من أهم ما كتب تيرتوليان في ١٦٠ - ٢٣٠ م] .

في الثلاثين من شهر أبريل عام ٣١١ أن أصدر جالربوس ، وكان يعاني مرضاً كريهاً ، قراراً بوقف الاضطهاد ، ملتمساً من المسيحيين أن يصلوا من أجله . ولقد استجابوا له ، ولكن دون جدوى ، إذ فضى حبه بعد ذلك بأيام قلائل .

المسيحية ديانة رسمية :

الجدل حول طبيعة المسيح

ولم ينقطع الاضطهاد تماماً بعد ذلك ، لكنه كان متقطعاً ومحللاً إراء سياسة التسامح التي انتهجها كل من قسطنطين (Constantius) وماكسنطيوس (Maxentius) في الغرب . وفي عام ٣١٢ قس قسطنطين بنفسه ، وكان عندئذ مد اختلاف مع ماكسنطيوس ونأهب لمحاربته ، رؤباه الشهيرة على مؤرخ الكنيسة يوسيبوس (Eusebius) [١] : فقد رأى صليبا على قرص الشمس وعليه عبارة (hoc vince) أي « بهذا انتصر » . وطبعاً أن يرفض عالم مسيحي مثل سيك (O. Seeck) قبول فسخ كهذه باعتبارها « فرقة واضحة » ، وأن يعزو النفير الذي طرا على موقف قسطنطين إلى دوافع سياسية خالصة . لكن هذا المؤرخ ، بصرف النظر عن مكانته وسهرته ، رجل متحرر يحاول تفسير تاريخ القرن الرابع على الأسس العقلية المنطقية الحديثة . وليس هناك سبب كاف يحدونا إلى التسك في أن قسطنطين قد اعتقد أن وحماً هبط عليه . وبرغم أن الاعتراف بالسياسية كانت ، فيما يبدو ، نوحى باتباع سياسة التسامح الدني ، فإننا بلا ريب نجانب الصواب إذا افترضنا أن قسطنطين — وقد عبد إله الشمس الذي لا يقهر — لم ينادر بالأفكار الدينية أيضاً [٢] . وليس من شك

[١] ويكنى بامفيلي Pamphilii بخليلدا لصدافه بأسفاد فيسارية بامفيليوس (Pamphilus) وقد ولد بوسيبوس في فلسطين حوالي عام ٢٦٤ ، وعين أسقفاً لهيساريه في عام ٣١٥ . وبقي حوالي عام ٣٢٠ . وله مؤلفات عديدة أهمها « التاريخ الكنسي » .
[٢] راجع :

A. Alföldi, *The Conversion of Constantine and Pagan Rome* (Oxford, 1948), ch. I IV : Idem, «The Initials of Christ on the Helmet of Constantine», in *Studies in Roman Economic and Social History in Honor of A. C. Johnson* (ed. by P. R. Coleman-Norton) Princeton (1951) pp. 303-311.

في انه كان على ثقة تامة من إحراز النصر حتى لقد غزا إيطاليا وا قدم على افتتاح حصن روما المنيع بقوات غير كافية دون أن يعبا بنصيحة قادته أو نبوءات عرافيه . وكان الصليب مرسوماً على دروع رجاله عندما خاضوا غمار معركة جسر ملفيوس [pons Mulvia] التي اتاحت له السيادة على الغرب (١) . وفي عام ٣١٣ أعلن هو وحليفه ليكيانيوس (Licinius) وفقاً لشروط اتفاقية « ميلان » ، مبدا التسامح الديني . وعندما انتصر على ليكيانيوس في سبتمبر عام ٣٢٤ [٢] ، ووجد نفسه الامبراطور الوحيد ، أصبح الطريق معبدا امام المسيحية كي تصبح اولا ديانة الامبراطورية الرئيسية ، ثم الديانة الرسمية الوحيدة في جميع أرجائها [٢] .

ولقد كتب دانتي (Dante) يقول (٤) : « ايه قسطنطين ، ما اكثر السرور التي نجمت لا عن اعتناقك المسيحية . وإنما عن تلك الهبة التي قدمتها لله الفنى » وإن هبة قسطنطين المزعومة التي بشير إليها دانتي لمحض خرافة ، ولكن في وسعنا مع ذلك أن نشعر ان اعتناق الامبراطور للمسيحية لم يكن خيراً كله . فلم يعد اعتناق هذا الدين يعنى مجرد الامان وإنما أصبح بدعة العصر ، وأسرع كثير من منتهزي الفرص إلى اعتناق الدين الجديد .

(١) انظر :

N. H. Baynes, «Constantine the Great and the Christian Church» in **Proc. of Brit. Acad.** XV, 1929, p. 347.

[٢] انظر : CAH XII (1939), p. 695 f.

[٣] راجع :

A. H. M. Jones, **Constantine and the Conversion of Europe.** London, 1948.

كان في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الاول (الاكبر) - ٣٧٩ - ٣٩٥ - ان اصيحت المسيحية ديانة رسمية للدولة ، بل الديانة الوحيدة المباحة وصدرت عدة دساير أو مراسيم (بين ٣٨٠ - ٣٩٢) لتحريم الدبانات والعقائد الأخرى نحرماً بنا ، راجع : A. H. M. Jones, **The Later Roman Empire I** (1964), pp. 165-169; G. Ostrogorsky, **History of the Byzantine State** (Engl Transl. by J. Hussey) 1956, p. 49.

Inferno, XIX. 17. (٤)

وفضلاً عن ذلك ، فقد أصبحت الكنيسة حرة في تشجيع هذا الميل إلى الجدل الدينى الذى سبب لها المتاعب حتى في أيام الاضطهاد . وليست قصة المظاهرات الدينية التى شهدتها القرن الرابع والقرون التالية بماتخللها من احقاد مريرة ، وأطماع وخصومات فردية ، وأساليب تنطوى على الخداع والتضليل ، ليست هذه القصة التى لا نجد فيها أثراً لتعاليم المحبة المسيحية بالقصة المحيية إلى النفوس . وقد نتسامح فنعتبر هذه المظاهرات بمثابة آلام المخاض المتزايدة التى عانت منها الكنيسة وهى تبدل جهدها المضمنى لتصوغ هذه الديانة الجديدة ، التى قامت على تعاليم وسيرة فرد بعينه ، فى قالب فلسفى تجريدى . ولم تكن البدع التى أنكرها المتزنون من رجال الكنيسة سوى محاولات لهذه الصياغة . وحتى هؤلاء الذين ينكرون مذهب الإيحاء لابد أن يعترفوا لرجال الكنيسة الأوائل بقدر كبير من الذكاء الفطرى ، فقد كانت معظم البدع التى أنكروها أشبه شئ بالطريق المسدود ، الذى لا يؤدي إلى شئ ، أو كانت صوراً من الخبل والانحراف الفكرى .

وينبغى أن نلحق بالفئة الأولى بدعة أو « هرطقة » آريوس (Arius) التى احتلت مكاناً بارزاً في تاريخ مصر والامبراطورية كلها فى خلال القرن الرابع . وكان آريوس الذى ابتدع هذا المذهب قساً فى كنيسة الاسكندرية . أما اكبر معارضيه فكان القديس اثناسيوس (Athanasius) أحد أبناء الاسكندرية . وأسقفها خلال أعوام كثيرة . ولابد من الاعتراف بأن اثناسيوس لم يكن اللطف- شخصية بين آباء الكنيسة الأوائل . لقد كان رجلاً حراً التفكير ، محباً للسلطة ، طموحاً ، لا يطيق المعارضة . ولكنى لا أشارك « سيك » رأيه فى أن اثناسيوس كان يزيف الوثائق ، أو أنه كان يكذب عامداً . لقد كان بدون شك - غير جاهل بفن اخفاء الحق (suppressio veri) واظهار الباطل (suggestio falsi) ، كما كان أستاذاً فى سلاطة اللسان ؛ وبرغم ذلك ، وبصرف النظر عن أن أخطائه كانت تقابلها فضائل قيمة حقاً ، وأنه كان يقل صلابة ويزداد تسامحاً كلما تقدمت به الأعوام ، فإن المؤرخ المنصف لا يسعه إلا أن يعترف بأنه كان على صواب إذا وضع ظروفه موضع الاعتبار . لقد انقضى العهد الذى كان التوحيد فيه موضع جدل بين المسيحية والوثنية . وأياً كان نوع التفكير لدى الدهماء ، فإن المتعلمين من الوثنيين كانوا فى حقيقة الأمر موحدين يكادون لا يفرقون فى حديثهم بين « الله » و « الآلهة » . ولم تعد الآلهة حينئذ كائنات مستقلة بقدر

ما أصبحت صوراً لقوة مقدسة واجدة (١) . أما مثار الجدل الحقيقي فكان في العلاقة بين الله والإنسان . ذلك أن فكرة سمو الإله وتعالیه قد تغلغت في ضمائر المتعلمين ، بينما تزايد شعور الناس بأوزارهم وانحلالهم . فأدى ذلك الى المزيد من الصعوبة في ايجاد نقطة التقاء بين العابد والمعبود، وتخيل الناس سلسلة طويلة من الأرواح التي يمكن أن يتم الاتصال به عن طريقها . ومع ذلك بقيت هناك ثغرة لم تسد ، والواقع أن الميزة الكبرى التي امتازت بها المسيحية ، واكاد أقول ورقتها الراححة ، كان عقيدة « التجسيد » ، وإيمانها بمنقذ كان إلهاً وبشراً في آن واحد : « إله من طبيعة أبيه » و « بشر من طبيعة أمه » كما جاء في مذهب أثناسيوس (وهو مذهب لم يكتبه أثناسيوس) . ولقد استطاع آريوس بإنكاره مذهب الطبيعة الواحدة أن يقطع هذا الاتصال الذي أوجدته المسيحية بين تعالى الإله وتفاهة الإنسان . ومن ثم فانه عندما كانت الأوامر الامبراطورية تصدر متوعدة الاساقفة المتمردين ، وكانت المجامع الكنسية تجتمع من أطراف الإمبراطورية ، وعندما كان بعض رجال الكنيسة يصدرون قرارات الحرمان ضد البض الآخر ، وكان الدهماء يسطون على الكنائس فيخربونها ويحطمون رؤوس معارضهم ، لم يكن الجدل حول طبيعة المسيح وهل هي نفس طبيعة الأب (homoousios) أو مشابهة لها (homoiousios) ، لم يكن كما قيل عنه مجرد مهاترة حول حرف واحد من حروف الأبجدية اليونانية ، هو اصفرها جميعاً [١] ؛ وذلك برغم أن الكثيرين ممن اشتركوا في هذا الجدل لم يفهموا من خفاياه اللاهوتية إلا النزر اليسير . وأياً كانت الاطماع التي جالت بخاطر أثناسيوس ، وسواء أكانت شخصية أم سعيًا وراء كرسي أسقفية الاسكندرية (ومن ذا الذي يستطيع أن يستجلي غوامض النفس البشرية ؟) ، فقد كان أثناسيوس في خضم المعركة ، وكان يعرف أنه يقاتل لتقرير مبدأ خطير في الديانة المسيحية ، وكان حتماً عليه

(١) انظر :

«Godhead was one; there were many telephone lines and they ran through a number, smaller but appreciable, of different switchboards». A. D. Nock, J.R.S. XXXVII, 1947, p. 104.

ومعنى هذه العبارة هو « أن الاله لواحد ، لكن هناك عدة طرق مختلفة توصلنا اليه » .
[١] بقصد حرف (ايوتا اليوناني) وهو الذي يجعل الكلمتين المذكورتين مختلفتين

في المعنى .

ان يحتمل الكثير من الآلام بسبب صلابته وشدة عناده (١) . ولقد نفى ثلاث مرات ، ولكن الأقدار أبقت على حياته ليشهد انتصار مبدئه . ورغم وجود معارضين له في مصر نفسها . وهم اتباع مذهب آريوس والمنشقون من اتباع ميليتيوس (Meletius) [٢] ، إلا أنه كان يستطيع أن يطمئن إلى معونة صادقة من جمهور الكنيسة المصرية .

قيام الرهبنة وأنبعاث القومية وظهور القبطية :

وفي تلك الآونة طرأ على الموقف عامل جديد أدى إلى حدوث تغيير كبير في طابع هذه الكنيسة . ونعني به ظهور الرهبنة التي تعتبر أهم نظام استحدثته مصر في الديانة المسيحية . والتي يكتنف الغموض نشأتها . ومن الإسراف في الرأي أن نربط هذا النظام بنظام الزهد أو التنسك (katochê أو enkatochê) الذي عرف في عبادة سراييس ، ومقتضاه أن بعض الناسكين كانوا ينقطعون لخدمة هذا الإله ، فيقيمون داخل معبده

(١) لدينا بردية محفوظة بالمتحف البريطاني (P. Lond. 1914) وهي خطاب أرسله أحد المنشقين اتباع ميليتيوس في الاسكندرية الى زميل من زملائه . ويمدنا هذا الخطاب بصورة واضحة لأعمال اثناسيوس ضد هؤلاء المارقين إذ جاء فيه : « لقد قبض على أحد أساقفة مصر السفلى واحتجزه في سوق اللحوم ، كما سجن أسقفنا من نفس الجهة وشماسا في السجن الرئيسي . وحتى الثامن والعشرين من شهر بشنس (Pachôn) ظل هيراسكوس أيضا (الذي يحتمل أنه أسقف من الاسكندرية نادى به اتباع ميليتيوس بدلا من اثناسيوس) حبيسا في المعسكر - والحمد لله ربنا أن انتهت الآلام التي قاساها - وكان (اثناسيوس) في السابع والعشرين قد طرد سبعة أساقفة من البلاد » . كما يصور لنا الخطاب أيضا تروده عندما استدعاه فسطاطين لجمع صور في عام ٣٣٥ « ان اثناسيوس لشديد اليأس ، فكثيرا ما استدعوه » لكنه لم يفادر البلاد حتى الآن ، فقد كان يضع إمتعته في السفينة كما لو كان ينوى الرحيل ، ثم لا يلبث أن يسترد امتعته غير راغب في ترك البلاد . » انظر :

H. I. Bell, *Jews and Christians in Egypt*, 1924, p. 62.

ويجد القارئ سيرة لاثناسيوس في :

H. I. Bell, «Athanasius : A Chapter in Church History» in *The Congregational Quarterly*, III, 1925, pp. 158-76.

[٢] هو أسقف مدينة أسيوط . واليه ينسب النزاع الميليئي الذي نشأ حول طريقة معاملة الراهبين في العودة الى المسيحية بعد أن ارتدوا عنها لأسباب مختلفة في فترة الاضطهاد الأكبر . وكان ميليتيوس ينادى بالتشدد معهم .

الكبير فى منف أو غيرها (١) . وكان ذلك يحدث بطريقة غامضة ، فلملهم كانوا يستجيبون لوحى مقدس هبط عليهم فى صورة حلم . ولو أن المصريين - فيما يحتمل - كانوا بطبيعتهم يميلون إلى حياة العزلة والتنسك (٢) ومنذ وقت قريب لفت الدكتور ويلز (C. B. Welles) الأنظار إلى احتمال وجود شبه بين حياة جماعة ونية ورد ذكرها فى نقش من بانوبوليس Panopolis [إخميم] ، وبين الرهبنة التى عرفتها المسيحية فيما بعد (٣) ، ولا مرأى فى أن المسيحية قد داخلها على الدوام لون من ألوان الزهد ، وأن الميول الرهبانية قد وضحت فى الكنيسة المصرية منذ فجر تاريخها ؛ ومن الأمور ذات الدلالة أن أول راهب مصرى نسمع عنه - وهو القديس بولس الطيبى - كان أحد أبناء الصعيد . وفى وسعنا أن نلمس بين أسباب حركة الرهبنة ، ظهور لون من التفكير ذى طابع مصرى خاص . لقد كانت منطقة طيبة ، كما أسلفت ، أكبر معقل للقومية المصرية وللعبادات الكهنوتية التى تعبر عن هذه القومية تعبيراً صادقاً ؛ وعاش أهل هذه المنطقة - بعيدين عن البحر الذى اصطبغ بالحضارة الهلينة - فى واديه الضيق تحف بهم الصخور التى دفعت عنهم غائلة

(١) انظر مناقشة فيلكن لهذا الموضوع فى : U.P.Z.I., pp. 52-77.

[راجع ص ٨٢ ، حاشية ٢ فيما تقدم] .

(٢) ينبغى أن نلاحظ على أية حال أن هذه المادة قد وجدت فى طقوس عبادة الإله الهلينى سرابيس ، وأن أغلب الناسكين (katochoi) الذين نعرفهم كانوا من الإغريق أو من المقدونيين . على أنه ينبغى من ناحية أخرى أن نبين أن (anachôrêtês) التى اشتقت منها كلمة (anchorite) نذكرنا بكلمة (anachôrêsis) أى الفرار ، وهو منذ أقدم المصور آخر ما كان يلجأ إليه الفلاحون عندما يجاوز ما يمانونه حد الاحتمال .

٥ (٣) انظر :

Trans. Am. Phil. Ass. LXXVII, 1946, pp. 192-206.

«The Garden of Ptolemaïus in Panopolis»

وقد بين الأستاذ روبرتس C. H. Roberts أن جماعة بانوبوليس ربما كانت متأثرة

بمدرسة أبيقور الفلسفية ، دون أى أثر مصرى آخر .

[Cf. also A. Wilhelm, «Die Gedichte des Ptolemaïus aus Panopolis», Anz. d. Oesterreich. Akad. Wissensch. (1948), 301-325]

[وعن ارهاصات الرهبنة فى مصر ، راجع :

E. R. Hardy, *Christian Egypt: Church and People* (Oxford, 1952), 35 ff.]

الصحارى المترامية ، فأدى ذلك إلى إحتفاظهم أكثر من غيرهم بالذكريات القديمة والمخاوف الغامضة والخرافات التى اندثرت فى الأقاليم الأخرى . ويميل البروتستانت المحدثون ، وكذلك الملحدون ، ميلاً شديداً إلى اعتبار الرهبنة جبناً وهروباً من مواجهة الحياة ومسئولياتها ، ولعلها كانت لا تعدو أن تكون كذلك فى العصور التالية ، ولعل بولس الطيبى كان كغيره من الذين لجأوا إلى الصحراء فراراً من اضطهاد الامبراطور ديكىوس (Decius) . لكن يحتمل أن الرهبان المبكرين كانوا يرتاعون لو قيل عنهم إنهم يفرون من الحياة . والواقع أنهم كانوا على العكس من ذلك يواجهون عدوهم فى عقر داره ؛ ذلك بأن الصحراء كانت تعتبر من قديم الزمن مأوى الأرواح الشريرة ، ومملكة الاله ست عدو أوزيريس (١) ؛ فإذا ما اتخذ منها أحد الرهبان سكناً ، فقد كان يجازف باقتحام معقل العدو ليحارب كتائب الشيطان غير معتمد إلا على عون الاله . وهناك فى كنف هذه الوحدة الرهيبة حيث تلمح شمس النهار صخور الصحراء بشواظها المحرقة ، وتتراقص فوق الرمال أشعتها التى تخطف الأبصار ، وحيث ترسل نجوم الليل أشعتها الناصعة من قلب السماء الصافية إلى ظلام الصحراء البهيم ، كان الرهبان يصارعون قوى الشر مجتمعة . ولقد يرى عالم النفس الحديث فى معركتهم هذه صراعاً باطنياً ضد شهوات الجسد ووساوس النفس الأمارة بالسوء . لكنهم والمعجبين بهم كانوا يتمثلون عدوهم واضحاً ملموساً فى شياطين الجحيم . وينبغى أن نذكر أنهم لم يحاولوا مجرد حماية أنفسهم فحسب عن طريق عزلة تنطوى على الأنانية والأثرة ، فقد صلوا دون مثل من أجل الآخرين ، وفى وسعنا أن نقول إنهم كانوا جند الفداء المجاهدين فى سبيل الكنيسة ، الذين كانت صلواتهم سلاحاً فعالاً فى المعركة المريرة التى خاضتها ضد قوى الشر والظلام .

ولدينا أدلة وفيرة على كثرة التجاء مرضى النفس والبدن إلى هؤلاء الرهبان الراهدين يلتمسون عندهم البرء والشفاء ؛ من ذلك تلك المجموعة البردية الطريفة المحفوظة فى المتحف البريطانى ، وهى عبارة عن رسائل

(١)

L. Keimer, «L'Horreur des Egyptiens pour les démons du désert», in **Bull. de l'Inst. d'Egypte**, XXVI, 1943-4, pp. 135-47.

موجهة إلى پافنوتیوس (Paphnutius) أحد رهبان القرن الرابع يضرع إليه أصحابها على اختلاف طبقاتهم أن يصلى من أجلهم (١) . فقد كتب إليه أمونیوس (Ammonius) قائلاً : « إني لأعلم دائماً أن صلواتك المقدسة هي عاصمي من وسوسة الشيطان ومكر الناس ، فأتوسل إليك أن تذكرني في صلواتك الطاهرة لأنك ملاذی بعد الله (٢) . كما توسلت إليه سيدة تدعى فاليريا (Valeria) فكتبت تقول : « إني أتوسل وأضرع إليك أيها الأب الموقر أن تطلب لي (العون ؟) من المسيح لعلی أبراً من علتي ، ويقيني أن صلواتك فيها شفائي ، لأن الرؤيا لا تتحقق إلا على أيدي الرهبان والمقربين . فلقد دهمني مرض عضال في صورة ضيق شديد في التنفس ، وقد كنت دائماً ، ولا زلت ، على يقين من شفائي إذا صليت من أجلي » . (٣) ويقول صاحب حاجة آخر يطلب الشفاعة في مرضه عن طريق الصلاة ما يلي : « الحق إنني أعاني مرضاً شديداً ، ولن يعينني عليه أخ أو غيره من الناس ، وليس لي سوى الأمل الذي أرتجيه في وجه سيدنا المسيح عن طريق صلواتك » (٤) وأخيراً نجد في رسالة طلية العبارة كتبها شخص يدعى أناسيوس يظن أنه كبير أساقفة الاسكندرية ، وإن لم يكن ذلك محتملاً ، نجد فيها العبارات التالية : « إن لصلواتك قيمتها الكبيرة نظراً للحب المقدس الذي تحظى به ، ولسوف يعملنا الرخاء بالقدر الذي تطلبه لنا في صلواتك الطاهرة » . (٥)

وكانت شجاعة الرهبان وزهدهم في الحياة سبباً في الإعجاب بهم ، فحذا حدودهم آلاف من الناس ، وأقبل الوافدون من أماكن نائية - من إيطاليا وأسبانيا وبلاد الفال - يريدون رؤية هؤلاء المجاهدين لنصرة المسيح والتحدث إليهم . وتكونت حول القديس أنطون (Antonius) - أشهر الرهبان على الإطلاق - جماعة صغيرة من الرهبان . وقبل منتصف القرن الرابع ، وضع باخوم (Pachomius) نظامه الجديد ، فأصبح في

P. Jews (= P. Lond.) 1923-9. (١)

P. Jews, 1923 (٢)

P. Jews, 1926 (٣)

P. Jews, 1928 (٤)

P. Jews, 1929. (٥)

الواقع منشئ الرهبنة الجماعية [١] ، وهى النظام الشائع فى الغرب ، وإن كان هناك أيضاً عدد كبير من الرهبان المعتزلين . وبرغم ذلك بقيت الرهبنة الانفرادية محتفظة بمكانتها الهامة إلى جانب الرهبنة الجماعية فترة طويلة [٢] .

والواقع أن ضروب القسوة البالغة التى مارسها كثير من هؤلاء الرهبان مثل القديس سمعان العمودى (Simeon Stylitês) [٣] كانت زعيمة بأن تنتزع الاعجاب حتى من هؤلاء الذين لم يعطفوا على المثل العليا التى كان الرهبان ينشدونها . وحسب المرء أن يلقى نظرة على أقوال الآباء المأثورة (Apophtegmata Patrum) ليلمس عمق البصيرة الروحية العميقة والحكمة الخلقية التى اكتسبها بعضهم . لكن الباحثين فى الطبيعة البشرية قد يرون أن ازدهار حركة الرهبنة فى القرن الرابع لم يكن على أحسن الفروض خيراً خالصاً : ذلك أنها كانت تعنى اعتزال آلاف الناس ميدان الحياة العملية ، وغالباً ما كان هؤلاء ذوى هممة عالية وإرادة قوية ، بينما كانت الإمبراطورية تعاني نقصاً خطيراً فى الأيدى العاملة ، كما كانت تعنى أيضاً تحديداً شديداً لميدان النشاط البشرى وإقفاراً بالفاً فى الحياة الثقافية . وفى وسعنا ونحن ندرس تاريخ مصر البيزنطية أن نستبين بجلاء هذا الاطراد فى ضيق الأفق ، وهذا الجمود العقلى

[١] (Cenobitical monasticism) وتعرف أيضاً « بالديرية الجماعية » .

[٢] عن الرهبنة والرهبان والاديرة فى مصر انظر المقالات والكتب التالية ، والمراجع

الواردة فيها :

De Lacy O'Leary, «The Coptic Church and Egyptian monasticism», in **Legacy of Egypt** (ed. by S. R. K. Glanville, 1942), 317 ff. ; E. R. Hardy, **Christian Egypt** (1952), 34 ff. ; 69 ff. ; O. F. A. Meinardus, **Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts**. Cairo, 1961. Cf. also J. Leroy, **Moines et monastères du Proche-Orient**. Paris, 1958.

[٣] لقب بالعمودى لأنه أول رهبان الاعمدة الذين كانوا يقضون أعواماً طويلة من حياتهم فوق أعمدة لا يبرحونها . ولد عاش سمعان طيلة الثلاثين عاماً الأخيرة من عمره فوق عمود يرتفع من الأرض عشرين متراً . ولا يزال هذا العمود قائماً حتى الآن فى مكان يعرف باسم قلعة سمعان بين انطاكية وحلب فى شمالى سوريا . راجع :

M. Chaine, **La vie et les miracles de Saint Syméon Stylite l'ancien**. Le Caire, 1948.

والفكرى . ونجد حتى فى سيرة انناسيوس نفسه نذر الخطر الكامن فى اعتماده على عون جماعات من الكهنة المتعصبين ، وهو خطر ازداد وضوحاً فيما بعد : فأمثال هؤلاء الكهنة هم الذين حرضهم البطريرك كيرلس (Cyrillus) على مهاجمة يهود الاسكندرية وطردهم من المدينة ، وهم الذين قتلوا الفيلسوفة الفاضلة هوباتيا (Hypatia) [١] بعد ذلك بأعوام قليلة (٤١٥ م) ، وهم أيضاً الذين يبرز نشاطهم فى كثير من الاحداث المماثلة التالية .

ولقد وفق كليمنس (Clemens) وأوريجينيس (Origenes) [٢] فى المزج بين الفكر الإغريقى والعقيدة المسيحية ، وبرهن الأول على أن المسيحى المخلص لابد أن يقدر الأدب اليونانى تقديراً عظيماً . لكن حركة الرهبنة المصرية كانت تناهض ، بصفة عامة ، الحضارة الهلينية وكل ما تتمثل فيه هذه الحضارة . والواقع أن المسيحية (وليس ذلك فى مصر وحدها) قد حررت روح القومية المكبوتة ، وبعثت الحياة فى اللهجات الوطنية . لقد كانت المدينة الحرة المستقلة أكبر مظهر تميزت به الحضارة الهلينية ، وإليها قبل كل شئ يرجع الفضل فيما بلفته هذه الحضارة من ازدهار وقوة ، لكنها فى نفس الوقت كانت أكبر عائق حال دون تفلغل هذه الحضارة فى العنالم الشرقى . فحيثما ذهب الإغريق كانوا يعيشون فى مدن أو جاليات مدنية ، تصبح مراكز صغيرة للحضارة الهلينية . غير أن استقرار الإغريق داخل حدود المدينة جعل أثر هذه الحضارة على المحيطين بهم محصوراً فى نطاق ضيق . صحيح أن مصر كادت تخلو من المدن الإغريقية ، لكن معظم الإغريق فيها — باستثناء من نزل منهم بالفيوم — قد سكنوا عواصم الأقاليم تاركين القرى للمصريين . ونحن إذ ندرس الأوراق البردية التى ترجع إلى العصرين البطلمى والرومانى ، بمختلف الموضوعات التى تتناولها ، نجد ما يحملنا على

[١] تلقت علوم الفلسفة والرياضة على يد أبيها ثيون (Theôn) ، وراست المدرسة الأفلاطونية الحديثة التى أسسها افلوطين (Plotinus) فى الاسكندرية . وقد اهتم بوجود علاقة مربية بينها وبين حاكم الاسكندرية ، وبأنها هى التى أفسدت صداقة هذا الحاكم بالبطريرك كيرلس ، فهاجمها الكهنة وادخلوها إحدى الكنائس حيث مزقوها ارباً .

[٢] راجع ص ١٣٥ فى الفصل الثالث ، وانظر أيضاً :
J. M. Creed, «The Egyptian Contribution to Christianity», in
Legacy of Egypt (ed. by Glanville, 1942), pp. 300-316.

الإعتماد بأن مصر كانت بلداً يتكلم الإغريقية ، فنغفل الثقافة الوطنية التى تكشفها لنا الوثائق الديموطيقية القانونية ، وإيصالات الضرائب القليلة المحررة بالديموطيقية ، أو التأشيرات الديموطيقية على الإيصالات الإغريقية ، وكذلك بعض شذرات من الأدب الديموطيقى . لكن الحياة المصرية الوطنية ظلت قائمة طوال الوقت ، برغم أنها كانت مكبوتة لا تلقى من الرعاية إلا قليلا ، تناصب الحضارة الهلينية عداً خافياً ونعزز بكبريائها القومى . وعندما وصلت المسيحية إلى هذه الطبقة من الوطنيين ، كانت بمثابة أداة تحرير لهم ، وعاونها على القيام بهذا الدور ما طرأ من تغيير على الكتابة : فمن المرجح أن الكتابة الديموطيقية الصعبة لم تكن معروفة لغير عدد قليل من الأفراد ، ثم بدأ الناس فى القرن الثالث يستعملون الأبجدية الإغريقية ، بعد إضافة ستة أحرف إليها فى كتابة النصوص المصرية . ومن الجائز جداً أن الأبجدية الإغريقية ، بحروفها اللينة ، قد حلت أول الأمر محل الديموطيقية التى لا تعرف هذه الحروف ، فى كتابة النصوص السحرية التى تستلزم صياغتها دقة بالغة [١] . لكن سرعان ما أدرك المسيحيون إمكان الأخذ بهذا التجديد للكتابة . وقد بدأت ترجمة الأناجيل إلى القبطية أولاً على شكل شروح بهذه اللغة على الهوامش بين السطور ، وبعدئذ ترجمت نصوصها كاملة إلى القبطية ، وهو الاسم الذى أطلق على الكتابة الجديدة التى تعتبر آخر صورة من صور اللغة المصرية [٢] . وقبل نهاية القرن الرابع كان

[١] المقصود بالحروف اللينة حروف الحركة (vowels) وعدد الحروف المضافة إلى الحروف اليونانية فى اللغة القبطية هو سبعة فى بعض اللهجات .
[٢] كان للغة المصرية القديمة ثلاث صور أو خطوط هى الهيروغليفية والهيروغليفية والديموطيقية ، وآخرها جميعاً هى القبطية .
وكان دكيوس (Decius) الذى حدث فى أيامه اضطهاد للمسيحيين (حوالى ٢٥٠ م) هو آخر امبراطور روماني بدون اسمه بالهيروغليفية على المعابد المصرية . ويرجع آخر نقش هيروغليفي معروف إلى عام ٣٩٤ م ، وآخر نص ديموطيقي معروف إلى عام ٥٢٠ م .
ويمكن ارجاع اللغة القبطية إلى تاريخ يتراوح بين ٢٥٠ ، ٣٥٠ م . وأهم لهجاتها هى البحرية ، والصعيدية (من منف إلى أسبوت) والأكميمية ، والفيومية . وحروفها هى حروف اللغة اليونانية مضافاً إليها ستة (وأحياناً سبعة) حروف أخرى مأخوذة من الديموطيقية للتعبير عن أصوات خاصة باللغة المصرية ولم توجد فى اللغة اليونانية .
ربدأ التقويم القبطي يوم ٢٩ أغسطس عام ٢٨٤ م (فهو ذكرى استشهاد كثير من المسيحيين فى أيام اضطهاد دقلديانوس) . ونلاحظ أن يوم ٢٩ أغسطس يوافق أول شهر تحوت (توت) وهو بداية السنة المصرية القديمة .

الكتاب المقدس كله فى متناول أيدي القراء المصريين ، واصبح عدد الذين يستطيعون قراءة الخط الإغريقى أضخم بكثير من قراء الديموطيقية . فضلا عن ذلك فإن الكتاب الاقباط كانوا يستخدمون من صور اللغة المصرية صورة تعتبر أحدث وأوسع انتشاراً من تلك التى كان يستعملها كتاب الديموطيقية . وظهرت تبعاً لذلك مجموعة وافرة من الأدب القبطى تناولت مواضيع إنجيلية ولاهوتية وشعائرية ، وقلما كانت تتناول الموضوعات غير الدينية . وهكذا وجد المصريون للمرة الأولى منذ القرن الثالث قبل الميلاد ، متنفساً للتعبير عن مشاعرهم . ولقد كان كثير من الرهبان والنساك ينحدرون من أصل مصرى . والواقع ، كما أسلفت ، أن الرهبنة كانت ابتكاراً مصرياً إلى حد ما . وكانت نتيجة ذلك أن اكتسبت الكنيسة المصرية طابعاً قومياً قوياً [١] . ولم يبد المصريون الذين لم تختلط دماؤهم بالدماء الإغريقية مقدرة كافية على التفكير الفلسفى المجرد ، والحق أن المفكرين الدينيين الإغريق هم الذين أضفوا المعانى الصوفية على كثير من الأساطير المصرية ، كأساطير إيزيس وأوزيريس . ولا شك أن الرهبان الذين تبعوا بطارقتهم إلى المجامع الكنسية كانوا لا يفهمون المشاكل اللاهوتية المعروضة على بساط البحث إلا فهماً ضئيلاً ، أما الأمر الذى استطاعوا فهمه حقاً فكان معارضة مصر السياسية للحكومة الإمبراطورية ؛ لقد كان طبيعياً إذن أن تعتنق مصر المذهب الكاثوليكي عندما كانت القسطنطينية - العاصمة الجديدة - تدين بالهرطقة كما حدث على أيام الامبراطور قسطنطيوس الأريوسى ، والعكس بالعكس .

النزاع الكنسى :

وشهد القرن الخامس حدوث النزاع الكنسى الذى قطع الأسباب

[١] راجع :

W. L. Westermann, «On the Background of Coptism», in **Coptic Egypt** (The Brooklyn Museum, 1944), 7-20 ; W. H. Worrell, **A Short Account of the Copts**. Ann Arbor, 1945 ; Murad Kamil, **Aspects de l'Egypte Copte**. Berlin, 1965

وانظر أيضاً : مراد كامل « حضارة مصر فى العصر القبطى . القاهرة (بدون تاريخ) ؛ « من ديوقلدبانوس الى دخول العرب » ، فى موسوعة تاريخ الحضارة المصرية ، المجلد الثانى (ص ١٩٧ وما بعدها) .

بين الكنيسة المصرية والكنيسة الكاثوليكية ، وبدا أن الخلاف يدور حول مسائل تتصل بجوهر العقيدة . والواقع أن الفكر اللاهوتى كان لا يزال منصبا على محاولة توضيح الفموض الذى اكتنف مشكلة « التجسد » . لقد كان المسيح إلها وبشرا فى آن واحد ، فهل هو ذو طبيعتين ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، فما هى حقيقة العلاقة بين هاتين الطبيعتين ؟ وقد أنكر آريوس أن « الابن » و « الأب » من طبيعة واحدة ، وإن لم ينكر الوهية المسيح إنكاراً مطلقاً. لقد كان وجه الخطأ عند معارضييه يكمن فى إنكار الطبيعة البشرية أو التهوين من شأنها . وبرغم أن مذهب الطبيعة الواحدة ، فى أقصى درجات تطرفه كان لا ينكر وجود طبيعتين قبل إندماجهما فى «التجسد» فقد ذهب إلى وجود طبيعة واحدة فقط بعد حدوثه ، وبناء على ذلك تلاشت الطبيعة البشرية تماماً أمام الطبيعة الإلهية ، أى أن هذه الأخيرة لم تتضمن الأولى ، وهكذا انمحت للمرة الثانية تلك الوسيلة التى تصل ما بين الله والناس . ذلك شرح مبسط وإن لم يكن - فيما يبدو - دقيقاً . والحق إن موضوع الخلاف كان غامضاً جداً وليس من اليسير كشفه . وقد حاول زعماء الكنيسة الكاثوليكية مراراً الوصول إلى حل وسط حتى ضاقت شقة الخلاف جداً آخر الأمر ، ولكن دون جدوى . فقد كان النزاع الدينى يزداد حدة نتيجة للأطماع والأحقاد الشخصية ، والمنافسة الشديدة بين الكنائس الثلاث الكبرى فى روما والقسطنطينية والإسكندرية . وصدق الأستاذ الراحل جان ماسبيرو (Jean Maspero) حيث قال : « لم يكن مذهب الطبيعة الواحدة فى جملته هرطقة دينية ، وإنما كان وسيلة للانشقاق عن الكنيسة .

وتريع على كرسى كنيسة الاسكندرية بين عامى ٤١٢ ، ٤٤٤ القديس كيرلس الذى ظل يزعم تأكيده الوهية المسيح بصفة خاصة ، ملتزماً بالمذهب الأورثوذكسى . وبينما كان يفتقر إلى فضائل سلفه العظيم اثناسيوس ، فقد ارتكب نفس أخطائه بصورة افحش : كان رجلاً مشاغباً صلفاً متعطشاً إلى السلطة لا يبالى بصوت الضمير فى الأساليب التى يتبعها لإدراك غاياته ، فهو الذى حرّض الرهبان والسوقة على طرد اليهود من الاسكندرية ، وهو الذى بذل غاية جهده للقضاء على المدرسة الفلسفية فى جامعة الاسكندرية وعلى رجالها الوثنيين . وإذا لم يكن قد أوحى بالاضطرابات التى أدت إلى مقتل هوباتيا ، فقد أبدى على الأقل موافقته عليها بموقفه السلبي منها . وفى مجمع أفسوس (Ephesus)

الذى عقد عام ٤٣١ ، كان المسئول الاول عن إدانة ونفى تسطورىوس (Nestôrius) بطريرك القسطنطينية ، واستطاع بالرشاوى السخية أن يتلافى مسئولية الأخطاء الجسيمة التى شابت تصرفات المجمع . أما خليفته ديوسقورس (Dioscorus) فقد ارتكب نفس الأخطاء ، لكنه كان دون سلفه كياسة ولباقة ، فقيّد نفسه بمذهب الطبيعة الواحدة . وقد حالفه النصر فى مجمع أفسوس الذى عقد عام ٤٤٩ (واستمر باسم مجمع اللصوص) ، غير أنه اتبع لكسب هذا النصر وسائل العنف والاستفزاز ، فتألف ضده تحالف قوى . وعندما عقد مجمع خلقيدونية (Chalcedon) فى عام ٤٥١ ، وصدر القرار النهرى الذى جاء فيه أن المسيح « يتفق فى الطبيعة مع أبيه بوصفه إلها ، كما يتفق معنا بوصفه بشراً » و « أننا عرفناه صاحب طبيعتين » ، أدين ديوسقورس وخلع من منصبه ، وخلفه پروتيريوس (Prôterius) . لكن تيمونيوس الملقب آيلورس (Timotheos Ailouros) أى « تيمونيوس القط » ، وهو واحد من خصومه ، اتباع مذهب الطبيعة الواحدة ، أثار عليه جماعة من السوقة مزفته إرباً . ومنذ ذلك الحين ظلت الغالبية العظمى من المسيحيين المصريين فى نزاع طائفى مع الكنيسة الكاثوليكية [١] .

وبرغم أن النزاع الدينى قد يكون ضرورياً فى بعض الأحيان ، إلا أنه شر فى كل الأحيان : ذلك لأنه يبرز نقط الخلاف ويؤكددها ، ومن ثم يؤدى إلى ضيق الأفق حتى بين أقطاب النزاع واتباعهم ، وإلى حصر التفكير فى المجال الطائفى وحده . وإلى مثل ذلك أدى النزاع الدينى فى مصر : فالكانوليك أو الملكانيون (Melkites) [٢] ، كما كانوا يدعون ، كانوا يعتمدون على تأييد الحكومة الامبراطورية ، ولهذا كرهتهم الغالبية العظمى

[١] انظر الآن :

Ramsay Mac Mullen, «Nationalism in Roman Egypt», **Aegyptus** 44 (1964), 179-199 (esp. 192 ff.).

ومن موقف الاسكندرية من المجمع الكنسية العامة المسماة « بالسكونية » (oecumenical) راجع :

Daoud A. Daoud, «Alexandria and the Early Church Councils», **Cahiers d'Alexandrie** (Alex. 1964), 51-65.

[٢] أى ملكيون نسبة الى تبعيتهم للحكومة الامبراطورية واعتمادهم عليها ، وكان

يرأسهم بطارقة يرسمون فى الخارج ثم يرسلون الى مصر .

من الناس ، فتضاءلت مكانتهم ولم يظفروا بغير قليل من الاتباع . أما اليعاقبة (Jacobites) [١] ، أتباع مذهب الطبيعة الواحدة ، فكان يؤيدهم الرهبان الجهلة الذين ناصبوا جميع صور الحضارة الهلينية عداء شديدا ، ولهذا لم يكن فى وسعهم أن يسهموا بأى نصيب يذكر فى النشاط الفكرى حينئذ . وهكذا غدت مصر ، كولاية فى الإمبراطورية ، أشبه شىء بتيار مضاد فى مجرى الحركة الثقافية ، بعد أن كانت عاصمتها الاسكندرية ، خلال القرنين الثانى والثالث ، مركزا لمدرسة مسيحية ذائعة الصيت [٢] ، وأنجبت فى القرن الرابع شخصية لها مكانتها العظيم فى التاريخ الكنسى ، هى شخصية اثناسيوس .

لقد عجز كيرلس عن القضاء على مدرسة الاسكندرية الفلسفية . وظلت جامعة الاسكندرية حتى النصف الثانى من القرن الخامس تضم طائفة من الفلاسفة الوثنيين [٣] . ولدينا وثيقة بردية (٤) تتضمن شكوى

[١] ينسب هؤلاء الى يعقوب البردمى Jacobus Baradaeus الذى عينه الامبراطور ثيودوسيوس اسقفا لمدينة ادسا (Edessa) وهى « الرها » فى شمال بلاد النهرين عام ٥٤٣ . لكنه لم يزر اسقفيته الا نادرا جدا ، وقصر جهوده على القيام بزيارات عديدة فى أرجاء العالم المسيحى الشرقى كانت نتيجتها بعت الحياة فى نفوس أتباع مذهب الطبيعة الواحدة (المونوفيزيتيين) وتنظيمهم تنظيما قويا . وكانت مصر من بين البلاد التى زارها .

[٢] انظر ص ١٣٤ وما بعدها فيما تقدم .

[٣] انظر :

R. Rémondon, «L'Egypte et la suprême résistance au Christianisme», BIFAO 51 (1952), 63-78.

(٤) انظر : P. Cairo Masp. III, 67295

I. 12-16, 18-20

حيث جاء ما ترجمته : « فى وسمى ان اقول - اذا لم يكن ثمة خطأ فى أن يمتدح المرء نفسه - اننى حظيت خلال فترة طويلة بسمعة طيبة بين سكان مدينة الاسكندر العظيمة حيث أشرفت على ادارة احدى مدارس جامعتها . وكنت أعيش دائما عيشة فاضلة ، وقد كرسيت مواهبى الفطرية للنشاط الثقافى ، وعلمت الفلسفة للراغبين فيها . والواقع اننى ورثت اهتمامى بالفلسفة عن آبائى وأجدادى ، فقد علمنيها أبى مثلث الرحمان اسكليبياديس الذى قضى حياته كلها فى الجامعة (Mouseia) بدرس للشبان وفقا للمنهج القديم .. ولقد جهدت فى أن اجعل حياتى فى نفس المدينة صورة من حياة أبى ... وكنت وزوجتى ، وهى ابنة عمى ، أبناء لشقيقين ، وعشت واياها سويا مع أبونا

تمدنا بطرف شائق عن حياة هؤلاء الفلاسفة الذين تأصلت الروح القومية في نفوسهم برغم أن ثقافتهم كانت بلا ريب مصطبغة بالحضارة الهلينية ، وقد كان أحدهم هو المؤلف الشهير لبحث لا يزال موجوداً عن الكتابة الهيروغليفية . والواقع أن الحضارة الهلينية كانت تتهددها الأخطار حتى في الاسكندرية نفسها ، أما في باقى أنحاء مصر ، فإن التيارات المضادة لهذه الحضارة ، وهى التيارات التى أحدثتها حركة الرهبنة وحركات المقاومة الوطنية ، قد ازدادت حدة نتيجة للتدهور الاقتصادى الذى عجزت إصلاحات دقلديانوس عن وقفه .

نظام الضرائب ونظام الحماية :

وكان تبسيط النظام الضريبى من أبرز مظاهر تلك الإصلاحات ، غير أن المزايا التى انطوى عليها كانت وهمية . صحيح أن الإصلاح قد راعى عند تحديده وحدات الإنتاج ، اختلاف نوع الأراضى ، ولم يغفل الجزئيات (أى ما يزيد عن « اليوجوم » (iugum) [١] ، غير أن طريقة تقدير الضريبة لم تكن مع هذا محكمة بحيث يمكن الإطمئنان عند حدوث ضائقة إقتصادية . ولنضرب لذلك مثلاً من سوريا ، (فليس لدينا أى أرقام عن مصر) ، حيث كان الـ «iugum» يعادل ٢٢٥ شجرة من الزيتون . فلو فرضنا أن شخصاً ما كان يمتلك ٢٤٠ شجرة ، فقد كان عليه أن يدفع الضريبة عن «iugum» واحد وجزء منه ، فإذا وجد أن بعض أشجاره قد أصبحت مجهددة غير مثمرة ، فقد كان من الأفيد له أن بجث خمس عشرة منها كى يخفف عبء الضريبة عن كاهله فلا يدفعها إلا عن «iugum» واحد . وبالمثل ، فقد يجد مالك الأرض الصالحة للزراعة أن من الأنفع له ألا يزرع الأجزاء قليلة الخصوبة . ونحن نعلم أن

متنفذين في المشرب والمسكن وتقوى الآلهة ، وفي شغفنا جميعاً بالفلسفة « حتى لقد شك الكثيرون فيمن يكون والدينا : فهل كنت أنا ابناً لوالدها أم كانت هى ابنة والدى »
وكاتب هذه العبارات هو هورابولون (Hôrapollôn) الذى ألف كتاباً عن آثار مدينة الاسكندرية ، ولعله أيضاً صاحب البحث الموجود بين أيدينا عن اللغة الهيروغليفية ، وهو البحث الذى أشرت إليه في المتن .

[١] عن الـ iugum ، راجع ما تقدم في ص ١٥٢ - ١٥٣ .

ذلك حدث بالفعل ، وترتب عليه أن الأراضي بدأت تجذب فى أنحاء كثيرة من إفريقية وسوريا وكذلك مصر . وفى وسعنا أن نتيين أن ذلك التطور بوضوح وخاصة فى الفيوم ، حيث أقفرت قرى فى أوائل القرن الرابع من معظم سكانها ، بعد أن كانت مزدهرة وأهلة بالسكان فى القرن الثانى ، وكانت لا تزال حتى القرن الثالث مراكز عمرانية هامة ، ولم ينته القرن الرابع حتى كانت هذه القرى قد اضمحلت وتحولت ، كما تبدو اليوم ، إلى تلال رملية كبيرة تغطى اطلال المساكن المهجورة . وقد أخذ دخل الولايات التى اجذبت أراضيها فى الانكماش بينما لم تقل نفقات الحكومة ، إذ اقتضت الحالة على الحدود الشمالية مرابطة قوات عسكرية ضخمة لتعرضها باستمرار لغزو البرابرة التيونون ، كما أن الفرس لم ينقطعوا عن تهديد الحدود الشرقية للإمبراطورية . وفضلاً عن ذلك فقد استلزم إصلاحات دقلديانوس إنشاء جهاز بيروقراطى محكم ، وابتكرت الحكومة منعاً للاختلاس والابتزاز نظاماً دقيقاً حافلاً بالمراقبات والمراجعات ، يراقب فيه الموظفون بعضهم بعضاً . وكان على الحكومة أن تدفع مرتبات هؤلاء الموظفين جميعاً والمكافآت الإضافية (sportula) التى كان جميعهم يطالبون بها . وقد أصبحت هذه المكافآت حقاً مسلماً به حتى صارت تجبى آخر الأمر مع الضرائب ، مثلما نفعل الآن كثيراً من الفنادق والمطاعم فتستبدل « بالبقشيش » بإضافة ١٠٪ « خدمة » إلى الحساب . ولم يعد فى وسع الحكومة ، حتى إذا شاءت ، أن تحد من نفقاتها ، واضطرت مجالس [الشورى] البلدية ولجانها التنفيذية ، وهى المسئولة عن تحصيل ضرائب المناطق التابعة لها كاملة ، إلى اغتصاب أموال الفلاحين فإذا عجزت عن تحصيل المقدار المطلوب أخذت من ثروة أعضائها الخاصة ما يطفى العجز . وهكذا لم يقع العبء الاقتصادى على فريق دون الآخر ، بل وجدت كل من طبقة الفلاحين وطبقة أعضاء المجالس البلدية نفسها مهددة بالخراب الشامل . ولعل الحكومة إزاء رغبتها الصادقة فى وقف هذا الخطر ، كانت تصدر الأوامر والنداءات لحظر استغلال السلطة ، غير أن تخفيض حصة الضريبة كان هو السبيل الوحيد لعلاج هذه الحالة . ولما كانت الحكومة لا تفكر فى اتخاذ مثل هذه الخطوة ، فقد التجأت كعادتها إلى وسائل الأرقام . وقد رأت السلطات ، إزاء إرتباط الدخل بإنتاج الأرض إرتباطاً شديداً ، أنه لا بد من أن تمنع المزارعين من مبارحتها ، سواء كان هؤلاء ملاكاً أم مستأجرين ، وأن تربطهم إليها ، ولا بد من أن تبقى الطبقة التى يختار منها أعضاء مجالس الشورى ، قوية حافظة

لكيانها (١)، فهي المسئولة آخر الأمر عن نصاب الضريبة ، وأن يخلفه الابن أباه في عضوية المجلس ليحمل أعباءه ، وبالمثل يتحتم على ابن الملاح ، المنوط بنقل القمح والضرائب النقدية إلى القسطنطينية ، أن يخلف أباه في حرفته ، وأن يرث ابن المكاري مهنة أبيه . وهكذا أفضى ذلك الجمود في التفكير إلى قيام دولة الأذلاء البيزنطية ، حيث كان المجتمع يتألف من طوائف إحداها فوق الأخرى ، ولكل منها مهنتها الروائية التي لا سبيل إلى النملص منها (٢) . وقد يقال إن ذلك الجمود لم يكن مطلقاً ، لأننا نسمع عن أشخاص من أصل وضيع يبلغون أرفع المناصب ، وخاصة

(١) عن الأوضاع في القرن الثالث ، انظر :

E. P. Wegener, *Symbolae van Oven*, p. 173

حيث نقول « وقد نستخلص من ذلك أن عضوية مجلس الشورى في مصر كانت على ما يرجح قد أصبحت وراثية في القرن الثالث على الأقل بالنسبة لمن كانوا ينتمون إلى طبقة أصحاب المناصب » .

(٢) انظر :

A. E. R. Boak, «An Egyptian Farmer of the Age of Diocletian and Constantine», *Byzantina Metabyzantina* I, 1946, pp. 39-53.

حببت يقول ملخصاً دراسته لبعض برديات من ثبادلفيا [هريت] بالفيوم : « ويمكننا أن نستخلص من دراستنا السالفة لحياة اسيدوروس (Isidorus) ومقارنتها بحياة سكاوون (Sakaon) ، نتيجتين هامتين ، الأولى أن الزراعة في الفيوم ، كما سبق أن ألمنا ، كانت لا تزال في أوائل القرن الرابع مهنة رابحة ، طالما كانت أعمال الري منتظمة . ولما كان الري قد أهمل في ثبادلفيا ، فقد أجبرت الأرض وأفر المكان من سكانه . وأما في كراس [كوم أوشيم حالياً] حيث لم نقطع العناية بالفنوت ، فقد ظلت القرية عامرة بالسكان مدة قرن آخر . والنتيجة الثانية هي أن ملاك الأراضي في القرية كان عليهم وهم في سن متقدمة أن يوطنوا أنفسهم على نولى ست وظائف الزامية مختلفة أو أزيد ، وبعضها لأكثر من فترة واحدة . ولا شك في أن ذلك كان عبئاً ثقيلاً في زمن الرخاء ، فإذا ما أضفنا إلى ذلك عبء الضرائب في وقت استنزفت خلاله نفقات الحكومة موارد البلاد الأخرى حتى آخر قطرة ، فلا عجب أن جاوز العبء بمرور الزمن حد الاحتمال . وتنهض سيرة اسيدوروس دليلاً جديداً على صحة الرأي السائد بأن نظام الالتزام كان هو المسئول إلى حد كبير عن القضاء على طبقة الملاك في عواصم الإقليم والقرى المصرية في فجر العصر البيزنطى » . لا ريب أن العبء المالى وما ترتب عليه من فرار الذين ناء كاهلهم به ، وبناقص الأبدى المعاملة تبعاً لذلك ، زاد مشكلة العناية بالرى تعقيداً ، كما أدى إهمال

الرى بدوره إلى اشتداد الضائقة المالية .

[انظر أيضاً :

A. E. R. Boak, «A Fourth Century Petition for Relief from

عن طريق الانخراط في سلك الجندية ، أو الالتحاق بسلك الوظائف المدنية ، أو الكنسية . غير أن هؤلاء الأشخاص كانوا ذوي مواهب نادرة لا تعوزهم ملكة الابتكار . وأما عامة الناس فكانوا مقيدين طيلة حياتهم برباط المهن التي فرضت عليهم منذ نشأتهم [١] .

وكان في استطاعة الفلاح على عهد البطالمة ، إذا ضايق ذرعاً بحالته . أن يلوذ بحمي مذبح الملك أو ساحته [bômos-temenos = skepê] أو بأحد المعابد العديدة (hieron) التي كانت تتمتع بحق حماية المستجيرين ، ولا يبرح مكانه إلا بعد أن تزول أسباب شكايته [٢] . فلما جاء الرومان حصروا هذا الحق في أضيق نطاق ، فلم يعد أمام الفلاح إلا الفرار إلى الأدغال أو الصحراء أو الانضمام إلى إحدى عصابات اللصوص . على أنه كان هناك مخرج آخر ؛ فقد ظهر حتى في القرن الثالث ، كما ذكرت في الفصل السابق ، رجال استغلوا حالة التدهور لصالحهم ، واستطاعوا بفضل إقدامهم ونشاطهم وما لديهم من رؤوس أموال ، أن يجعلوا من مصائب غيرهم فوائد لهم . وقد أخذت الضياع الكبيرة تتكون في ذلك الوقت . وكان في مقدور أصحاب هذه الضياع ، بموازنة خسائر بعض ضياعهم بأرباح الأخرى ، أن يستجيّبوا دون تعريض أنفسهم

Extortion», JJP I (1946), 7-12 ; Idem, «Village Liturgies in Fourth Century Karanis», Akten d. VIII Kongr. Pap. Wien (1956), 37-40 ; A. E. R. Boak and H. C. Youtie, «Agreements concerning Liturgies», JJP IX/X (1955/56), 145-157.

وقد نشر الأستاذان بوك ويوتى أرشيف اسيدوروس عام ١٩٦٠ :

P. Cair. Isidor. = The Archive of Aurelius Isidorus in the Egyptian Museum and in the University of Michigan, ed. A. E. R. Boak and H. C. Youtie (Ann Arbor, 1960).

[١] راجع :

H. I. Bell, «The Byzantine Servile State in Egypt», JEA 4 (1917), 86-106.

[٢] انظر :

Fr. von Woess, Das Asylwesen in der Ptolemäerzeit (Münch. Beitr. zur Papyrusforsch. 5. Heft). München, 1923 (esp. ch. 1-2).

ويمالغ المؤلف مشكلة الـ katochoi في الفصل ٣ (راجع ما تقدم في ص ٨٢

حاشية ١) .

لارتباكات مالية خطيرة ، إلى مطالب جباة الضرائب ، وليس تمة شك في أن الأثرياء كانوا لا يعدمون وسيلة في عصر فسدت فيه الدمم لحمل السلطات على معاملتهم معاملة خاصة . فقبل نهاية القرن الرابع حصل أثرياء الملاك (potentiores) من الحكومة على حق عرف باسم « أوتوبراجيا » (autopragia) ، الذى يخول لهم جباية الضرائب المستحقة على ضياعهم الخاصة ، ودفعها لخزانة الولاية مباشرة ، دون وساطة الجباة المحليين ؛ ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى أن الحكومة قد تعذر عليها تحصيل النصاب المطلوب بغير هذا السبيل . ولذلك كان المالك الصغير عندما يتهدد الخراب يلتجئ إلى أحد جيرانه الأقوياء لحمايته . على أن يتنازل له عن أرضه ، ويزرعها له كمستأجر ، ويقوم بخدمة سيده وحامية [patronus] ، الذى يأخذ على عاتقه فى مقابل ذلك مسئولية دفع كافة الضرائب . وهكذا تحول المالك الصغير إلى مستأجر مربوط إلى الأرض ، التى آلت حينئذ إلى غيره ، أى أصبح « colonus adscripticius » لا يختلف وضعه فى الواقع عن أقنان الأرض [١] .

ولم تكن الحكومة راضية عن انتشار نظام الحماية (patrocinium) فأصدرت المرسوم تلو المرسوم لحظره ، ولكن من غير طائل . فقد كانت النواهى غير مجدية إزاء حالة الضيق الاقتصادى التى لم يكن هناك سبيل إلى علاجها . وأخيراً سلمت الحكومة فى عام ٤١٥ م . بالأمر الواقع ، فأصدرت مرسوماً فى نفس العام ينص على أن يبقى جميع من اقتنوا أراضى قبل سنة ٣٩٧ بمقتضى نظام الحماية ، محتفظين بها ، على أن يتعهدوا بأداء كافة الالتزامات المفروضة على مؤاجريهم (coloni) وأن يلقى لقب « حامى » (patronus) . وقد أكسب هذا المرسوم

[١] ويسمى فى اليونانية enapographos geōrgos ، راجع :

U. Wilcken, **Grundzüge** (I. Bd. Hist. Teil) [1912], p. 322 f.
A. C. Johnson and L. C. West, **Byzantine Egypt** (1949), p. 29 f. ;
A. C. Johnson, **Egypt and the Roman Empire** (1951), 99-103 ;
A. H. M. Jones, **The Later Roman Empire II** (1964), 776-780 ;
800-803.

راجع أيضا : السيد الباز العربى « مصر البيزنطية » (القاهرة ١٩٦١) ص ١٠٨ وما بعدها .

المؤجرين المربوطين إلى الأرض (coloni adscripticii) صفة قانونية ، ولكنه لم يحل ، كما قصد منه ، دون تفنى نظام الحماية ، وإن كنا لا نستطيع أن نتتبع تطوره بالتفصيل نظرا لقلّة برديات القرن الخامس بدرجة تبعث على الدهشة .

النظام الإدارى الجديد :

فإذا ما بلفنا القرن السادس الحافل بالوثائق ، يسترعى انتباهنا التغيير الإدارى الجديد ، وأول ما نلاحظه هو اختفاء المراكز (pagi) التى كانت تنقسم إليها المنطقة الريفية (territorium) أو الإقليم (nomos) ، والتى كان على رأس كل منها مدير يسمى (praepositus) وأصبحت المنطقة الريفية كلها تؤلف وقتئذ مقاطعة واحدة (pagarchia) يدير شؤونها المالية موظف يسمى پاچارك (pagarchês) [١] ، ومن المقطوع به أن هذا التغيير حدث فى القرن الخامس ، وفيما يرجع على عهد الإمبراطور ليو الأول Leo I (٤٥٧ - ٤٧٤) (٢) . ولم يكن إشراف پاچارك ينسمل ، فى الأحوال العادية ، كافة أنحاء المقاطعة ، لأن ضياع كبار الملاك المتمتعة بحق جباية ضرائبها لم تكن تدفعها عن طريقه ، وإنما لأمين خزانة الولاية [chrysônês] مباشرة . وقد منح نفس الحق لاديرة وكنائس عديدة ، وكذلك لبعض القرى الكبيرة (وذلك دون شك لإيجاد نوع من التوازن بينهما وبين النبلاء الأقوياء . وكان پاچارك موظفاً تابعاً للإمبراطور ، معيناً من قبله ، ومسئولاً أمامه . ولم تكن له سلطة على المدينة أو البلدية (civitas) التى لم تعد منذ انشاء منصبه . مسئولة عن الشؤون المالية للمنطقة الريفية .

وقد حدث تغيير آخر فى الإدارة على جانب كبير من الأهمية فى عام

[١] وترد الكلمة أيضاً فى صورة pagarchos .

(٢) هذا استنتاج محتمل مما نعرفه عن قرية افرودىتى Aphroditê (كوم شقاو) التى منحها الإمبراطور ليو الأول حق جباية ضرائبها autopragia (انظر : P. Cairo Masp. I, 67019, 5 f.

ومما يفوله الفرونون فى شكوى بنارىخ ٥٦٧ م أن مقاطعة اثناوبوليس Antaeopolis [قاز الكبير] ، نولى عليها ذلك الوقت ثمانية مدبرين (انظر : P. Cairo Masp. I, 67002, ii, 18 f.

٥٥٤ (١) ، عندما أصدر جستنيان (Iustinianus) [٢] مرسومه الثالث عشر ، الذى وصلنا فى صورة مبتورة ، وإن كان من الميسور استكمال مواده الرئيسية فى ضوء الجزء المتبقى . وكانت ولايات مصر ، حسب تقسيم دقلديانوس ، قد أدخلت عليها تعديلات كثيرة ، وانفصلت فى عام ٣٨٢ عن الإدارة الشرقية (dioecesis Orientis) ، وأصبحت إدارة مستقلة بذاتها ، وصار لوالى مصر ، الذى منح لقب الأوغسطى «Augustalis» السيطرة التامة على جميع البلاد [٣] . وقد ظلت نظرية دقلديانوس الخاصة بفصل السلطة العسكرية عن السلطة المدنية مرعية حتى ذلك الوقت ، ولكن حكومة جستنيان تخلت عن هذه النظرية عندئذ ، فتمزقت بمقتضى التنظيم الجديد وحدة مصر لأول مرة : فلم يعد لوالى مصر الأوغسطى «Augustalis» ، أى سيطرة على الولايات الأخرى التى وضعت كلها تحت الاشراف المباشر لحاكم عام الشرق (praefectus praetorio per Orientem) [٤] وزود كل حاكم فى ولايته بسلطات عسكرية ومدنية : فقد انقسمت مصر (فيما عدا ليبيا) منذ ذلك الحين إلى أربع ولايات ، متساوية فى المركز ، وهى آيجوπτوس «Aegyptus» أى مصر | غربى الدلتا بما فى ذلك الاسكندرية [وعلى رأسها دوق (Dux) بحمل لقب الأوغسطى (Augustalis) [٥] ؛ واغسطامنيكا «Augustamnica» | شرقى الدلتا حتى الفرما والعريش [وعلى رأسها دوق ؛ واركاديا «Arcadia»] مصر الوسطى حتى البهنسا [ويرأسها كونت (Comes)

(١) عن هذا التاريخ ، وهو اقرب الى الصواب من عام ٥٢٨ م . الذى كان مسلما به

حتى الآن ، انظر :

Gertrude Malz, «The Date of Justinian's Edict XIII», *Byzantion* XVI (1942-3), pp. 135-141.

[عن هذه المشكلة وغيرها ، انظر الكتاب التالى الذى يتضمن قائمة (مع شروح موجزة) للبرديات الخاصة بالعصر البيزنطى ، والدراسات المتصلة به (حتى عام

١٩٥٥) :

André Bataille, *Les Papyrus* (= *Traité d'Etudes Byzantines II*, éd. par P. Lemerle. Paris, 1955], 44 ff. (esp. pp. 46, 48n.)

[٢] ويرسم اسمه احيانا فى اللغة العربية « بوسستيانوس » ، وهى صورة اقرب الى

الاصل اللاتينى .

[٣] انظر ص ١٥٠ - ١٥١ والحواشى فى الفصل الثالث .

(٤) فارن ص ١٥٠ حاشية ٢ فى الفصل الثالث .

[٥] ويعرف فى العربية « بالجسطال » .

ثم منطقة طيبة «Thebais» [من الأشمونين حتى أقصى الجنوب] ويديرها دوق يحمل هو الآخر لقب الأغسطى (Augustalis). وقسمت كل ولاية من الولايات المذكورة، فيما عدا أركاديا «Arcadia» إلى ولايتين فرعيتين على رأس كل منهما مدير ذو سلطات مدنية بحتة يسمى برايسيس (praeses)، بمعنى رئيس أو حاكم [١].

ظهور الضياع الكبيرة :

وأول ما يسترعى انتباهنا من الناحية الاقتصادية فى القرن السادس هو ظهور تلك الضياع الكبيرة التى تملكها الأسر النبيلة ولدينا وفرة من المعلومات عن إحدى هذه الأسر، نظراً إلى أن كثيراً من الأوراق الخاصة بها لا تزال موجودة بين البرديات التى عثرنا عليها فى أكسوروبخوس [البهنسا] [٢]. وكان أول فرد من هذه الأسرة استطعنا أن نعرف على شخصيته على وجه التحقيق هو فلافيوس إبيون (Flavius Apion) الذى كان من ذوى المرتبة القنصلية (consularis)، إذ كان من المؤلف وقتئذ أن يخلع هذا اللقب الشرفى على الأشخاص البارزين وإن لم يشغلوا فعلاً منصب القنصلية. ويبدو أن إبيون كان على قيد الحياة فى ٤٩٧ عندما منح ابنه فلافيوس استراتيجيوس (Flavius Stratêgius) لقب « قائد حرس القصر » (comes domesticorum) [٣]. وقد أحرز استراتيجيوس هو الآخر فيما بعد لقب « قنصل » و (consul) لقب « شريف » (patricius)، وولاه الإمبراطور منصب «دوق الهبات المقدسة» (comes sacrarum largitionum) وهو منصب سام [يقابل وزير المالية] [٤]. وتقلد ابنه، فلافيوس إبيون الثانى، بالفعل منصب القنصلية

[١] راجع :

A. Bataille, **Les Papyrus** (Traité d'Etudes Byzantines II), p. 48, n. 2.

(٢) قام بعض الباحثين بمحاولة لتفصى شجرة نسب هذه الأسرة، انظر :

P. Oxy. XVI, 1829, 24 note (p. 6) ; E. R. Hardy, **Large Estates**, p. 38.

P. Oxy. XVI, 1982 (٣)

P. Oxy. XVI, 1928 (introd.) (٤)

[قارن أيضا ص ٨ حاشية ١ من الفصل الأول] .

بالطريقة المعتادة [consul ordinarius] فى ٥٣٩ [١] . كما حصل أيضا على لقب « شريف » . وكان دوقا على ولاية طيبة من ٥٤٨ حتى ٥٥٠ . وقد أنجب ابنا اسماء باسم جده فلافوس استراتيجيوس « الثانى » ، وأنجب الابن بدوره قبل عام ٥٩٠ ولدا أطلق عليه اسم عميد الأسرة أيبون . وكان آخر من وصلتنا أخباره من أفراد الأسرة هو استراتيجيوس ، ثالث من حمل هذا الاسم ، ولعله كان ابن أيبون الأخير . ونقطع أخبار هذه الأسرة بعد عام ٦٢٥ ، ولعل التفسير الوحيد لذلك هو اندثار أوراقها التى كتبت بعد ذلك التاريخ .

هذه الأسرة التى نشأت فى مصر الوسطى وتوارث أبناؤها جيلا عن جيل شرف القنصلية والانتماء إلى « الأشراف » ، ولم يشغلوا فى مصر نفسها أرقى المناصب الإدارية فحسب ، بل تولى أحدهم بالفعل منصب القنصلية فى الإمبراطورية ، كانت إذن أسرة عظيمة الشأن . والواقع أنها تمتعت — كما يتبين من أوراق البردى — بنفوذ واسع ونروة طائلة ، إذ كانت تملك ضياعا فى إقليم أكسورونخوس Oxyrhynchitês [البهنسا] بل فى إقليمين آخرين على الأقل ، وهما كينوبوليتيس Cynopolitês [القيس] [٢] ، وارسينوييتيس Arsinoitês [الفيوم] . ففى الإقليم الأول كانت فى حوزتها قرى كثيرة برمتها ، وكثيرها من الأسر الكبيرة التى وصلتنا أنباؤها ، كان لها جيش خاص مؤلف من الجنود المأجورين ، المعروفين باسم «buccellarii» ، والذين كان يوجد بين صفوفهم ، كما يتبين من حسابات الضيعة ، رجال من أصل جرمانى . كما أنشأت ، كغيرها من الأسر ، سجونا خاصة (وهو أمر حاول الأباطرة حظره بالمراسيم دون جدوى) ، ونظاما للبريد ، ومحطات للخيل اللازمة له ، واصطبلات لجياد السباق ، وحمامات شعبية ، ومستشفيات ، ومصارف ، ومكاتب لمراجعة الحسابات ، وكان لديها رهط كبير من الموظفين والسكرتيرة والمحاسبين ومحصلى الضرائب ، ومن إليهم ، وأسطول من المراكب النيلية . وكانت لا تدفع ضرائبها لخزانة الولاية بل للاسكندرية مباشرة .

[١] ordinarius معناها أنه شغل القنصلية بالطريقة المعتادة أى عن طريق الانتخاب ، وتولى منصبه منذ بداية السنة الرسمية ، ولم يكن قنصلا مكملا (suffectus) وهو من يتولى المنصب خلال السنة بدلا من آخر مات فجأة .

[٢] تقع القيس جنوب البهنسا على الضفة الغربية فى مواجهة بلدة الشيخ فضل [محافظة المنيا] .

وقد شيدت الأسرة كنائس واديرة وأوقفت الأموال عليها ، وكانت بلا ريب تنسرف على هذه المنشآت .

إن دراسة هذه الأسرة الكبيرة توحى بداهة بالمقارنة بينها وبين أمراء الإقطاع فى أوروبا الغربية ، وإن لم يكن وجه الشبه بينهما تاماً . فقد كان نظام الإقطاع فى الغرب عسكرياً فى جوهره ، يحتفظ فيه المزارع الحرس بأرضه طالما كان يؤدى الخدمات لسيده فى وقت الحرب سواء للملك مباشرة كما كان يفعل كبار المزارعين ، أم الأمير من الأمراء التابعين للملك . ولكن ملكية الأرض فى مصر لم تكن مشروطة بالخدمة العسكرية ، وكانت الضياع مؤلفة لا من أراضى منجورة ، كما كان الحال فى فرنسا ، والى حد ما فى إنجلترا وويلز ، بل من أراضى متناثرة فى شتى أنحاء البلاد ، فأحياناً نجد جزءاً من أراضى إحدى القرى تابعاً لضبعة من هذه الضياع ، بينما نجد الجزء الآخر فى يد ملاك صغار غير ملزمين بتقديم خدمات لها (١) ، وبينما كان الأمير الإقطاعى فى الغرب يعين وسط مزارعه ، كان المالك الكبير فى مصر يقيم فى منزله — أو فى قصره كما كان الحال فى أسرة أليون — الكائن بعاصمة الإقليم : أكسورونخوس | البهنسسا | أو هومبوليس | الأسمونين | أو الاستندرية نفسها . على أن الشابه فى الوضع بين هؤلاء الملاك وبين أمراء الإقطاع فى الغرب برر أن نطلق عليهم اسم الملاك شبه الإقطاعيين ، ومن الطريف أن نضاهى بين النظامين لنبين أوجه الشبه والخلاف بينهما : كانت إمارة الإقطاع فى الغرب صورة مصفرة من المملكة التى تنتمى إليها ، وكما كان لدى الملك مزارعون من الأمراء يدينون له بالطاعة والولاء ، كذلك كان لدى الأمر الإقطاعى تابعون ملزمون بخدمته . وأما فى مصر فقد كانت الضيعة صورة مصفرة من الإمبراطورية البيروقراطية التى هى جزء منها ، وكانت نظمها وإدارتها على غرار نظم وإدارة الحكومة المركزية للإمبراطورية . والواقع أنه يستحيل علينا أحياناً ، عندما نبحث بردية من برديات تلك الفترة ، أن نعرف على وجه التحقيق إن كان الأشخاص المذكورة أسمائهم فيها مقرونة باللقاب الشرف ، هم موظفين تابعين للإمبراطور ، أم تابعين لإحدى الأسر الكبيرة .

(١) كما كان الحال مثلاً فى افرودينى | كوم شفاو | ، وهى قرية — برغم اسمها بحق جبابرة هزالها — كانت بها أيضاً ضبعة لنبيلى يدعى امونيوس (Ammonius) ، انظر : J.H.S. I.XIV, p. 24.

والى جانب هؤلاء النبلاء الأقوياء أصحاب القصور العامرة بالخدم والحشم والزاهرة بالوان البلخ والترف ، كانت تعيش جمهرة سكان الريف الذين كانوا ينقسمون الى طبقتين كبيرتين ، فى الاولى طبقة اجراء الضياع الكبيرة (coloni) ، وهم اقنان الأرض الملزومون بخدمة اصحاب هذه الضياع ، والثانية طبقة المزارعين الاحرار ، وهم إما ملاك أو مستأجرون لدى ملاك متوسطى الحال ، وكان هؤلاء أيضاً ، برغم تمسكهم نظرياً بالحرية ، مربوطين الى الأرض ، محظوراً عليهم مباحثتها حرصاً على مصلحة الدولة . وكان وضعهم لا يختلف كثيراً عن وضع اقنان الضياع الكبيرة لأنهم كانوا يدفعون ضرائبهم (فى غير القرى المتمتعة بحق جباية ضرائبها) لمديرى المقاطعات (pagarchoi) الذين كانوا يختارون من بين الاسرة النبيلة (كما كان الحال مثلاً فى اسرة أبون التى تولت هذا المنصب فترات طويلة) ؛ بل لعلمهم كانوا فى حقيقة الأمر أسوأ حالا ، لأن المالك الكبير كانت مصلحته تقتضى أن يحرص على رفاهية فلاحيه ، بينما لم يلق المزارعون الاحرار من احد مثل هذه الرعاية . هذا فضلاً عن أن اصحاب الضياع كانوا أنرياء بل ويبدو انهم كانوا فى بعض الأحيان قدوة طيبة فى حسن المعاملة ، وتؤيد الأدلة المستمدة من أوراق البردى هذا الاعتقاد . ومن الجائز أن القرى المتمتعة بحق جباية ضرائبها كانت احسن حالا من سواها غير أنها كانت فى مركز لا تحسد عليه ؛ فقد كان مديرو المقاطعات كملاك متمتعين بحق جباية الضرائب على ضياعهم وكموظفين رسميين ، يقاومون منح هذا الحق للقرى . وكانت القرى تفقد هذا الحق إذا عجزت عن تحصيل ضرائبها كاملة . وعلى أى حال فإنها لم تكن فيما يبدو ، تزاوّل هذا الحق فى حالة ضرائب محلية معينة . فلو حدث إذن أن وجد « الپاجارك » فرصة للتدخل فى شئون قرية من هذه القرى ، فإنه كان ينزل بها كل صنوف العنت والإرهاق . وقد عرفنا ذلك من البرديات التى اكتشفناها بين اطلال قرية أفروديتى (Aphroditê) [كوم شقاو] فى ولاية طيبة [١] . فقد تعرضت القرية بسبب تشاحناتها مع « الپاجارك » لإغارات الجنود المستهترين ونهبت ديارها وأضرمت فيها النيران ، ومنعت عنها المياه ، وخربت حقولها ، واغتصبت راهباتها ؛ بل وزج بكبار ملاكها فى السجن ، حيث نكل بهم . حدث كل ذلك فى أفروديتى ، وهى قرية كانت قد وضعت نفسها تحت حماية الامبراطور

[١] ونعرف أيضاً باسم أفروديتو (Aphroditô) ونقع قرب طما بمحافظة سوهاج .

اتقاء لعبث السلطات وندعيما لحقها في جباية ضرائبها (١) . لكن هذا أيضاً لم يجد فتىلاً . وليس أدل على ذلك من قول جستينيان في قرار أصدره بشأن قضية اتهم فيها « باجارك » بالتعسف مع الأهالى « لقد تبين لنا ان حيل ثيودوسيوس أقوى من أوامرنا (٢) » . كان كابوس النبلاء شبه الاقطاعيين وجنودهم المأجوريين (buccellarii) ، جائماً على صدر القرى ، بينما كان الامبراطور ، برغم حسن طويته ونبل مقصده ، عاجزاً عن إغاثتها لإقامته بعيداً عنها ، في القسطنطينية .

ولعل أصدق شاهد على تلك الهوة السحيقة التى غدت تفصل بين النبيل الثرى وبين فلاحه الأجير (colonus) هو ما نلمسه من فرق بين لفظة شكوى ذلك العصر ، وشكاوى العصر البطلمى . واليك على سبيل المثال مقدمة شكوى مكتوبة حوالى عام ٢٤٣ ق.م . « من أنتيجونوس الى الملك بطلميوس ، سلاماً . إن پاثرون ، رئيس الشرطة فى المركز الشمالى يتعسف معى (٣) » . ومقدم الشكوى موظف صغير فى احدى قرى مصر الوسطى ، والمشكو اليه هو صاحب الحول والطول ، بطلميوس الثالث ، الملقب بالخير . ومع هذا فهو يخاطب الملك فى غير مذلة أو لغو ، يخاطبه كما لو كان ندماً له . قارن ذلك بشكوى رفعها أجير (colonus) فى احدى ضياع ابيون الى سيده فى القرن السادس « الى سيدى الخير ، محب المسيح ، محب للفقراء ، ابيون شريف طيبة ودوقها . الموقر ، الأفخم ، من « أنوب » عبدك البائس المقيم بضبعة « فاكرا » Phacra التابعة لك (٤) . ولعل فاتحة الشكوى التى رفعتها قرية أفروديتى ، المتمتعة بحق جباية ضرائبها ، الى دوق الولاية فى عام ٥٦٧ م . أدل من سابقتها على اتساع هذه الهوة (٥) :

« فلاقيوس ترياديوس مارينانوس ميخائيل جبريل قسطنطين ثيودور مرتوريوس جوليان اثناسيوس القائد القنصلى الاشهر والشريف الامجد لدى الحاكم جستين ، دوق طيبة الاغسطى للسنة

P. Cairo Masp. I, 67002 ; P. Lond. V, 1674 (١)

P. Cairo Masp. I, 67024, 15 f. (٢)

P. Hib. 34 (٣)

P. Oxy. I, 130 (٤)

P. Cairo Masp. I, 67002 (٥)

الثانية ؛ التماس وضراعة من عبيدك البؤساء ، الملاك الصفار والسكان المساكين من قرية أفروديتى التعسة المشمولة برعاية بيتك الطاهر وسلطنتك السامية . إن العدالة الخالصة والانصاف المطلق ليضيفان أبدا هالة من النور على تلك السلطة الجليلة الفائقة - وهى ما ترقبناه ط . . . كما ترقب الموتى فى العالم الآخر مجيء المسيح ؛ الإله السرمدى . على سموك من بعده ، وهوربنا ومولانا المنقذ المعين المنعم الصادق الرحيم ، عليك نعقد كل أملنا فى الخلاص ، أنت يا من يسبح جميع الناس بحمداك ويتحدثون بذكرك فى كل مكان . . لهذا جئنا مطمئنين لنتمسح عند مواطئ قدميك الطاهرتين ، ونطلعك على أحوالنا » [١] .

اضمحلال الحضارة الهلينية :

فأى مكان فى عالم كهذا كان يتسع للحضارة الهلينية ، حضارة الأحرار ، ذوى الأفكار الحرة ؟ - كانت المراكز الرئيسية لتلك الحضارة - خارج المدينتين الاغريقيتين الاسكندرية وبطلمية [٢] - هى عواصم الأقاليم ومعلوماتنا عن نشاط بلدياتها فى القرن السادس شحيحة بالنسبة الى ما نعرفه من هذا النشاط قبل ذلك التاريخ . بيد أن تلك الحقيقة ربما تنطوى فى حد ذاتها على مغزى هام . ذلك أن هذه العواصم القديمة التى كانت تعزى فى القرن الثانى بتقاليدها الهلينية ، وتستمتع بمتاهدة مهرجانات الشباب ، وكانت حتى فى أيام الشدة فى القرن الثالث تخلع على نفسها الألقاب الرنانة ، « كمدينة أهالى اكسورونخوس الشهيرة والأشهر » أو « مدينة هرميس العظيمة » [٣] ، للقديمة ، أكثر المدن جلالة ، وابعدها صيتاً ، هذه العواصم التى كانت قد توافرت لها فى القرن الرابع كل مقومات الحكم الذاتى ، أخذت تفقد أهميتها واستقلالها رويداً رويداً . وقد وضعت المناطق الريفية التابعة لها ، طالما لم تتمتع

[١] عن هذه الألقاب الرنانة التى كانت تخلع على الوجهاء فى العصر البيزنطى وغيرها

من عبارات التفضيم فى محادثتهم ، راجع :

H. Zilliacus, *Untersuchungen zu den abstrakten Anredeformen und Höflichkeitslisten im Griechischen*, (Soc. Scient. Fennica, Comment. Human. Litter. XV, 3). Helsinki, 1949.

[٢] وكذلك نقراتيس (Naucratis) أقدم هذه المدن (التى انشئت فى أواخر القرن

السابع ق م) وانثينوبوليس (Antinoopolis) أحدثها (وهى التى أسسها الإمبراطور هادريان عام ١٣٠ م) .

[٣] المقصود مدينة هرموبوليس الكبرى Hermopolis magna (الاشمونين) .

بحق جباية ضرائبها (autopragia) ، تحت سيطرة موظف من رقبـل الإمبراطور ، وهو « الهاجارك » ، الذى كان يقيم مع أسرته الكبيرة بالمدينة مما كان يتيح له بلا ريب فرصة التأثير على قرارات مجلس النورى . وفى بردية يرجع تاريخها إلى حوالى نهاية القرن السادس ، يقول «نقيب» (defensor [civitatis]) بلدة كينوبوليس (Cynopolis) [١] ، أنه يعبر عما يجيش بصدرة من امتنان لمكاتبـة « مولانا جميعا أوسع الناس شهرة ، وكيل أعمال المالك » (٢) (الذى يرجع هنا أنه عميد أسرة أليون) . وفى بردية أخرى بتاريخ ٥٨٧ يظهر أحد القائمين بأعمال « النقيب » (defensor [= ekdikos]) كمستأجر فى ضياع أليون (٣) . لقد أنشئ منصب « النقيب » — كما أسلفنا — لحماية الفقراء من بطش الأغنياء [٤] ، وهانحن أولاء نجد أصحاب هذا المنصب يصبحون أتباعاً خاضعين لكبار النبلاء . أما عن الاتجاهات الفكرية فى ذلك العصر ، فحسبنا الإشارة إلى أن الرهبان كانوا يمقتون الثقافة الإغريقية ، وأن السواد الأعظم من أتباع الكنيسة المصرية كانوا على مذهب الطبيعة الواحدة (٥) ، وأن ذلك كان معناه مؤازرتهم للحركة القومية التى تقف موقف العداء من الثقافة السائدة فى عاصمة الامبراطورية .

من الواضح أن الحضارة الهلينية كانت تحتضر فى القرن السادس ولكن موتها كان بطيئاً لأنها عانت طويلاً قبل أن تلفظ أنفاسها الأخيرة . ويتبين لنا من أوراق البردى التى وجدناها فى أنتينوبوليس [السبخ عبادة بمحافظة المنيا] وغيرها من الأماكن ، أن الأدب اليونانى بل والأدب اللاتينى كان لا يزال رائجاً ، وأن القراء فى القرن السادس كان فى متناولهم مؤلفات كثيرة لم نصل إلينا . ومما يسترعى النظر بوجه خاص أن شاعرا

[١] بلدة الشيخ فضل فى مواجهة بنى مزار بمحافظة المنيا .

[٢] P. Oxy. XVI, 1860, 6

[٣] P. Oxy. XVI, 1987

[٤] فى الحق أنه كان يلعب أحياناً بنقيب أو نصير العامة (defensor plebis)

(٥) حتى أسرة أليون (Apion) كانت فى وقت ما من أتباع مذهب الطبيعة الواحدة

(مونوفيزيت) ، انظر :

E. R. Hardy, *The Large Estates in Byzantine Egypt*. (Columbia Univ. Press, 1931), pp. 26-7.

عسير الهضم مثل چوفينال (Juvenalis) [١] ، كان يدرس وقتئذ في ولاية طبقة مع شروح وافية (٢) . وقد تعرفنا عن طريق برديات قرية أفروديتي على رجل من أهالى تلك القرية أصاب بعض النجاح في حياته كمحام وموثق للعقود ، وكان لا يكل من نظم الشعر اليونانى (وقد اشتهر في هذا المجال ، أوفيما هو جيد منه ، بأنه أسوأ شاعر يونانى وصلتنا مؤلفاته !) [٢]

[١] أو « بوناليس » هو اعظم شاعر هجائى عند الرومان ، ومع ذلك فلم يكن مشهورا في عصره ولذلك لانعرف تفاصيل سيره . ولد في اكويوم (Aquinum) بين عامى ٥٠ ، ٦٠ م وقد نشرت جميع اشعاره في عصر تراجان وهادريان . كان چوفينال كصديقه مارتياليس (انظر ص ٣١ حاشية ٢) فقيرا وعاش مثله كتابع أو مولى (cliens) عالة على السادة الاثرياء (patroni) . وقد نفاه الإمبراطور دوميتيان من روما بسبب فحش هجائه وسلطة لسانه وختم أثناء نفيه كضابط مع احدى الكتائب المربطة في أسوان ولكنه عاد الى روما حوالي ٩٦ م . وتعتبر هجائياته (saturae) - وعددها ١٦ ومنظومة في البحر او الوزن السداسى - مرآة صادقة للمجتمع الرومانى على أيامه ، وينتقد فيها انتقادا مرا الانحلال الخلقى ، والزبله ، والشقاق ، والشذوذ الجنى ، وامتهان الفقراء ، وإيثار الاشراف النروة على الفضيلة وانصرافهم عن تشجيع الادباء ، والحمافة التى تدفع الناس الى التورط فيما هو ضار بهم ، وخيانة الاصدقاء ، واهمال الآباء ، والطمع والخسة . وفي احدى مقطوعاته يصف ساخرا مزايا الجندية ، وفي أخرى يستهجن وحشية المصريين فهوى ماحدث أثناء خدمته في مصر من قتال بين مدينى أومبى (نبط ؟) ودندره خلال أحد الاعياد بسبب الخلاف حول تقديس الحيوانات وكيف انتهت المعركة بمقتل أحد الأهالى فأكله خصومه (Sat. XV) . وجوفينال يتكلم كمصلح اخلاعى لاكفيلسوف فهو على حد قوله رجل هادى احس بان العالم فداختل ميزانه فنظم هجائياته احتجاجا على المجتمع وتبرما من أوضاعه دون ان يقترح علاجا لأمراضه . والواقع انه لا يكاد يعوق قصائده (epigrammata) قصائد لاتينية أخرى من نوعها . وأسلوبه حافل بالالفاظ الدارجة ، والكلمات الدخيلة والغريبة ، وبعضها مقتبس من شعر الملاحم . وكان لجوفينال تأثير بعيد المدى على شعراء الهجاء في كل العصور . وعن كراهيته للاجانب ونشهره بالمصريين ، راجع :

ص ١٥٥ - ١٦٧ .

(٢) أنظر :

C. H. Roberts, «A Latin Parchment from Antinoe», *Aegyptus*, XV (1935), pp. 297-302

والنص منشور في : J.E.A. XXI (1935), pp. 199-209

[٢] وهو دبوسقورس بن أبولوس (من قرية أفروديتي) ، انظر ص ١٩٠ هامش ٤ ،

ص ١٩١ هامش ١ فبما لى .

كما قرأ هوميروس ، وقصائد أناكريون (Anacreon) [١] ، وأشعار
نوثنوس (Nonnus) [٢] ، ووضع معجما يونانيا - قبطيا ، ينم عن إلمامه
بالأدب الكلاسيكي [اليوناني - اللاتيني] غير المطروق (وإن كان من
الجائز أنه نقل عن غيره) ، ولم يكن في حوزته مخطوطات لمسرحيات
مناندر (Menander) [٣] فحسب ، بل كان في حوزته أيضا - وهذا أمر
مثير للدهشة - مخطوط لمسرحية ديموي (Dëmoi) من نظم يوبوليس
(Eupolis) ، وهو شاعر من شعراء « الكوميديا القديمة » ، اعتقد بعض
العلماء المحدثين أنه كان غير معروف تقريبا لجمهور القراء في ذلك
العصر (٤) . فاذا كانت دراسات كهذه قد لقيت اهتماما من أحد أعيان

[١] شاعر غنائي (حوالي ٥٧٠ ق م) ولد في تيوس (Teos) على ساحل آسيا
الصغرى . وقد رحل من بلده حوالي ٥٤٥ ق م عندما دهمها خطر الفرس ، ثم أقام في طرايا
بعض الوقت وبعدئذ اتجه الى جزيرة ساموس (Samos) بدعوة من طاغيتها بوليكراتيس
(Polycratês) . وقد استندعاه أيضا الطاغية هبارخوس (Hipparchus) الى اثينا
(حوالي ٥٢٧ ق م) . ومعظم قصائده غنائية تشيع فيها روح البهجة والمرح ، وبعضها أناشيد
لربة البراري والصيد اارتميس (Artemis = Diana) والحب (Erôs = Cupido) ،
والله الخمر ديونيسوس (Dionysus = Bacchus) وبعضها الآخر في
البهجة والمدح والثناء . وقصائده الاياميية او الاليجية مكتوبة باللهجة الايونية مع خليط
من اللهجة الهومرية واللهجة الايولية . ويمتاز شعره ببراعة التصوير والابتكار .

[٢] شاعر من أخميم (Panopolis) عاش في القرن الخامس الميلادي ، وكتب تفسيراً
لإنجيل القديس يوحنا . وهو شاعر من شعراء الملاحم ، نظم ملحمة طويلة عن ديونيسوس
تسمى (Dionysiaca) يصف فيها رحلة هذا الاله الموفقة الى الهند ، - وهي ذخيرة
قيمة من الاساطير تدل على سعة اطلاعه ، وان كان طول ملحمة يبعث على السأم . وقد
اختلف النقاد في الحكم على شعره ، الذي تمتاز أوزانه بالدقة بالمقارنة مع من سبقه من
الشعراء .

[٣] عن كوميديات مناندر (او مناندروس) التي اكتشفت في مصر ، راجع ما تقدم
في ص ١١٩ حاشية ١ .

(٤) انظر (عن ديوسفورس بن ابولوس) :

H. I. Bell, «An Egyptian Village in the Age of Justinian»,
J.H.S., LXIV (1944), pp. 21-36 ;

J. Maspero, «Un dernier poète grec d'Egypte : Dioscore fils
d'Apollos», Rev. Etud. Grec., XXIV (1911), pp. 426-81 ;

H. J. M. Milne, Catalogue of the Literary Papyri in the British
Museum (1927), pp. 68-80 ;

=

قرية في ولاية طيبة [١] ، أفلا يزيدنا ذلك يقينا بأن الثقافة الهلينية كانت لا تزال مزدهرة في العواصم الكبرى ؟

ومع ذلك فقد كانت الحضارة الهلينية في مصر تدنو من نهايتها المحتومة . وعندما نبلغ القرن السابع نجد من الأدلة الواضحة ما يثبت أن اللغة اليونانية ، وكل ما يتعلق بها ، كانت تندثر في البلاد . وقد تزايد استعمال اللغة القبطية في تحرير العقود القانونية وغيرها من الوثائق ، بل وجد بين أقطاب الكنيسة من كانوا يجهلون اليونانية ، مثل أبراهام أسقف هرمونثيس Hermônthis [أرمنت] الذى يتبين من وصيته المدونة على بردية مودعة الآن بالمتحف البريطانى ، أنه أملاها باللغة القبطية لتكتب باللغة اليونانية (٢) . وأوراق البردى الأدبية التى وصلتنا من ذلك العصر قليلة العدد ومحصورة في دائرة ضيقة من الكتاب . وكثيراً ما نجد برديات القرن السابع ، المحتوية على نصوص مسيحية كالترانيل والأدعية والآيات المقتبسة من الكتاب المقدس (التى كانت تستعمل غالباً كتمائم) نجدها مضطربة ، وحافلة بالأخطاء مما يدل على أن كاتبها كانوا لا يفهمون ما يدونونه إلا فهما سطحياً مهوشاً (٣) .

H. I. Bell & W. E. Crum, «A Greek-Coptic Glossary», **Aegyptus**, VI (1925), pp. 177-226.

[انظر أيضا :

G. Malz, «The Papyri of Dioscorus : Publications and Emendations», **Studi in honore di Calderini e Paribeni** II (1957), 345-356.

عبد اللطيف أحمد على « مصادر التاريخ الرومانى » [القاهرة ١٩٦٤] ، ص ١٩٠ ، حاشية ه [] .

[١] وهذا المتشاعر - كما ذكرنا - هو ديوسقورس (Dioscorus) بن أبولوس (Apollôs) ؛ انظر مقال ماسبيرو والمراجع الآخر المشار إليها في الحاشيتين السابقتين .
(٢) P. Lond. I, 77 (pp. 231-36) = M. Chrest. 319.

(٣) قارن ملاحظاتي الواردة في الكتاب التالى :

W. E. Crum & H. I. Bell, **Wadi Sarga**, (Copenhagen, 1922), pp. 16-18.

الاحطار تحدى بالامبراطورية : الفتح العربى :

وفى عام ٦٠٨ ، أعلن هرقل (Heraclius) ، حاكم إفريقيا ، الثورة على فوكاس (Phocas) ، ذلك المغتصب المتحجر القلب الذى اغتال الإمبراطور موريس (Mauricius) بعد أن أطاح بعرشه . وكان هرقل نفسه رجلاً طاعناً فى السن ، لا تسمح له شيخوخته بتحمل أعباء الإمبراطورية . وكان القدر قد كتب لابنه هرقل الأصغر أن يعتلى العرش . وقد وضعت خطة تقضى بأن يقوم نيكيتاس (Nicetas) ، ابن القائد الثانى لهرقل ، بمحاولة غزو مصر ، بينما يزحف هرقل الأصغر على سالونيك (Thessalonica) . وتقدم نيكيتاس [من برقة] على الساحل الشمالى [لإفريقية] ، واستطاع بعد قتال عنيف أن يستولى على مصر فى أواخر عام ٦٠٩ . وكان هرقل فى تلك الأثناء قد عاد إدراجة ، فأبحر فى سنة ٦١٠ متجهاً صوب القسطنطينية ، وظهر أسطوله أمام المدينة فى ٣ أكتوبر من السنة عينها . واذ كان طفيان فوكاس قد ألب عليه السواد الأعظم من الشعب ، فانه لم يمض يومان حتى وقع أسيراً فى يد هرقل الذى أمر بقتله . وهكذا آل إليه عرش الإمبراطورية . وكان هرقل قائداً فذاً قديراً قد صدف نيه على أن يعمل مافى وسعه لانتشال الإمبراطورية من وهبتها ، ولم تكن تعوزه الهمة أو العزم ، ولو أنه كان يتعرض من وقت لآخر ، بسبب مرضه ، لنوبات من الخمول والفتور . وكان هناك فى الواقع من الأسباب ما يكفى لإتباطد همته : فقد منيت جيوش الإمبراطورية خلال السنوات الأخيرة بعدة هزائم وغزاه خسرو (Chosroës) ملك الفرس ، الإمبراطوية من الشرق ، ولم تنقطع قبائل الآقار والسلاف والصقالبة عن تهديدها من الشمال ، وحامت الشبهات حول إخلاص پريسكوس (Priscus) ، القائد الأعلى للجيش ، ونضبب الخزانة من نصف ما فيها ، وتناقص عدد الرجال اللائقين للخدمة العسكرية تناقصاً شديداً . وفضلاً عن ذلك فقد خيم على كافة أرجاء الإمبراطورية شعور باقتراب النهاية ، وسرت فى أوصالها روح النخاذل والاستسلام .

وقد أخذت الأحوال فى بادئ الأمر تسير من سىء الى أسوأ برغم ما بذله هرقل من جهود مضيئة ، ولكن خسرو كان لا يفتأ ينوغل فى قلب الإمبراطورية . ثم وقعت الطامة الكبرى وسقطت أورنسليم فى ٦١٤ . وغزا الفرس مصر واستولوا عليها ٦١٦ ، وكان معظم آسيا الصغرى قد

سقط هو الآخر فى أيديهم وقتل ، وأصبح فى وسع جنودهم أن يروا عاصمة الامبراطورية من الضفة الأخرى لمضيق البسفور متألقة على سفوح نلالها . وبدأ كما لو كانت الامبراطورية منسرفة على الهلاك . ولو كان للفرس فى البحر أسطول فى قوة جيشهم ، لسقطت القسطنطينية قبل مبعادها بثمانية قرون ، ولتجردت أوروبا من حصنها الشرقى المنيع . لكن القدر تطف فتمكن الرومان من صد الهجوم البحرى على المدينة ؛ ولم يكرر العدو محاولته للاستيلاء عليها . وفى ٦٢٢ عبر هرقل البحر الى آسيا الصغرى بعد أن وكل القسطنطينية فى حفل دينى لعناية المسيح ومريم ؛ وقد انتهت حملته الموفقة بتحرير جميع أراضيها . ثم خرج فى ٦٢٣ غازياً فارس نفسها وأحرز انتصارات باهرة . لكن فى ٦٢٣ ظهر خطر جديد عند ما تدفقت جحافل الأفار من الشمال وحاصرت القسطنطينية براً وبحراً . وأشرفت الامبراطورية مرة أخرى على الهلاك وساد الدمر فى كل مكان ، وبدأ كما لو كانت العناية الربانية وحدها هى القادرة على إنقاذ المدينة ؛ فاطلقت الدعوات من جميع الكنائس تبتهل الى أم المسيح أن تأنى لنصرة عبادها ؛ وكان من بين كراماتها أنه بينما التهمت النيران كنائس القديسين كوسماس ودميان ونيقولا ، فقد نجا معبدها فى بلاكرناى (Blachernae) من الدمار . واستجابت السماء للدعوات ؛ فردت سفن السلاط على أعقابها وأغرقت ، وتقهقر جيشهم شمالاً . وفى ٣ أبريل عام ٦٢٨ وفدت على هرقل سفارة فارسية لتبلغه نبأ موت خسرو ، واعتلاء ابنه العرش ، ورغبة الفرس فى عقد الصلح . وقد نصت شروط الصلح على انسحاب القوات الفارسية من جميع أراضي الامبراطورية ، وبذلك تم الجلاء عن مصر أيضاً فعادت ادراجها الى حظيرة الامبراطورية البيزنطية . .

بيد أن هذه الحال لم تدم طويلاً ، ففى ٦٢٢ كان قد وقع حدث ترتبت عليه آثار بعيدة المدى بالنسبة لبيزنطة وفارس . ففى ذلك العام هاجر محمد [صلعم] من مكة الى المدينة بسبب ما لمسه من فتور بنى قومه فى قبول دعوته ، بادئاً بذلك حقبة جديدة ، وهى السارىخ الهجرى ، وإن لم يدرك هو أو أحد من أتباعه هذه الحقيقة . وعندما مات فى ٧ يونية عام ٦٣٢ كان معظم شبه الجزيرة العربية قد دخل الاسلام .

وفي تلك الأثناء كان هرقل ، رغبة في تدعيم أركان الامبراطورية ، قد بذل قصارى جهده لرد أقباط مصر إلى الكنيسة الكاثوليكية . وقد قبل مرضاة لهم بدعة أوهرطقة الإرادة الواحدة (monothelêma) التي نقول - خلافا لمذهب الطبيعة الواحدة - إن للمسيح في الواقع طبيعتين . ولكن له إرادة واحدة فقط [١] . وقد اعتقد أن ذلك قد يؤدي إلى التقريب بين أصحاب مذهب الطبيعتين وأصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (monophysitai) . غير أن المصريين كانوا غير مستعدين للفاهم ؛ فقد انحصرت رغبتهم في معارضة القسطنطينية . وفي ٦٣١ عين هرقل بطريركا على الاسكندرية وحاكما اغسطيا (praefectus Augustalis) على مصر في نفس الوقت ، أسقفا يدعى قيرس (Cyrus) [المقوس] وهو من الدين اعتنقوا مذهب الارادة الواحدة . ولم يكن هرقل موفقاً في اختياره لأن قيرس هذا ، الذي جعلنا قلة المصادر في حيرة من شخصيته الغامضة ، كان فيما يبدو رجلاً ضيق الصدر . فلما وجد أن من العسير عليه استمالة الأقباط إلى المذهب الجديد ، أخذ بضطهدهم اضطراداً رهيباً ، مما نفر منه هؤلاء الدين أوفد ليعمل على استرضائهم ، هذا في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى الولاء حيثما كان مستطاعاً .

وبعد موت محمد واجهت أبا بكر ، أول الخلفاء الراشدين ، ثوره نشبت بين بعض القبائل ، ولكنه استطاع أن يخمدتها . ولم يمض زمن طويل حتى كانت كل الجزيرة العربية قد خضعت لسلطان الخليفة . وأصبحت قبائلها المعروفة بشدة المراس وحب القتال مهية ، وقصد التهب حماساً بالدين الجديد الذي يحث على الجهاد ، للتوسع خارج حدود بلادها التي لم تعد مواردها الضئيلة كافية لسد حاجات أعدادها المتزايدة . وسرعان ما اجتاحت جيوش العرب سوريا ، والتحمت مع الفرس لأول مرة في ٦٣٧ ، فاندكت صروح امبراطورية آل ساسان العظيمة تحت وطأة هجماتها .

وفي ٦٣٩ استطاع عمرو بن العاص ، أحد كبار قواد العرب الذين

[١] يسمى أصحاب هذه البدعة أو « الهرطقة » بأنصار مذهب الإرادة الواحدة . monothelêtai (مونوثليط) القائل بأن للمسيح ارادة واحدة monothelêma .

قاموا بدور هام في غزو سوريا ، أن يحصل بعد الحاح من عمرو بن الخطاب ناني الخلفاء الراشدين ، على إذن بغزو مصر ، برغم أنه لم يتوافر له سوى أربعة آلاف جندي للقيام بهذه الحملة ، وأن العرب لم تكن لديهم المعدات اللازمة لحصار القلاع . ويقول المؤرخون العرب : « عندما وصل عمرو إلى موقع قريب من مكان معركة رفح ، أدركه رسول يحمل رسالة من الخليفة فساورت عمرو الظنون ولم يفتح الرسالة إلا بعد أن بلغ العريش ، وهناك فض الرسالة فإذا بها تقول : « من أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص ، إذا بلغتك هذه الرسالة قبل أن تعبر حدود مصر ، فلتراجع ، وأما إذا بلغتك بعد دخولها ، فلتواصل زحفك ، والله معك » والتفت عمرو إلى رجاله متسائلاً : أفي سوريا نحن أم في مصر ؟ فأجابوه : « في مصر » . عندئذ تلا عمرو الرسالة عليهم قائلاً « ان الجيش سيتابع المسير ، والله معنا » .

ولم يكن فتح مصر على يد العرب معجزة كما يعتقد بعض الناس [١] . صحيح أن عمرو لم يكن تحت إمرته سوى أربعة آلاف جندي عندما اجتاز الحدود ، غير أنه تلقى من الخليفة قبل معركة هليوبوليس الحاسمة مدداً يبلغ حوالي اثني عشر ألف رجل . وقد بالغ المؤرخون كثيراً في عدد القوات الرومانية التي يرجح أنها لم تزيد في مجموعها عن حوالي ثلاثين ألف رجل ، موزعين في أنحاء البلاد بين الحاميات المختلفة ، ولم يكن كثير منهم ، فيما يرجح ، جنوداً من الطراز الأول (٢) ، فضلاً عن ذلك كان من المستحيل تركيزهم بسرعة في مكان المعركة ، وقد ظهرت حينئذ العواقب الوخيمة لسياسة جستنيان في تمزيق وحدة مصر وتخويل جميع حكام ولاياتها سلطات متساوية ، إذ حصر كل منهم همه في ولايته ، حتى لقد قيل إن دوق طيبة ، عندما سمع باقتراب العرب ، جمع الضرائب على وجه السرعة وفر بها إلى الاسكندرية .

وبعد أن هزم عمرو الرومان عند هليوبوليس (Héliopolis) ضرب الحصار على بابليون (Babylôn) ، الحصن المنيع الواقع عند رأس الدلتا . وقد

[١] ان لم يكن بمعجزة فهو قريب منها . ومن الملاحظ ان الاستاذ « بل » كاغلب المؤرخين الاجانب يحاول الانتقاص من بسالة الجنود العرب ، وانتحال المآذير لتبرير انهزام الرومان على يد عمرو بن العاص .
(٢) انظر : J. Maspero, *Organisation Militaire*, pp. 114-18.

احتل العرب الفيوم ، ولكن بابليون صمدت لهجومهم . وشرع عمرو فى مفاوضة المقوقس ، الذى وافق على مشروع معاهدة تنص على استسلام الرومان (١) . وسافر المقوقس إلى القسطنطينية ليعرضها على الامبراطور الذى رفضها على الفور وأمر بنفيه . ولكن هرقل كان فى ذلك الوقت يخطو الى قبره ، فلما قضى نحبه فى ١١ فبراير ٦٤١ ، حالت الخلافات التى نشبت بين المجالس الامبراطورية دون إرسال الامدادات الى مصر ، فسقط حصن بابليون فى ابريل ٦٤١ ، وزحف العرب على الاسكندرية ولاقوا فى طريقهم مقاومة شديدة من جانب جنود الامبراطورية الذين ابدوا على نقيض قوادهم روحا معنوية عالية . وكان المقوقس قد أعيد آتئذ الى منصبه ، فوجد الاسكندرية نهبا للمنازعات ، وقد تطرق اليأس بسرعة إلى نفوس اهليها ، فعقد مع العرب معاهدة تنص على أن يدفع سكان المدينة الجزية ، وأن تجلو القوات الرومانية عنها خلال أحد عشر شهرا ، وأن تؤمن حياة المسيحيين واليهود . ولم يصل من القسطنطينية أى مدد فغادر الجيش الامبراطورى ميناء الاسكندرية فى ١٧ سبتمبر ٦٤٢ ، ودخل العرب المدينة العظيمة فى ٢٩ من نفس الشهر ، وقد بهرت انظارهم بواكيها المرمرية وقصورها الفاخرة .

وكان ذلك إيذانا بانتهاء قصة مصر الهلينستية ، فعادت البلاد الى احضان العالم الشرقى الذى تنتمى اليه بعد أن كانت انتصارات الاسكندر قد صرفتها عن الشرق والماضى فولت وجهها شطر الغرب والمستقبل . ولكن ذلك العالم ، الشرقى منه والغربى ، كان مختلفا اذ ذاك كل الاختلاف عن عالم الاسكندر : فقد انقطع وحى آمون ، واقفرت معابد مصر العظيمة أو غدت أديرة قبطية ، واحتدمت فى الكنائس المسيحية والاديرة بأوروبا وآسيا مناقشات حول مسائل عويصة فى علم اللاهوت الذى صاغه الفكر اليونانى من تعاليم النبى اليهودى وسيرته وموته [٢] ، ودوت مآذن مساجد كثيرة فى بلاد العرب والاقطار المتاخمة لها بأصوات المؤذنين وهى

(١) انظر :

A. J. Butler, *The Treaty of Misr in Tabari*. Oxford, 1913.

[٢] يقصد بالنبى اليهودى المسيح عيسى عليه السلام .

تردد « الله أكبر لا إله إلا الله » . ولم يلبث الاسلام نفسه ، الذى وصفه مومسن (Mommson) بأنه « جلاد الحضارة الهلينية » ، أن أخذ ينقل الشئ الكثير عن العلم اليونانى ، والفلسفة اليونانية ، لينقله بدوره الى علماء غرب أوروبا . وسرعان ما استعين بالصناع المصريين المهرة فى بناء مساجد أورشليم ودمشق ، وتسربت كثير من العناصر الزخرفية ، كورقة الأكانثوس ومحاليق العنب ، من الفن اليونانى - القبطى الى فن المعمار الاسلامى ، وتركزت فيما بعد اثرها فى بعض المباني المسيحية بجنوب أوروبا . ولئن كان عمل الاسكندر قد بتر بموته المبكر ، وأساء خلفاؤه تأويله فلم يقتدوا به ، فقد ظل مع هذا قائما من بعده . وأيا كانت الوسيلة فقد امتزجت أوروبا بآسيا وان لم يتم ذلك على الوجه الاكمل أو طبقا للصورة التى رسمها هو ، ولم يعد فى وسع هذه أو تلك أن تعود ابداً الى ما كانت عليه .



ملحق (١)
بسنوات حكم الملوك والأباطرة

- الإسكندر الأكبر وأمرته
- الملوك البطلمية
- الأباطرة الرومان
- أباطرة العصر البيزنطي [١]

[١] هذه الصفحات التالية ليست موجودة في كتاب « بل » ولكنني رأيت أضافتها
« كملحق » لفائدة القراء والمهتمين بدراسة تاريخ مصر في العصر اليوناني الروماني والمشتغلين
بشتر الوثائق البيردية بوجه خاص .

الاسكندر الأكبر وأسرته

٣٢٣	٣٣٢'	ملكا	الاسكندر الثالث (الأكبر) [١]
٣١٧	٣٢٣	»	فبليبي ارهيدا بوس (أخو الاسكندر)
٣١٠ [٤/٣٠٥]*	٦/٣١٧	»	الاسكندر الرابع (ابن الاسكندر الأكبر)

[١] غزا الاسكندر الثالث (الأكبر) مصر في خريف عام ٣٣٢ ق م .

ولعله نوح في منف (ممفيس) ملكا على مصر في آخر عام ٣٣٢ .

أسس الاسكندرية في ٢٥ طوبه الموافق ٢٠ يناير عام ٣٣١ [لكن راجع المقال التالي :
C. B. Welles, «The Discovery of Sarapis», Historia 11 (1962), 271-298

حيث يذهب الكاتب الى ان تأسيس الاسكندرية كان في يوم ٧ ابريل عقب زيارة الاسكندر لواحة آمون ، وليس قبل هذه الزيارة (فارن ابراهيم نصحي « تاريخ مصر في عصر البطالة » ج ٢ ، ص ٢٨٢ ، حاشية ٣) . كما يذهب الاستاذ ولز الى أن الاسكندر هو الذى أمر ببناء معبد أوسرابيس (سراپيس) في الاسكندرية (فارن ما تقدم في ص ٥٢ - ٥٤ والحواشي ، ص ٧٢ ، هامش ١) [

- توفي الاسكندر في بابل يوم ١٣ يونيو ٣٢٣ . وفي رأى حديث آخر أن اليوم الذى توفي فيه الاسكندر وهو ٢٩ من شهر دابسيوس Daisios (المقدوني) يوافق مساء يوم ١٠ اى بداية يوم ١١ يونيو عام ٣٢٣ (لان اليوم وفقا للتقويم المقدوني يبدأ في المساء بينما بيد اليوم في التقويم المصرى مع طلوع النهار) .

* قتل الاسكندر الرابع (ابن الاسكندر الأكبر من روكسانة) في عام ٣١٠ . ومع ذلك فقد ظلت الوثائق (الديموطيقية) في مصر تؤرخ باسمه الى ما بعد موته تاريخا صوريا حتى سنة ٤/٣٠٥ ق م ، وهى السنة التى اتخذ فيها بطلميوس الاول (سوتير) لقب ملك (basileus) بصفة رسمية بدلا من لقب سانرابيس (satrapês) اى والى نائب عن الملك .

الملوك البطالمة

٤/٣٠٥	٣٢٣	واليا	بطلميوس الاول
١٢/٢/٢٨٣	٤/٣٠٥	ملكا [٢]	(سوتير) [١]
٢/٢٨٣	٤/٢٨٥	مشتراكا	بطلميوس الثانى
		(مع ابيه) [٥]	(فيلادلفوس) [٤]

[١] خلع اهل رودس على بطلميوس الاول لقب « سوتير » (المنفذ) بعد عام ٣٠٤ وفعا لرواية ديودور الصقلى (ل. ٢٠ - ١٠٠ - ٤) ورواية پاونسياس (ل. ١ - ٨ - ٦) . لكن يبدو ان هذا اللقب (لقب الاله المنفذ) خلع عليه قبل انخاذه لقب « ملك » بصفته رسمية ، اى بين سنتى ٣٠٨ و ٣٠٦ ، وذلك وفقا لما يفهم من نقش عثر عليه في هليكرناسوس بآسيا الصغرى (OGIS, 16) راجع : Bevan, Ptol. Dyn. pp. 48, 51

[٢] اتخذ بطلميوس الاول لقب « ملك » بصفة رسمية فيما بين ٧ نوفمبر ٣٠٥ و ٦ نوفمبر ٣٠٤ ، ان لم يكن بين ٧ نوفمبر ٣٠٥ و ١ فبراير ٣٠٤ . وبينما يفضل الاستناد « سكيت » التاريخ الاحير ، يرجع باحث حديث (الن صامويل) ان بطلميوس الاول أعلن نفسه ملكا في يوم بعينه ، هو ٧ نوفمبر ٣٠٥ الذى كان في ذلك الوقت يوافق اول نوت ، رأس السنة المصرية . (راجع ما تقدم في ص ٣) هاش ٢ حيث يتضح ايضا ان شهر « ديوس » المقدونى كان - فيما يبدو - يقابل شهر اكوير/نوفمبر . وقد ظل الامر كذلك حتى عهد بورجتيس الثانى حين قوبلت (بين سنتى ١٣٠/١٣١ - ١١٨/١١٩) الشهور المقدونية بالشهور المصرية وصار ديوس يوافق نوت ، اول شهر في السنة المصرية . ويلاحظ ايضا ان بداية اى شهر مقدونى يوافق دائما يوم ٢١ من الشهر المصرى . راجع : A. E. Samuel, Ptol. Chron. pp. 35; 132

- وبعد مضى سنوات من حكمه كملك ، رأى بطلميوس الاول ان يضيف سنوات حكمه كوال عند حساب مدة حكمه ، وأرجع بداية حكمه (سوريا) الى يوم وفاة الاسكندرا الكبير ، اى الى يوم ٢٩ من شهر دايسيوس Daisios « المقدونى » عام ٣٢٣ الموافق ١١/١٠ من شهر يونيو عام ٣٢٣ . وبذلك يصبح المجموع الكلى لسنوات حكمه (كوال وملك) ٤١ عاما ، وكملة فقط ٢٣ عاما . ولدينا وثائق (كلها يونانية) مؤرخة بعام ٤١ من حكمه لكن ذلك لا يظهر في الوثائق الديموطيقية لان الكتبة المصريين لم يرجعوا ببداية حكمه الى عام ٣٢٣ ، بل حسبوها ابتداء من تاريخ اعلانه نفسه ملكا في نوفمبر ٤/٣٠٥ .

[٣] تاريخ وفاه بطلميوس الاول غير معروف على وجه التحقيق . لكنه توفى بعد سنتين (وبضعة اشهر) من اشراكه لابنه معه في الحكم ، اى انه توفى في عام ٢/٢٨٣ ، وربما بين يناير ومارس عام ٢٨٢ على وجه أكثر تحديدا .

[٤] بطلميوس الثانى (فيلادلفوس) هو ابن بطلميوس الاول « سوتير » من زوجته الثانية بريتيقي (Berenicê) . وقد ولد في يوم ٢٤ من شهر دبستروس (Dystros) المقدونى الموافق ٢١ مارس عام ٣٠٩ ، في جزيره فوس (Côs) قرب ساحل آسيا الصغرى . [٥] اشرك سوتير ابنه بطلميوس الثانى معه في الحكم بمناسبة عيد ميلاد (هذا الابن) الخامس والعشرين في يوم ٢١ مارس عام ٢٨٥ .

منفردا [٦]				=	
٢٤٦	٢/٢٨٣	٢٤٦	٢٤٦	١٧/٢٢٢	٢٠٥
		ملكا	بطلميوس الثالث (يورجتييس)		
		»	بطلميوس الرابع (فيلوپاتور)		
		»	بطلميوس الخامس (إيپفانييس) [٧]		
		منفردا	بطلميوس السادس (فيلوميثور)		
		مستركا			
١٧٠	١٨٠	١٧٠	١٦٤ [٨]		
(مع أخويه) :				=	

[٦] حسب بطلميوس فيلادلفوس سنوات حكمه ابتداء من عام ٢/٢٨٣ الذي انفرد فيه بالحكم عقب وفاة أبيه . لكن بعد مضي سنوات من حكمه ، وفي عام ٢٦٧ على وجه التحديد ، قرر - كما فعل أبوه من قبل - (ولسبب لا نعرفه) إرجاع بداية حكمه الى سنة اشتراكه مع أبيه في الحكم ، أي إرجاعه الى ٢١ مارس عام ٤/٢٨٥ . وكان ذلك في السنة ال ١٦ من حكمه وبمناسبة عيد ميلاده الثاني والأربعين (٢٤ ديستروس = ٢١ مارس عام ٢٦٧) . وبذلك أصبح ٢١ مارس عام ٢٦٧ بداية السنة ال ١٩ من حكمه (وفقا للحساب الجديد) وليس بداية للسنة ال ١٦ من حكمه . وهكذا صار يوم عيد ميلاده (genethlia) ٢١ مارس يوافق يوم عيد جلوسه على العرش (basileia) [كشرىك لأبيه في الحكم] في يوم ٢١ مارس ؛ (راجع : A. E. Samuel, Ptol. Chron. pp. 66-74)

ويلاحظ أن عيد الميلاد (والجلوس على العرش) لم يكن يحتفل به سنويا فقط ، بل سهرنا (في نفس اليوم ٢١) . وكان هذا تقليدا مقدونيا . ويلاحظ أيضا أنه نتيجة للتاريخ بأثر رجعي صار سنة الحكم المقدونية متقدمة على السنة المصرية بمعنى أن السنة المصرية الثالثة - مثلا - كانت تعادلها السنة المقدونية الرابعة . كذلك كانت الحال في عهد بطلميوس الثالث .

[٧] زوجه إيپفانييس هي كليوبترة (الأولى) وأم فيلوميثور . وجدير بالذكر أن حجر رشيد (Rosetta Stone) يرجع الى عهد إيپفانييس ، إذ يحمل تاريخ ٢٧ مارس عام ١٩٦ . والحجر مدون عليه قرار أصدره الكهنة المصريون في اجتماع عام في منف (Memphis) وهو مكتوب بصورين أو خطين من اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية والديدهوطيفية) مع ترجمة باللغة اليونانية . وكان هذا الحجر (الذي اكتشفه رجال الحملة الفرنسية في بلدة رشيد عام ١٧٩٩ ، واستولى عليه الانجليز عام ١٨٠١ وأودعوه المتحف البريطاني) مفتاح سر اللغة المصرية القديمة وحل رموزها وتلاسمها على يد شامبلون (انظر 90 OGIS)

[٨] في عام ١٧٠ رأى البلاط البطلمي مدعما للحكم (ربما بمناسبة غزو أنطيوخوس الرابع إبيفانييس لمصر (راجع ص ٨٣ - ٨٤) أن يتخذ إجراء - لامثيل له من قبل - وهو أن يشرك مع فيلوميثور في الحكم أخاه الأصغر بطلميوس (الثامن) وأخته - وهي زوجته

			بطلميوس الثامن وكليوبترة الثانية	=
١٤٥	١٦٣	مستركا (مع اخيه) :		
	١٤٥	كليوبترة الثانية مستركا (مع أبيه) ١٩	بطلميوس السابع (نيوس فيلوپاتور)	
١١٦	١٤٥	منفردا [١٠]	بطلميوس الثامن (پورجتيس الثانى)	

ايضا - كليوبترة (الثانية) . وبمناسبة هذا التغيير روى ايضا تغيير حساب سنوات الحكم فاصبح عام ١٧٠ - وهو السنة الثانية عشرة من حكم فيلوميتور وحده - يعتبر ايضا السنة الاولى من حكم الاخوة الثلاثة المشترك . ويسود الاضطراب السنوات الاولى من هذا الحكم المشترك ، وطريقة التاريخ ليست موحدة او متناسقة في مختلف أنحاء الوادى . ولعل هذا يرجع الى الغزو السورى والى النزاع الذى احتدم اواره بين فيلوميتور (وزوجته كليوبترة الثانية) من ناحية وبين اخيهما بطلميوس (الثامن) من ناحية اخرى ، فقد انحاز الاسكندرليون الى جانب فيلوميتور وكليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن) ، ومن ثم بدات كراهية الاخير للاسكندرلين وبخاصة اطفالهم وتكيله بهم ، وثورتهم ضده ومردهم عليه . كذلك انحاز اليهود - فيما نرى - الى فيلوميتور واخته كليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن) مما اثار الاخير عليهم وبدا في اضطهادهم كالاسكندرلين سواء بسواء .

وقد طرد بطلميوس فيلوميتور من عرشه فترة امتدت من اكتوبر ١٦٤ الى ما قبل ٢٩ مايو ١٦٣ . ويبدو ان اخاه الاصغر بطلميوس (الثامن) انفرد بالحكم فترة قصيرة تقع بين ابريل ومايو ١٦٣ .

[٩] حكم نيوس فيلوپاتور (اى فيلوپاتور الجديد) مشتركاً مع أبيه من ربيع الى خريف عام ١٤٥ (الموافق ٣٦ من حكم أبيه فيلوميتور) . وتوفى أبوه قبل ١٩ سبتمبر ١٤٥ . لكن نيوس فيلوپاتور لا يظهر هو الآخر بعد ذلك التاريخ . وفى أكبر الظن انه قتل . ولعله هو ذلك الابن (ابن فيلوميتور وكليوبترة الثانية) الذى تخلص منه بطلميوس الثامن (راجع Bevan, p. 307, n. 1) . ولم يلبث هذا الاخير ان بولى العرش فى نفس العام منفرداً بالحكم . وقد لقب نفسه يورجتيس (الثانى) اى « الخير » او « المحسن » ، ولقبه الاسكندرليون - نظرا لسميته المفرطة - بالبدين (Physkôn) .

[١٠] تزوج بطلميوس الثامن مرتين ، الاولى من اخته كليوبترة الثانية (وهى ارملة اخيه فيلوميتور) فى عام ١٤٤ (اى بعد انفراذه بالحكم) . لكن لم يلبث ان نشب بينهما صراع رهيب على السلطة ، وسامت بينهما العلاقة . لذلك تزوج فى عام ١٤٢ من ابنتها كليوبترة الثالثة (التى كانت قد انجبتها من أخيها وزوجها فيلوميتور) . وبذلك يكون قد تزوج أولا من ارملة اخيه (وهى اخته ايضا) المسماة كليوبترة الثانية ، وبعدئذ تزوج من ابنتها كليوبترة الثالثة التى كان هو عمها وخالها فى الوقت نفسه . ولا ندرى اذا كان

كليوبترة الثالثة [١١] مشتركة مع أبيها :		
١٠٧	١٥/١١٦	بطلميوس التاسع [١٢]
١٠١	١٠٧	بطلميوس العاشر

فد طلق كليوبترة الثانية عندئذ . لكنها ظلت تحكم معه بلقب « الملكة كليوبترة الاختر » ، بينما لقيت ابنتها كليوبترة الثالثة (التي تزوجها يورجتييس الثاني) « بالملكة كليوبترة الزوجة » .

كيف رضيت كليوبترة الثانية أن تعيش على هذا الوضع ؟ ربما بدافع حب السلطة والتمسك بلقب ملكة . وقد كان لها ابنه أخرى (من أخيها فيلوميتر) اسمها كليوبترة ثبا ، وقد تزوجت ديميترىوس ملك سوريا . ودبرت مقتله ، وقتلت أحد أبنائها ، وحاولت قتل الآخر عندما اعترضوا سبيل طموحها . لقد كان حب السلطة عند النساء المقدونيات الطموحات يغلب على العاطفة الطبيعية .

وقد أنجب يورجتييس الثاني من كليوبترة الثانية (أثناء تنويعه فرعوناً في منف عام ١٤٤) ابناً فلقب بالممفسى (Memphites) بهذه المناسبة . وعندما ثار الاسكندريون عليه بتدبير من كليوبترة الثانية ، واضطر الى الفرار مع زوجته كليوبترة الثالثة الى قبرص (١٣١ - ١٣٠) ، انتقم من كليوبترة الثانية بأن قتل ابنها منه « ممهيتيس » الذي كان قد أخذه معه الى المنفى ، ومزقه ارباً ووضع أشلاءه في صندوق بعث به الى كليوبترة في الاسكندرية كهدية عيد ميلاده . ولم يكن هذا الابن الذي قتل بيد أبيه وهو في سن الرابعة عشر ، هو الابن الوحيد الذي أنجبه يورجتييس الثاني من أخته كليوبترة الثانية ، إذ يبدو أنه أنجب ابناً آخر (ربما في عام ١٤٣) ، راجع : OGIS 130, 144

وتؤرخ ثورة كليوبترة الثانية بتأييد من الاسكندريين ضد زوجها يورجتييس الثاني بعام ١٣١ - ١٣٠ وقد أعلنت نفسها ملكة بلقب « كليوبترة فيلوميتر سويرا » لكنه لم يلبث أن عاد من منفاه في قبرص بالقوة المسلحة ، وطرد كليوبترة الثانية التي لجأت الى زوج ابنتها ملك سوريا في أنطاكية . ولم يلبث أن عاد الوثام بينهما فعادت الى الاسكندرية حوالي عام ١٢٤ . وفي الحق أن هذه السنوات (٢٣١ - ١١٨) هي سنوات حافلة بالاضطرابات وقد سميت بسنوات انقطاع الاتصال أو الفوضى (amixia) .

كذلك أنجب يورجتييس الثاني من كليوبترة الثالثة أثناء من بينهم كليوبترة الملقبة بكليوبترة تريفاينا (Tryphaena) وكليوبترة « الرابعة » وكليوبترة سيليني (Selênê) هذا عدا من أنجبههم من محظياته (مثل ايريني Firênê) وقد نصب أحد هؤلاء الابناء غير الشرعيين (وهو بطلميوس أبون) ملكاً على مدينه فورنن (ومكانها الآن بلدة الشحات في برهة) .

— وقد توفي يورجتييس الثاني في ٢٨ يونيو ١١٦ . ومات عدوته اللدود كليوبترة الثانية في العام نفسه (قبل ١٩ أكتوبر عام ١١٦) .

[١١] كليوبترة الثالثة هي — كما ذكرنا — الزوجة الثانية ليورجتييس الثاني . وكانت تؤثر ابنها بطلميوس العاشر (الاسكندر الاول) على أخيه بطلميوس التاسع (سوير الثاني) .

٨٨	١٠١	مستركا مع زوجته :	بطلميوس العاشر
		كليوبترة برينيقى [١٤]	(الاسكندر الاول) [١٢]
٨١	٨٨	منفردا	بطلميوس التاسع
		(بعد العودة من المنفى)	(سوتير الثانى) [١٥]
	٨٠	منفردة	كليوبترة برينيقى [١٦]
	٨٠	منفردا	بطلميوس الحادى عشر
			(الاسكندر الثانى) [١٧]
٥٨	٨٠	منفردا	بطلميوس الثانى عشر
			(نيوس ديونيسوس) [١٨]

وكانت تلقب بالملكة الربة الخسيرة او « بالملكة كليوبترة الربة افرودتى الخيرة الشهيرة
بفيلوميتور » اى محبة امها . راجع :
W. Otto, «Ptolemaica». Sitzb. Bayer. Akad. Wiss. Philos.-hist.
Abl. 1939, Heft 3 (1939), 7-16

وقد ماتت كليوبترة الثالثة قبل ٢٦ اكتوبر عام ١٠١ .
[١٢] طرد بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) الملقب لاثيروس (Lathyros) (اى
الحمص) ثلاث مرات :
من آخر ١١٠ الى اول ١٠٩ ، ثم بضعة اشهر اثناء عام ١٠٨ ، واخيرا من قبل خريف
١٠٧ حتى ٨٨ .

[١٣] مات بطلميوس العاشر (الاسكندر الاول) عام ٨٨ (قبل يوم ١٤ سبتمبر) .
[١٤] كليوبترة برينيقى (Cleopatra Berenice) هى برينيقى (الثالثة) . وفى راي
البعض انها ابنة بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) من زوجته كليوبترة الرابعة (ابنة
يورجنيس الثانى) ، وفى راي البعض الآخر انها ابنة سيلينى (ابنة يورجنيس الثانى
الصغرى) وقد تزوجها عمها بطلميوس العاشر (الاسكندر الاول) وتلقب بالملكة برينيقى
الربة محبة اخيها (Thea Philadelphus) لكنها تلقب هى وزوجها معا بالالين المحبين
لامهما (Theoi Philomêtores) ، راجع :

Bevan, Egypt under the Ptolemaic Dynasty, p. 331

[١٥] عاد بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) من المنفى الى العرش عقب وفاة اخيه
الاسكندر الاول مباشرة فى خريف عام ٨٨ . وكان قد نفى (للمرة الثالثة) على نحو ماذكرنا
قبل خريف ١٠٧ .

[١٦] مات سوتير الثانى حوالى مارس عام ٨٠ . وحكمت كليوبترة برينيقى حوالى
سنة شهور اثناء ذلك العام .

[١٧] خلف بطلميوس الحادى عشر (الاسكندر الثانى) الملكة كليوبترة برينيقى على
العرش وحكم ١٩ يوما فقط اثناء عام ٨٠ .

[١٨] طرد بطلميوس الثانى عشر (نيوس ديونيسوس) الملقب باوليتيس (Aulêtês)
اى « الزمار » من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) الى عام ٥٥ (قبل ٢٢ ابريل) .

٥٦	٧/٥٨ [٢٠]	مع كليوبترة تريفايني	برينيقي الرابعة [١٩]
٥٥	٥٦	مع أرخيللوس [٢١]	
٥٢	٥٥	منفردا	بطلميوس الثاني عشر
		(بعد العودة من المنفى)	(نيوس ديونيسوس)
* ٥١	٥٢	مع ابنيه : [٢٢]	
		كليوبترة السابعة	
		وبطلميوس الثالث عشر	
٤٧	٥١	مع أخيها بطلميوس	كليوبترة السابعة
=		الثالث عشر [٢٤]	(فيلوپاتور) [٢٣]

[١٩] برينيقي الرابعة هي ابنة بطلميوس « الزمار » الكبرى من زوجته كليوبترة تريفاينا . (Cleopatra Tryphaena) وقد قتلها أبوها بعد عودته من المنفى .

[٢٠] ليس من المعروف اذا كانت كليوبترة تريفاينا هذه هي زوجة بطلميوس « الزمار » أم ابنته التي كانت تحمل نفس الاسم ، راجع : Bevan, op. cit. p. 354

[٢١] أرخيللوس (Archelaus) بن أرخيللوس أحد قواد مشريدانيس ، ملك بطوس ؛ وقد انحاز الى الرومان قبل الحرب المشريدانية الأخيرة . وقد ادعى أرخيللوس الأصغر انه ابن مشريدانيس نفسه . وقد جرى به الى الاسكندرية ليتزوج برينيقي الرابعة .

[٢٢] اشترك الابن في الحكم مع أبيهما ابتداء من ٥ سبتمبر ٥٢ .
* عن سنة ٥١ (وهي السنة الثلاثين والأخيرة من حكم أوليتيس والأولى بالنسبة لكليوبترة) ، راجع :

T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology I : The Last Year which is also the First», JEA 46 (1960), 91-94.

[٢٣] كليوباترة السابعة (فيلوپاتور) - أي محبة أبيها - هي كليوباترة الشهيرة ، آخر ملكات مصر البطلمية (راجع ص ٨٤ - ٨٣ من هذا الكتاب) . وكان عمرها ١٨ سنة عند وفاة أبيها (بين فبراير ومارس ٥١) . وأما أخوها فكان أحدهما عمره ١٠ والآخر ٨ . وكان لها أخت أصغر منها هي أرسينوي « الرابعة » وعمرها عندئذ يتراوح بين ١٤ ، ١٧ سنة .

[٢٤] استبعدت كليوبترة أخاها بطلميوس الثالث عشر لفترة مؤقتة بعد ستة أشهر فقط من موت أبيها خلال عام ٥١ (راجع : PSI, 1098) .

- ثم عادت واستبعدته بصفة نهائية في السنة الثالثة من حكمها (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) ، وأحلت مكانه أخاها بطلميوس الرابع عشر . ونتيجة لهذا التغيير الجوهري أعادت نظام حساب سنوات حكمها فأصبحت السنة الأولى من حكمها تسمى أيضا بالسنة الثالثة (انظر f. 101 p. [1962] JEA, 48) . وبلاحظ أن اسمها يرد دائما سابقا على اسم شريكها .

- وهناك وثيقة أخرى (BGU 1730) مؤرخة بيوم ٢٧ أكتوبر عام ٥٠ في عهد ملك

=

٤٤	٤٧	مع أخيها بطلميوس الرابع عشر [٢٥]
٣٦	٤٤	منفردة [٢٦]
٣٠	٣٦	مع ابنها بطلميوس قيصر [٢٧]

غير مسمى وملكة غير مسماة . ومن المرجح ان الملك هنا هو بطلميوس الثالث عشر وان الملكة اما كليوبترة السابعة متنازلة لآخيها - بمقتضى تسوية معينة - عن مركز الصدارة بحيث يرد اسمه سابقا على اسمها في تاريخ الوثائق ، او ان تكون الملكة هنا (كما يعترح الاستاذ سكيت) هي ارسينوى « الرابعة » اختها الصغيرة ، وذلك في الفترة التي طردت فيها كليوبترة من الاسكندرية ولجأت الى شرق الدلتا قبل اغتيال بومبي [في ٢٨ سبتمبر ٤٨ وفقا للتقويم الروماني غير المنقح = ٢٤ يوليو وفقا لتقويم يوليوس] ببضعة شهور ، أى في الشطر الاخير من سنة حكمها الثالثة (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) واولئ سنة حكمها الرابعة (سبتمبر ٤٩ - سبتمبر ٤٨) ، ولعلها كانت قد طردت منذ ٢١ يناير ٤٨ [راجع : T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology. III. "The First Year which is also the Third"», JEA 48 (1962), 100-105.

ولقد مات بطلميوس الثالث عشر غريبا أثناء معركة النيل قبل ١٥ يناير عام ٤٧ .

[٢٥] فلت كليوبترة السابعة أخاها الاصغر بطلميوس الرابع عشر في تاريخ يقع بين ٢٦ يوليو و ٢٠ سبتمبر من عام ٤٤ ق م (أى في نهاية السنة الثامنة من حكمها ، والسنة الرابعة من حكمهما المشترك) انظر : P. Oxy. 1629 الذى يرد فيها ذكره لآخر مرة .

[٢٦] يظهر بطلميوس قيصر مع امه كليوبترة كشريك لها في الحكم لفترة قصيرة خلال عام ٤١ (انظر : P. Ryl. 582 ; PSI, 549 ; SB 7337)

[٢٧] انجبت كليوبترة ابنها بطلميوس قيصر (وهو بطلميوس الخامس عشر) آخر ملوك الطالمة ، من يوليوس قيصر ، الدكتاتور الروماني ، أثناء وجوده في مصر من أكتوبر ٤٨ حتى مايو أو يونيو ٤٧ . وهو ابن غير شرعى ولد يوم ٢٣ يونيو عام ٤٧ . وقد أطلق عليه الاسكندرودون لقب قيصر (Caesarion) أى « قيصر الصغير » وقد اشركته معها في الحكم بضعة مستندمة في السنة ال ١٦ من حكمها . [بمعنى (كما يقول آلن صامويل في ص ١٥٩) ان السنة ١٦ من حكمها = السنة ١ من حكمه ؛ لكن راجع سكيت (ص ٤٢) الذى يفسر التاريخ المزدوج بأنه يشير الى السنة ١ من حكمها كملكة على خالكيس في سوريا التي اهداها اليها ماركوس انطونيوس في السنة ١٦ من حكمها (أى ٦٧/٦ ق م)] .
وعن المدة التي قضها قيصر في مصر ، انظر : عبد اللطيف أحمد على « التاريخ الروماني : مصر الثورة (١٩٦٧) ص ٢٧٢ ، حاشية ٢ .

- سقوط الاسكندرية في يد اكتافيانوس [٢٨] ٣ أغسطس ٣٠
 — انتحار كليوبترا [٢٩] ١٢ أغسطس ٣٠
 — بداية الحكم الرومانى فى مصر [٢٠] ٣١ أغسطس ٣٠ ق م

[٢٨] سقطت الاسكندرية في يد اكتافيانوس يوم ٨ مسرى عام ٣٠ ق م . وكان يوم ٨ مسرى يوافق اول الشهر السادس (Sextilis) عند الرومان (وكان يسمى « السادس » لان السنة كانت عندهم يبدأ اصلا في مارس) . وهذا الشهر « السادس » هو الذى سمى فيما بعد (عام ٢٧ ق م) بشهر افسطس تكريما لكتافيانوس الذى خلع عليه السناتو هذا اللقب (Augustus) — بمعنى الجليل او العظيم — في يناير عام ٢٧ ق م ، تاريخ ميلاد الحكم الامبراطورى . كان يوم ٨ مسرى اذن يوافق (في السنوات غير الكبيسة) اول افسطس ، طبقا للتقويم الرومانى المعمول به وقتئذ من الناحية الواقعية ، ولكنه كان يوافق يوم ٢ افسطس طبقا « لتقويم يوليوس » النظرى المثالى الذى كان منبعا عند المؤرخين .

[٢٩] لا يعرف احد عن يقين متى انتحرت كليوبترا بالتحديد . لكن الاسناد سيكت حاول ان يثبت انها انتحرت في يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ افسطس عام ٣٠ ق م ؛ انظر : T. C. Skeat, «The Last Days of Cleopatra», JRS 43 (1953), 98-100 ; Idem, *The Reigns of the Ptolemies* (Münch. Beitr. Papyrusforsch. 39. Heft) 1954, p. 42 f.

[٢٠] لا تاريخ سقوط الاسكندرية يوم ٨ مسرى الموافق ١ افسطس (حسب التقويم الرومانى المعمول به) او الموافق ٢ افسطس (حسب تقويم يوليوس النظرى المتبع عند المؤرخين) ولا تاريخ انتحار كليوبترا يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ افسطس عام ٣٠ ق م ، لا هذا التاريخ ولا ذلك اتخذ كبداءه رسمية للحكم الرومانى في مصر . ذلك ان اكتافيانوس لاحظ ان السنة المصرية تبدأ يوم ١ توت الموافق ٢٩ افسطس (من الناحية الواقعية) والموافق ٣١ افسطس (من الناحية النظرية) . لهذا رأى ان يتفاضى عن ايام شهر افسطس الواقعة بين التاريخين المتعارضين (٣ افسطس ، ٣١ افسطس) حتى لا يجعل للسنة الاولى من حكمه بدايتين متقاربتين ، وان يتخذ من بداية السنة المصرية وهى اول توت (الموافق ٢٩ افسطس واقعيًا ، ٣١ افسطس نظريًا) ان يتخذ منها بداية رسمية لحكمه في مصر . ومعنى هذا انه قرب او وفق بين تاريخ سقوط الاسكندرية ورأس السنة المصرية . وهكذا اعتبر يوم ٣١ افسطس عام ٣٠ ق م هو البداية الرسمية للحكم الرومانى في مصر ، وذلك طبقا « لتقويم يوليوس » النظرى الذى كان تتبعه المؤرخون القدامى (ولو ان ١ توت يوافق ٢٩ افسطس طبقا للتقويم الرومانى المستعمل فعلا في ذلك الوقت ، ويوافق ٣٠ افسطس في السنوات الكبيسة) .

وبعبى بعد ذلك سؤال : من الذى كان يحكم مصر من ١ او ٣ افسطس حتى ٢٩ او ٣١ افسطس عام ٣٠ ق م ؟ كان اكتافيانوس هو الحاكم من الناحية الواقعية . لكن كليوبترا كانت لا تزال — من الناحية النظرية — هى الملكة الحاكمة على الاقل حتى انتحارها في يوم ١٢ افسطس عام ٣٠ ق م . ولهذا قيل انها اكملت السنة الثانية والعشرين من حكمها (الذى بدأ في سبتمبر عام ٥١) يوم ٥ نسيء (آخر يوم في السنة المصرية) الموافق ٢٨ افسطس (عام

واختتم نيت الملوك البطالة بالملاحظات الآتية :
 انضح من إحدى البريات الديموطيقية (P. Dem. Carlsberg, 9) وجود دورة قمرية مداها ٢٥ سنة بمعنى أن التقويم المقدوني (وهو تقويم فمري) يحتاج الى اضافة سنتين كل خمس وعشرين عاما لكي يتفق زمنيا مع التقويم الشمسي . وكان عام ٦/٢٥٧ ق م هو بداية الدورة القمرية الثانية مما يدل على انها قد اتبعت منذ حوالي عام ٢٨٣ (قبل السنة الأربعين من حكم بطلميوس الأول سوتير) . وعلى أى حال فمن المرجح الآن أنه للتوفيق بين السنة المقدونية القمرية والسنة الشمسية كان يضاف منذ عام ٢٧٩/٢٨٠ (وهو العام السادس من حكم فيلادلفوس) شهر مرة كل سنتين الى السنة المقدونية . ويسمى بالشهر الكبيسى أو الاضافى أو النسئ (embolimos) وكان يضاف بعد شهر بريتيوس ، وهو آخر شهر فى السنة المقدونية وقتئذ (حيث أن ديستروس كان يوافق توت) . ويسمى عندئذ Peritios embolimos (بريتيوس الاضافى أو النسئ) . ومن الجائز أن هذا النظام اتبع - كما ذكرنا - منذ آخر عهد بطلميوس الأول .

- ويتبين من فرار كانوب (OGIS, 56) أن بطلميوس الثالث (يورجتيوس الأول) حاول اصلاح التقويم المصرى ، وربما أيضا تعديل

٣٠ ق م) . وفى رأى كاتب قديم (كليمنس الاسكندرى) أن أبناءها حكموا مدة ١٨ يوما (من ١٢ الى ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق م) .

وعن سنوات حكم الملوك البطالة ، ومشكلات تاريخ احداث عهدهم ، راجع :
 Fr. Preisigke, **Wörterbuch** III (Besondere Wörterliste). Berlin 1931, pp. 32-41

T. C. Skeat, «The Reigns of the Ptolemies. With Tables for Converting Egyptian Dates to the Julian System», **Mizraim** VI (1937), 7-40

وقد اعاد سكيت نشر هذا الشئ مصححا ؛ راجع :
 T. C. Skeat, **The Reigns of the Ptolemies** (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte 39. Heft). München, 1954.

وأخر ما صدر فى هذا الموضوع الكتاب التالى :
 Alan E. Samuel, **Ptolemaic Chronology** (ibid. 43. Heft). München, 1962

راجع أيضا :
 F. M. Heichelheim, A Chronological Table from 323 to 30 B.C., in **Proceedings of the IX International Congress of Papyrology, Oslo 1958** (Norwegian Univ. Press 1961), pp. 163-182.

نظام الدورة القمرية . لكن ذلك لم ينم ، بل ان نظام الدورة القمرية الذي كان متبعاً في عهد سلفه بانتظام ، لم يتبع في عهده الا نادراً . وقد اعترى كلا من التقويمين المصري والمقدوني الاضطراب ، ولم تعد العلاقة بين النجومين ثابتة أو مطردة ، بل شابها التقلب والتناقض . والخلاصة هي ان التقويم في عهد بطلميوس الثالث لم يحكمه نظام موحد في كل مكان من مصر أو في جميع الأوقات ، وليس أدل على اضطراب التقويم من عدم نبات أو اطراد الشهر النسيء (embolimos) فهو تارة يضاف الى شهر بريتيوس (Peritios) وتارة أخرى الى شهر هوپربريتايوس (Hyperberetaios) وتارة ثالثة الى شهر باناموس أو بانيموس (Panemos) وكان الشهر النسيء في أوائل عهد هذا الملك يضاف إلى السنوات الفردية (كما كان الحال في عهد سلفه) ، لكنه أصبح يضاف بعدئذ الى السنوات الزوجية . وكانت الوثائق في عهده تؤرخ اما بسنة الحكم المقدونية أو السنة المصرية أو بما يسمى بالسنة المالية (التي تبدأ من أمنير وتنتهي في طوبة) . وكان من أسباب اضطراب التقويم — على ما يبدو — عدم الاستقرار على بداية سنة حكمه فكانت سنة حكمه المقدونية تبدأ — بمقتضى طرق مختلفة في الحساب — في أوقات مختلفة (ديوس — ديستروس — لويوس) ، وإن كانت بدايتها في شهر ديستروس هي الأرجح .

— ولم نحدث المقابلة أو التوفيق الزمني بصفة نهائية بين السنه المقدونية والسنة المصرية الا في عهد بطلميوس الثامن (يورجنيس الثاني) بين سنتي ١٣١/١٣٠ — ١١٨/١١٩ على نحو ما ذكرنا (راجع ما تقدم في ص ٢٠٢ حاشية ٢) وأصبح شهر ديوس (Dios) ، وهو أول شهر في السنة المقدونية ، يقابل شهر توت ، وهو أول شهر في السنة المصرية . وقد استقر الأمر على ذلك الوضع حتى نهاية العصر الروماني . والك جدول يبين ذلك ومقابلته مع تقويم يوليوس (أو الجريجوري) المعمول به حالياً :

Dios	= Thôth	(توت) = 29 Aug.-27 Sept.
Apellaios	= Phaôphi	(بابة) = 28 Sept.-27 Oct
Audnaios	= Hathyr	(هاتور) = 28 Oct.-26 Nov.
Peritios	= Choiach	(كيهك) = 27 Nov.-26 Dec
Dystros	= Tybi	(طوبة) = 27 Dec.-25 Jan.
Xandikos	= Mecheir	(أمنير) = 26 Jan.-24 Feb
Artemisios	= Phamenôth	(برمهاث) = 25 Feb.-26 Mar.
Daisios	= Pharmouthi	(برمودة) = 27 Mar.-25 Apr.
Panêmos	= Pachôn(s)	(بشنس) = 26 Apr.-25 May
Loios	= Paûni	(بؤونة) = 26 May-24 June
Gorpiaios	= Epeiph	(أييب) = 25 June-24 July
Hyperberetaios	= Mesorê	(مسري) = 25 July-23 Aug.

— ويلاحظ أن السنة المصرية المنتهية بيوم ٢٣ أغسطس كان يضاف إليها — لاستكمالها — خمسة أيام تسمى بأيام النسيء (hēmerai epagomenai) تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى يوم ٢٨ أغسطس وقد ثبت الامبراطور اكتافيانوس أغسطس بداية السنة المصرية بأن جعل يوم ١ توت يوافق ٢٩ من شهر أغسطس .

— لكن لما كانت السنة المصرية (وهى سنة شمسية) تتألف أصلاً من ١٢ شهراً كل منها يستعمل على ٣٠ يوماً — أيام نسيء فان المجموع الكلى للأيام كان ٣٦٥ . معنى ذلك أنها كانت متخلفة عن السنة الشمسية الواقعية بحوالى ربع يوم .

— وعلى ذلك فقد قرر الامبراطور أغسطس أن يزداد عدد أيام النسيء فى السنوات الكبيسة (أى مرة كل أربع سنوات) الى ستة أيام تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى فى يوم ٢٩ أغسطس ومعنى هذا أن السنة الكبيسة تبدأ من يوم ٣٠ أغسطس (ومع هذا فقد تبين من بعض الوثائق البردية أن بعض المصريين كانوا يؤرخون العقود وفقاً للسنة المصرية القديمة (kat'archaios) غير المستقرة (annus vagus) غير حافلين بتنظيم أغسطس) .

— وقد تعرفنا على السنوات الكبيسة منذ بداية العصر الرومانى ، وتبين أنها السنوات : ٢٢ — ١٨ — ١٤ — ١٠ — ٦ — ٢ قبل الميلاد ؛ والسنوات : ٣ — ٧ — ١١ — ١٥ — ١٩ . . الخ بعد الميلاد .

— وعند مقابلة يوم فى التقويم الجريجورى (يقع قبل شهر Phamenôth برمهاث) بنظيره فى التقويم المصرى ، يراعى إضافة يوم آخر الى اليوم الأول وذلك فى السنوات الكبيسة فقط .

— وأما فى التقويم المقدونى فكانت السنة قمرية تنقسم الى ١٢ شهراً أحدها ٣٠ يوماً والآخر ٢٩ على التوالى . وقد رأينا كيف ظفرت عليها السنة المصرية ، وكيف قامت محاولات منذ نهاية القرن الثالث ق م للتوفيق بينهما انتهت عند نهاية القرن الثانى ق م بالمقابلة بينهما بصفة نهائية . ومن الغريب أن التاريخ المقدونى ظل فى بعض الاحيان يوضع قبل التاريخ المصرى (حتى العصر الرومانى) كمجرد تقليد شكلى لا معنى له : (P.S.A. Athen. 25 [61 A.D.])

— كان تاريخ الوثائق فى العصر البطلمى والعصر الرومانى بسنوات حكم الملوك والباطرة . وبعد عهد دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥) صار التاريخ

بسنوات حكم القناصل (راجع ص ١٥٧) . ولما جاء جستينيان قرر في عام ٥٣٧ ان تؤرخ الوثائق بسنوات حكم الاباطرة ايضا على أن تسبق سنوات القناصل (راجع ص ١٥٧ - ١٥٨ : حيث يقول الاستاذ « بل » ان القنصلية الفيت على أيام الامبراطور جستينيان [عام ٥٤١] . لكن نظام القنصلية - في الواقع - ظل معمولاً به حتى عهد الامبراطور هرقل [عام ٦١٣] وان كان المنصب اقتصر على الاباطرة أنفسهم ، ولم بعد بتولاه سواهم)

- ومنذ عام ٣١٢ م كان هناك تأريخ حسب الدورة الضريبية المسماة إندينيو (οἰκισμῶν) (راجع ص ١٥١) . ولكنها لا تصلح لتحديد السنة التي دونت فيها الوثيقة ، الا اذا أمكن بمعلومات اضافية تحديد موضع هذه الدورة التي كان مداها ١٥ سنة (راجع :
E. H. Kase, Jr. **A Papyrus Roll in the Princeton Collection**, 25 ff.).

الاباطرة الرومان

٣٠ ق م	١٤ م	قيصر اغسطس [١]
١٤ م	٣٧	نيبيريوس
٣٧	٤١	جايوس (كاليجولا)
٤١	٥٤	كلوديوس
٥٤	٦٨	نيرون [٢]
٦٨	٦٩	الاباطرة الاربعة (جالبا - اوتو - فيتيليوس - فسباسيان) [٢]

[١] اسمه عند نشأته جايوس اكتافيوس . وقد نبأه جايوس يوليوس قيصر الدكتاتور (الذى اغنيل في ١٥ مارس عام ٤٤ ق م) بمقتضى الوصية التى تركها وفتح بعد موته . وبهذا اكتسب اكتافيوس - وفقا للعرف الرومانى - اسم ابيه الجديد فاصبح جايوس يوليوس قيصر اكتافيانوس . ومن الغريب انه هو الذى اشتهر باسم « قيصر » . واذا ورد هذا الاسم منفردا في الوثائق البردية فانه يعنى اكتافيانوس في الغالب . ولم يحمل لقب « اغسطس » الا ابتداء من يناير عام ٢٧ ق م بمقتضى قرار من السناتو . ومعنى اللقب اللاتينى اغسطس (Augustus) « الجليل » او « العظيم » ويقابله في اليونانية سيباستوس (Sebastos) . ويلاحظ ان كل خلفائه من الاباطرة سيتخذون هذين اللقبين : قيصر واغسطس . كذلك لقب اكتافيانوس اغسطس بابن المؤله (Divi filius) ، ويقصد بالمؤله ابوه يوليوس قيصر الدكتاتور . كما يلقب في الوثائق غير الرسمية بالاله ابن الاله والاله قيصر ، وفيصر الاله ، والاله اغسطس قيصر ، والاله والمولى الامبراطور قيصر ، وغير ذلك من الالاف المشابهة .

ونجد بعض الوثائق من عصره مؤرخه احيانا ، لا بسنوات الحكم ، بل بسنوات سلطته او سيادته (kratêsis) ، فيقال السنة كذا من سيادة قيصر بن المؤله (مثال ذلك P. Ryl. 601; PSI 115t; P. Mich. 345) ؛ راجع : عبد اللطيف احمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » ، ص ٤١ - ٤٢ هامش .
- وبرد احيانا اسم زوجة الامبراطور اما وحده او مقرونا باسم زوجها في تاريخ الوثائق البردية ، فبرد اسم لبفيا زوجة اغسطس منفردا ، وبرد اسم سابينا زوجة هادران ، وفاوستينا زوجة ماركوس اوريليوس ، وجوليا دومنا زوجة سبتيميوس سيفروس .
[٢] سمى الاسرة من قيصر اغسطس حتى نيرون باسم اسرة « يوليوس - كلودبوس » [Julio-Claudian] نتيجة للمصاهرة التى تمت بين اسرة بولبوس قيصر واسرة بيبريوس كلودبوس .

[٣] تعرف عام ٦٨/٦٩ (او بالاحرى ٦٩) بعام الاباطرة الاربعة الذين ادعى كل منهم عرش الامبراطورية (راجع : « مصر والامبراطورية الرومانية » ، ص ١٣٨ - ١٣٩ والخواشي) وهؤلاء الاباطرة هم :

٧٩	٦٩	قسباسيان
٨١	٧٩	نيتوس
٩٦	٨١	دوميتيان [٤]
٩٨	٩٦	نرقا
١١٧	٩٨	تراچان
١٢٨	١١٧	هادريان
١٦١	١٣٨	انطونينوس پيوس
١٦٩	١٦١	(مع فيروس)
١٧٧	١٦٩	(منفردا [٥])
١٨٠	١٧٧	(مع كومودوس)
١٩٢	١٨٠	كومودوس [٦]
١٩٨	١٩٣	(منفردا [٧])
٢٠٩	١٩٨	سبتيميوس سيفروس { مع كراكلا
٢١١	٢٠٩	{ مع كراكلا وجيتا [٨]
٢١٧	٢١٢	كراكلا (ماركوس اوريليوس سيفروس انطونينوس) [٩]
	٢١٧	ماكرينوس
٢١٨	٢١٧	ماكرينوس وديادومينيانوس
٢٢٢	٢١٨	هليوجبالوس (ماركوس اوريليوس انطونينوس)

= - جالبا (٩ يونيو ٦٨ - ١٥ يناير ٦٩)

- اوتو (١٥ يناير ٦٩ - ٢٥ أبريل ٦٩)

- فيتيليوس (٣ يناير ٦٩ - ٢٨ ديسمبر ٦٩)

- فسپسيان (١ يوليو ٦٩ . وفاز بالعرش وظل يحكم حتى ٢٣ يونيو ٧٩) .

[٤] تسمى الاسرة من فسپسيان حتى دوميتيان باسرة فلافيوس (Flavius)

[٥] ادعى العرش في مصر في اوائل صيف عام ١٧٥ مقتصب يسمى جايوس افيدوس كاسيوس (C. Avidius Cassius) .

[٦] درج بعض ابناء الاباطرة بعد اعتلائهم العرش على ان يحسبوا مدة حكمهم باثر رجعي فاعتبر كومودوس - مثلا - عام ١٦١ بداية حكمه . وقد ظل يحكم حتى ديسمبر ١٩٢ .

- وبعد موته ادعى العرش مقتصب اسمه بوبليوس هلفيوس برييناكس

P. Helvius Pertinax (١ يناير ١٩٣ - ٢٨ مارس ١٩٣) .

- ثم ادعاه مدع آخر اسمه ماركوس ديدوس بوليانوس (M. Didius Iulianus)

(٢٨ مارس - ٢ يونيو ١٩٣) . ولكن اسمه لا يظهر في الوثائق البردية من مصر .

- وتسمى الاسرة من نرقا حتى كومودوس باسم اسرة انطونينوس (Antoninus) .

[٧] من ابريل او مايو ١٩٣ الى اكتوبر ١٩٤ ادعى العرش مقتصب يسمى بسكينيوس نيجر (C. Pescennius Niger) . وقد لقب نفسه بالمعدل (Ioustos)

[٨] حسب سنوات الحكم بالنسبة للجميع باثر رجعي ابتداء من عام ١٩٣ .

[٩] شاركه اخوه جيتا (Geta) في الحكم من فبراير ٢١١ الى فبراير ٢١٢ .

الباطرة الرومان

	٢٢٢	هليوجبالوس وسفيروس الاسكندر [١٠]
		سفيروس الاسكندر (ماركوس أوريليوس سفيروس
٢٣٥	٢٢٢	الاسكندر) [١١]
	٢٣٥	ماكسيمينوس
٢٣٨	٢٣٦	ماكسيمينوس وماكسيموس
	٢٣٨	بوبيينوس وبالبينوس
	٢٣٨	بوبيينوس وبالبينوس وجورديانوس
٢٤٤	٢٣٨	جورديانوس
	٢٤٤	فيليب (العربى)
٢٤٩	٢٤٤	فيليب (العربى) وابنه فيليب
٢٥٠	٢٤٩	ديكيوس
٢٥٠	٢٤٩	ديكيوس وهيرتيوس وهوسنيليانوس
	٢٥١	تريبونيانوس جالوس وهوستيليانوس
	٢٥١	تريبونيانوس جالوس وفولوسيانوس
	٢٥٣	إيميليانوس
٢٥٤	٢٥٣	فاليريانوس وجالينوس
٢٦٠	٢٥٣	فاليريانوس وجالينوس وفاليريانوس (قيصر)
	٢٦٠	ماكريانوس وكويتوس
٢٦٨	٢٦٠	جالينوس [١٢]
٢٧٠	٢٦٨	كلوديوس الثانى
٢٧٥	٢٧٠	أوريليانوس [١٣]

[١٠] اشرك هليوجبالوس (الاجبالوس) معه ابنه الاسكندر عام ٢٢٢ وحسب سنوات الحكم باثر رجمى منذ ١٩٨ .

[١١] تسمى الاسرة من سبتيميوس سفيروس الى سفيروس الاسكندر باسم اسره سفيروس (Severus) .

[١٢] حسب جالينوس مدة حكمه ابتداء من ٢٥٣ .

[١٣] فى عام ٢٧٠ شارك أوريليانوس الحكم وهب اللات السورى ، ويسمى وهب اللات اثنودوروس (Vaballathus Athênodôros) الاخير هو ابن زنوبيا (Zênobia) ملكه باليرا (بدمر الحالية فى سوريا) وزوجة اذينة الثانية (Odaenathus) التى احتلت مصر بجيش عام ٢٦٩ بمعاونة زعيم محلى يدعى يماجنيس (Timagenês) . وقد تمرد وهب اللات على أوريليانوس واستقل واعلن نفسه امپراطورا فى مصر . وصدرت فى الاسكندرية عملة تحمل صورته وزنوبيا فقط . لكن لم يلبث ان استرد أوريليانوس مصر على يد قائده بروبوس فى عام ٢٧١ ، وهاجم هو نفسه «بدمر» واسر زنوبيا فى ٢٧٢ وسيقت فى موكب نصره فى روما عام ٢٧٤ ، ثم صُفح عنها هى وابنتها وعاشت هناك مكرمة . راجع : G.Downey, TAPA 18 (1950), 57-58; J. Schwrtz BSAA, 40 (1953), 63-81.

٢٧٦	٢٧٥	تاكسيوس
٢٨٢	٢٧٦	بروبوس
		كاروس — كارينوس — كاروس و كارينوس
٢٨٣	٢٨٢	كاروس و كارينوس ونوميريانوس
		كارينوس ونوميريانوس
٢٨١	٢٨٤	منفردا
٢٩٣	٢٨٦	مع ماكسيميان (أغسطس)
		مع ماكسيميان (أغسطس)
٣٠٥	٢٩٣	دقلديانوس و فسطاطيوس و ماكسيميانوس
		(القصرين) [١٤]

وعن الناجر السكندري الثرى فيرموس (Firmus) الذى تار فى عام ٢٧٢ ضد اوريليان (ربما لحساب زنبوبيا وروهب اللات) ، وعن صلته نكلوديوس فيرموس (Claudius Firmus) الذى حمل فى مصر (عام ٢٧٤) لقب (epanorthôtês) corrector بمعنى مندوب خاص يعمل لحساب الحكومة الشرعية (اوريليانوس) او لحساب نائى على هذه الحكومة ، راجع :
P. Merton I, pp. 157-161. (Cf. now P. Lugd. Bat. XVII, No. 7)

ولعل كلودبوس فيرموس هذا كان من قبل واليا على مصر عام ٢٦٤/٢٦٥ ، راجع Stein, *Die Präfecten von Aegypten*, pp. 146; 151 f.

[١٤] من يوليو ٢٩٦ حتى مارس ٢٩٧ ظهر نائى وادعى العرش اسمه لوكيوس دوميتيوس دوميتيانوس (L. Domitius Domitianus) وعين له نائبا فى مصر بلقب مصلح (epanorthôtês ==) corrector بدعى اوريليوس اخيلليوس (Aurelius Achilleus) . وعن ثورة هذا المقتصب ، انظر الآن :

P. Cair. Isidor, pp. 17-20 (Intro.) J. Schwartz, *Chron. d'Eg.* 38 (1963), 149-155; Cf. however, Cl. Vandersleyen, *Chronologie des préfets d'Egypte de 284 à 395* (Brux. 1962), 44-61

وعن سنوات حكم الاباطرة الرومان ، والفاهيم ، راجع :

— W. Liebenam, *Fasti Consulares Imperii Romani* (Kleine Texte für Theol und Philos. 41-43, ed. H. Lietzmann) Bonn 1909

— Fr. Preisigke, *Wörterbuch III* (Berlin, 1931), pp. 41-67

— A. Degrassi, *Fasti consolari dell'Impero Romano* (Roma, 1952), pp. 275-285.

— P. Bureth, *Les Titulatures impériales dans les papyrus, les ostraca et les inscriptions d'Egypte* (30 a.C 284 p.C) Bruxelles, 1964.

اباطرة العصر البيزنطى

[١]		
٣٢٣	٣٠٦	(منفردا)
		قسطنطين الاول [١]
٣٣٧	٣٢٤	(مع القيصرين)
٣٥٠	٣٣٧	قسطنطس
٣٦١	٣٣٧	قسطنطيوس الثانى
٣٦٣	٣٦١	جوليان (المرتد)
٣٧٥	٣٦٤	فالتينيان الاول
٣٧٨	٣٧٥	فالنس وفالتينيان الثانى
٣٩٢	٣٧٩	فالتينيان الثانى وثيودوسيوس الاول
٣٩٥	٣٩٢	ثيودوسيوس الاول (منفردا)
٤٠٨	٣٩٥	اركاديوس
٤٥٠	٤٠٨	ثيودوسيوس الثانى
٤٧٤	٤٥٧	ليو الاول
٥١٨	٤٩١	اناستاسيوس
٥٢٧	٥١٨	جستين الاول
٥٦٥	٥٢٧	جستينيان الاول
٥٧٤	٥٦٥	جستين الثانى
٥٧٨	٥٧٤	جستين الثانى وتيبيريوس
٥٨٢	٥٧٨	تيبيريوس الثانى
٦٠٢	٥٨٢	موريس
٦١٠	٦٠٢	فوكاس
[٢] ٦٤١	٦١٠	هرقل

[١] ويكتب احيانا قسطنطين « وكذلك يقال قسطنطس » و « قسطنطيوس » الثانى.

[٢] راجع الكتب الآتية :

— Fr. Preisigke, **op. cit.** pp. 68-72

— A. Degraasi, **op. cit.** pp. 281-286

— A. Bataille, **Traité d'Etudes Byzantines : Les Papyrus** (éd. P. Lemerle) Paris, 1955, pp. 70-73 (Appendice II).

محتويات الكتاب

صفحة

١ - ب

ح - د

تصدير
مقدمة المؤلف

الفصل الأول

٣٥ - ١	الأوراق البردية وعلم البردى :
٦ - ١	ابر البيئة الجغرافية في تاريخ مصر وحضارتها
٨ - ٦	كيف نصنع أوراق البردى
١٠ - ٨	ادوات الكتابة الأخرى
١٧ - ١٠	اين توجد أوراق البردى
٢٣ - ١٧	تاريخ الاكتشافات البردية
٢٧ - ٢٣	نسأة علم البردى
٣٥ - ٢٧	أوراق البردى كمصدر للمعلومات التاريخية

* * *

الفصل الثاني

٨٧ - ٣٧	العصر البطلمي :
٤٤ - ٣٧	الاسكندر في الشرق ونقسيم امبراطوريته
٥٢ - ٤٤	سياسة التمييز بين الاغريق والمصريين
٥٦ - ٥٢	عبادة سراپيس ومحاولة التوفيق العنصرى
٥٩ - ٥٦	النظم الادارية والقضائية
٦٤ - ٥٩	نظام الاراضى والزراعة
٦٨ - ٦٥	النظام الاقتصادى

صفحة

٦٨ - ٧٤	الاسكندرية في عصر البطالمة
٧٤ - ٧٩	بؤادر الندهور
٧٩ - ٨٣	نتائج معركة رفح واطراد تحسن مركز المصريين
٨٣ - ٨٧	روما وكليوبترة وسقوط دولة البطالمة

* * *

الفصل الثالث

العصر الرومانى :

٨٩ - ١٥٣	وضع مصر كولاية فى الامبراطورية
٨٩ - ٩٥	الادارة المركزية
٩٥ - ٩٨	التمييز بين طبقات المجتمع
٩٨ - ١٠١	الادارة المحلية فى العواصم والقرى
١٠١ - ١٠٨	سياسة الاستغلال وبداية التدهور
١٠٨ - ١١٢	مبدأ الالتزام
١١٢ - ١١٦	ازدياد التدهور
١١٦ - ١٢٧	الثقافة والتعليم والحياة الاجتماعية
١٢٧ - ١٣٦	ظهور المسيحية ودور الاسكندرية
١٣٦ - ١٤٨	مجالس التسوى ودستور كراكلا : مظاهر الانهيار
١٤٨ - ١٥٣	اصلاحات دقلديانوس ومحاولة وقف التدهور

* * *

الفصل الرابع

العصر البيزنطى :

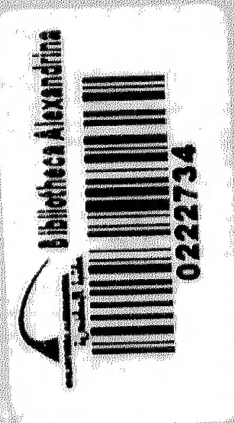
١٥٥ - ١٩٧	النظام الادارى
١٥٥ - ١٥٨	اضطهاد المسيحيين
١٥٨ - ١٦٠	

صفحة	
١٦٠ - ١٦٤	المسيحية ديانة رسمية : الجدل حول طبيعة المسيح
١٦٤ - ١٧١	فيام الرهبنة وانبعاث القومية وظهور القبطية
١٧١ - ١٧٥	النزاع الكنسى
١٧٥ - ١٨٠	نظام الضرائب ونظام الحماية
١٨٠ - ١٨٢	النظام الادارى الجديد
١٨٢ - ١٨٧	ظهور الضياع الكبيرة
١٨٧ - ١٩١	اضمحلال الحضارة الهلينية
١٩٢ - ١٩٧	الاطار تحدى بالامبراطورية : الفتح العربى

* * *

ملحق

٢١٨ - ١٩٩	نبت الملوك والأباطرة :
٢٠١	الاسكندر وأسرته
٢١٣ - ٢٠٢	الملوك البطالمة
٢١٧ - ٢١٤	الأباطرة الرومان
٢١٨	باطرة العصر البيزنطى



Thanks to
assayyad@maktoob.com

To: www.al-mostafa.com